

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
1	<p>エンクロスの指定管理期間が満了すると同じ、学生からの意見を出したいと思いました。 私は学校にバスで通ってバス通りの乗り換えの時間など1時間以上あるときがあり、そんなときエンクロスの2階やスターバックスをよく利用することがあります。 また、テスト期間中なども落ち着いた空間で勉強できたり、友達との待ち合わせなどにもよく利用させてもらっています。 友達とも話したりしているのですが、図書館がなくなったりするのは悲しいという意見がたくさんでした。私は今のエンクロスの環境がとても好きです。 なので今の状態を維持していけたらうれしいなと思います。 この意見が少しでも届くことを願います。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p>
2	<p>見直し方針(案)を確認しました。 市民からの意見や現状の課題・問題点が良くわかり、それに対する対応や指定管理費の見直し等良く考えられていると思います。 色々な意見が出てくると思いますが、市民全体にとって費用対効果を考えると、この時期に見直しを行うことが大切だと思います。</p>	<p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p>
3	<p>エンクロスにて、市民活動をさせて頂いている者です。 来年度のエンクロス運営管理案を拝見させて頂きました。 早速に申しますと、来年の変わったエンクロスでイベントをさせて頂きたいとはとても思えない方針案です。 現状でのエンクロスであれば人は集まるかと思われず。 ですが、来年のエンクロスは今年と違い、書籍、人員を削ると案に書いてありました。 現在の人員、書籍数が揃っていてこそイベントや若い方が自然と集う他の公民館等には無い人流や賑わいがあるものと思います。 それに、エンクロスは土台が真っ白な状態で延岡市の市民皆さんの知恵と力で作り上げてきたものです。 今回の案はそれらの努力を無駄にしてしまう事と同義です。 エンクロスの方々のお力により作ることの出来た交流まで遠ざけてしまいます。 浜山の市民の方の思い、努力や楽しみ、交流を奪う様な事があってはならないと思います。 今のエンクロスだから人は集まって来るのではないのでしょうか？ 変わり果ててしまったエンクロスに誰が楽しさを感じるのでしょうか？ 一市民、イベントの一主催者として申し上げます。 今回の案に私は反対致します。 市民の声を聞くのが市長の仕事なのでは無いのでしょうか。</p>	<p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
4	<p>私は今回の新しい運営方針には反対です。 先日、エンクロスで市民活動を行った際に、運営方針が変わることを聞きました。 私は去年宮崎市内から、延岡に移住することになり、はじめは、誰も知り合いがいなかった状態でした。 エンクロスのイベントに参加したり、実際にエンクロスで市民活動を行ったりすることで、少しずつ知り合いが増え、楽しく過ごすことができています。 そのお手伝いをしてくれたのが、エンクロスのスタッフの方々です。 新運営方針になったら、おはなしかいひは、エンクロスは関与できなくなると聞きました。 エンクロスのお手伝いしなければ、私は、今後、おはなしかいひはできないと思います。 また、エンクロススタッフのおはなしかいひも減らしていくとお聞きしました。 子どもたちにとって絵本を見る機会はとても大切で、そして、保護者の方にとっても、子育ての合間にほっとできる時間が大事だと思います。 これから未来を支えていく子どもたちを地域全体で育てていくことはとても良いことだと思います。 また、エンクロスは、スタッフの方々がかまめに掃除をしてくださったり、いろんな試行錯誤で盛り上げてくださっているから、市民が集まる場所になっていると思います。 私は今のエンクロスが大好きです。 もう一度、方針を見直していただくことはできないのでしょうか？ 1市民の意見として、考えていただけたら嬉しいです。 お忙しいとは思いますが、どうぞ、よろしく願います。</p>	<p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
5	<p>お金がたりないってことと、イベント、スペースがたりないってことですよね。それなら他の会社とのコラボやイメージキャラクターを増やすとよいんじゃないですか？ 自分的には会社とのコラボ品とかあったら買いたくなりますし、キャラクターがいることによって、エンクロスのイメージがぱっと思いつきます。さらにキャラクターのいることで子供からしてもらいやすいです。 それで今はお金の面の話は終わり、イベントに関しては、今ははしなくていいと思います。コロナのはやりで批判もききそうですし、スペースがたりない点にいたっては、お金が大切にできて、やっぱりもうよっと大きいといいと正直思いました。なので、お金を増えた時に、その事を考えるべきだと思います。 ちなみにコラボといっても無料でしてくれるところもあるみたいなので、定期的にするといいと思います。いっきにすると意味がわからなくなるので。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円といたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
6	<p>1 指定管理者の契約更新時、そのまま継続する自治体が多い中、見直しをされるという事は良いことであり、その見直し市の発展、市民への貢献、市内で働く方々のマイナスにならないような計画になることを考慮下さい。</p> <p>2 指定管理費は、指定管理者およびその契約した業者への投資と考えます。 マスコミの記事で、CCCが「今回の見直し方針(案)の予算では指定管理者の継続はできない。」と表明しているようです。 もし、新しい指定管理候補者が現れた場合を考えて、改善の策として、下記の点も考慮する必要があると思います。</p> <p>1) 2FL奥の閲覧スペースを市立図書館駅前分館にする。 指定管理料の中に図書館購入費が含まれているので、図書館本館の図書館購入費とプールして運営し2FLの閲覧スペースを駅前分館にすると、市民からの貸出図書検索や予約及び貸出・返却にも対応できると思います。 その場合、図書館システムは既存のシステムに駅前分館とオンラインで結ぶパソコンがあれば、それ程多額のシステム費用の追加は要らないと思います。</p> <p>尚、利用時間が図書館本館は午前9時～19時まで、土日が17時で、月曜日休館になっていますが、駅前に返却用のブックポストがあれば利便性も増すと考えます。</p> <p>職員数に関しては図書館司書等の人材が必要になると思いますが、指定管理料の削減(案)を考えれば、現行の指定管理料(年間1億円)を超える可能性は少ないと思います。</p> <p>2) 2FL 蔦屋書店売り場スペースを市民活動のスペースに拡張 仕切りなど階層工事が必要になるが、市民活動スペースとして拡張する。 市民活動にも色々あるが、若い人材育成のために手づくり工房として期間を限定してスペースを(無償もしくは安く)提供する等のアイデアを考えて欲しい。 図書館機能も充実できれば、若い人がそれらの活動でアイデアが欲しくなったり、勉強したくなったり、駅前分館にそれを助ける本(ビジネス書)がある→図書館のビジネス支援。 「若者を育てる街づくり」→SDGs「働きがいも経済成長も」「住み続けられるまちづくりを」「作る責任、使う責任」に発展すると思います。</p> <p>3) スターバックスのスペースの活用 スターバックスがなくなると人が集まらなるとの意見があるが、スタバよりおいしく安い飲食が提供できるなら、人は来る。確かにスタバは都会イメージが強いが、価格は安くはない。 その場合、見直し(案)では織り込まれていない、改装費が必要になると思うが、それは「CCCが指定管理者を継続しない。」前提なので致し方ないと思います。</p> <p>延岡市や宮崎県内でも優れた味のコーヒーやケーキなどを提供する店があると思うので、延岡近郊の農園でとれた果実を使ったパフェなどスイーツを提供する店が良いと思うが、それは指定管理者の裁量になると思います。</p> <p>それ以外に県内では障害を持った方々が運営するカフェもあり、安価で美味しい、ハンディを持った人の就労支援になることも検討課題に挙げて欲しい。 その場合、障がい者が働ける時間等に限りがあるのを考慮して、柔軟な運営が出来るように考慮して欲しい。</p> <p>それと飲食の提供の希望も市民の声としてあるとすれば、テイクアウトの出来る外部の飲食店で作ってきてここで販売すれば、調理の匂いがという意見に対応できるし、それ程の改造費は要らないと思いい、SDGs「すべての人に健康と福祉を」「人や国の不平等をなくす」「働きがいも経済成長も」になると思います。</p> <p>4) 指定管理者が見つからない場合。 宮崎大学地域資源創成学部、宮崎公立大学地域研究センター、南九州短期大学地域貢献プロジェクトなど学んでいる学生がいます。指定管理者交代までの1年間、CCCからノウハウを学ぶとか、指定管理者を育てていってはどうでしょうか。 1業者がエンクロス全体を請け負うと大変なので、エンクロスに入った業者が共同組合を作るのは難しいでしょうか。 エンクロスで行っていることは、昔は官がやってきたことです。民に任せればなくしてはならず、官民と一緒にエンクロスを運営することを願います 指定管理費が無理をせず案の中の予算内に収まればよいですが、今まで5年間、約1億円を支出してきたのですから、延岡のこれからを担う人を育てる目標があれば、決して高い金額ではないと思います。</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
7	<p>今年1月から市民活動させて頂いています。お世話になっております。 これからのエンクロスの運営について書類に目を通しました。</p> <p>今まで講座はコミュニティーセンターや児童館などで行って来ました。 初めて市民講座をやらせて頂き、自分の思いをスタッフさんと共有してより良い方法を考えて作り上げていくというやり方でとてもやり甲斐を感じていました。 毎回スタッフさんとフィードバックをして次に繋げていくことも良い事だと感じていました。</p> <p>私はキッズ部門になりますが、エンクロスのキッズ担当のスタッフさんが違う講座の時や読み聞かせの時にこんな講座がありますよ！という事を伝えてくださっています。紙面上のお知らせだけではなかなか伝わりにくいところをお知らせしていただけてとても感謝助かります。 子育て中のママにはこのようなコミュニティが少なくなっている中でスタッフさんの存在はとっても重要だと感じています。</p> <p>部門ごとにスタッフさんがいる事で同じ部門でコラボしてより良い講座も作れないかなと考えていました。 コミュニティーセンターと同じ位置付けになると今までのエンクロスの良さが全くなくなってしまうと思います。 私は現行のエンクロスの運営方法が他にはない良さだと感じています。 宜しくお願い致します。</p>	
8	<p>新たに設ける飲食スペースですが、駅前にできたビルの飲食店と同じ業態でないものができることが望ましいと思います。 一人でもたくさんの方が駅周辺に来るようにしたほうがいいと思います。 (駅周辺の飲食業とも重ならない業種が入るほうがいいと思います。)</p>	
9	<p>2.食事を提供する機能があると、駅を利用するお客さんも時間に合わせて食事が楽しめると思います。やっぱりご飯か麺が食べたい人もいるでしょうから。</p> <p>3.キッズスペース内にバス待合室スペース確保</p> <p>夏や冬に外でバスを待つのはつらいと思いますので、小さくても室内に待合スペースがあると助かるのではないかと思います。 ただ、今のキッズスペースもとても素敵な空間だし、子どもやその保護者も楽しんでいるので、その雰囲気や賑わいを壊さない雰囲気です。</p> <p>その他</p> <p>最近 エンクロスに行くと、利用者数も多く活気があって素敵な空間だと感じます。 延岡駅の前で延岡の顔としては、正解だったと思います。駐車場が 2時間無料なのも助かります。(2時間でしたよね) たまにイベントに参加させていただきますが、スタッフの方々がとても細かく案内してくださるし、仕事も丁寧です。 私はエンクロスの方々の接客が大好きですし、ほんわかとした心地よくなります。 内容が変わるにしても、この接客態度や質は落ちてほしくないと思います。</p>	
10	<p>・エンクロス内に飲食・調理スペースを設ける点について、建物の構造上、本格的な調理を伴うのは難しいと感じます。 ・人数を削減することにより、閲覧図書の手配、施設内の清掃などが行き届かなくなると感じます。 これまで、エンクロスのトイレはきれいで清潔と言われてきましたが、業者を入れずに維持できているのは、スタッフがしっかり清掃しているからです。</p> <p>・美術館も博物館も動物園もない延岡市で(くじゃく園はありますが…)、無料あるいは手頃な参加費で、アートや文化に触れる機会を創出しているのは、市民活動者の力あってこそ。 力はあるのに、一人で公民館を借りて活動するのは難しいという方たちの受け皿になっているのは今のエンクロスだからではないのでしょうか。 全国でもここまでの数の市民活動をしている市町村はないのでは？ それを削減してしまうのはもったいないですね。</p> <p>・図書館にはない閲覧図書のラインナップは、日向市民から見ても魅力的です。 図書館経営のノウハウがあるからその管理運営だと思っています。</p> <p>・何年も時間をかけて、市民の方と話し合って作り上げたエンクロスを、全く違う方向性のものに変えてしまつてよいのでしょうか。 提案されている案を見ると、ただの箱ものになってしまいで心配です。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
11	<p>現在のエンクロスは、10数回に渡って、私を含めた市民が集まりワークショップを重ねてできあがった施設です。当然、私たち素人だけではなく、建築家の乾久美子さん、街づくり専門家の山崎亮さんの意見も踏まえており、山崎亮さんを取材したテレビ番組にて、延岡が放映されました。</p> <p>それだけ多くの市民の意見を集約して出来上がった施設が現在のエンクロスです。利用された市民のアンケート等でも満足していると答えている方が沢山おられると聞いております。なぜ、多くの市民が満足している施設の運営の見直しが必要なのでしょうか？</p> <p>もちろん、指定管理料の見直しも必要でしょうが、これは、現在の指定管理者と延岡市で協議し、運営方針や運営方法に見合う管理料を決めれば良いのではないかと考えます。</p> <p>新聞などで延岡市の本年度の予算をみますと、なぜ、その施設に、その管理料が？と思うところがあります。市民のニーズにあった、市民の希望する、市民の利用しやすい、施設が現在のエンクロスと思われまます。</p> <p>新聞には、飲食店をエンクロス内に、と書かれてありましたが、私が耳にする声は、「エンクロス内部に飲食店を設置するのではなく、エンクロスの周りに飲食店が多い方が周辺の活性化につながる。」集約すると、そういう声が圧倒的に多い状況にあります。この声については、当商店会としても一番大事な意見として、まちづくり会社と共に一所懸命に取り組んでいます。エンクロスのオープン以来、7件(ボンビエット、サララン、西田家、ラーメンKAI、金龍福(きんりゅうふ)、のべから堂、駅前やっぱ食堂)の飲食店が増えました。エンクロス内部に飲食店を入れられると、現在がらばっている飲食店を、完全に敵に回してしまいます。なぜ、新型コロナ感染症で大変な時に、延岡市が商売人を困らせる、やっつけるような事を考えるのでしょうか。商店会の者として、これは絶対にやめてほしいです。</p> <p>さらに、現在の指定管理者であるCCCのスタッフとの「つながり」について、商店会の者として申し上げます。山下商店街を中心として、のべおか駅まちモール、祇園町銀天街、CCC、まちづくり延岡の5つの団体が、「駅まちエリア委員会」という組織を立ち上げ、どのような事業に取り組めば駅周辺を活性化し、賑わいをつくることができるか、について協議を行っています。やはり、私たち商店街組織の古い考え方だけではなく、日夜市民ワークショップを開き、多くの市民の声を生(ナマ)で聞いているCCCスタッフの意見は、とても参考になります。件(くだん)の協議やイベントの度に、CCCのスタッフの教育と育成はすごい、と感心させられることばかりで、これからの駅周辺の商店街組織には、欠かさない存在となっています。</p> <p>このように、駅まちエリアにエンクロスが出来た、これまでの経緯、現在の状況、今後の展望から、現在のエンクロスが最も良いと考えます。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することとはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
12	<p>川原崎町在住です。川原崎町には特に小さな子供が遊べるスペースもなく、公園も10号線を渡らなければなりません。2021年7月に新生児を連れて延岡に引っ越してきました。親戚、友人もおらず、最初の数ヶ月は孤育てという状況でした。しかし、エンクロスの存在を知ってから通うようになり、スタッフの皆さんも優しく丁寧で、イベントを通してママ友もできました。今後エンクロスのkidsスペースやスターバックスがなくなってしまうと、延岡のような車社会では、余計に駅に人が集まらなくなり、商店街なども影響を受けると思います。待合室などで子供を見るときは、子供に理解のない人などもあるので、とても気を使ってしまう、他の利用者の方もゆっくりできないと思います。コロナ禍で、児童館などは学校の休校などに伴って未就学児は利用ができないときもあり、その中でもエンクロスは私たちのような小さな子供がいるお母さんたちには天国のような場所です。延岡に住んで1番の魅力といってもいいくらいです。今後、時代の流れに伴って変化はあると思いますが、エンクロスは人との交流の場として残って頂きたいと思います。市民の心に寄り添った検討をよろしく願います。</p>	
13	<p>延岡で唯一洗練され、にぎわっている場所だと思います。延岡としては珍しく若い方も多い場所です。若い方だけでなく、60代の母達世代もミニバレーの帰りにスタバでお茶会をしているようです。</p> <p>閑散としているならまだしも、イベントがないのに人を集めている現在のエンクロスを変える必要がないと思います。エンクロスが変わる意見がでていることを知人に話すとき老若男女問わず「え？！なんで？？」と返ってきます。エンクロスはまだまだできたばかりで別のものに工事をしなす意味がわかりません。キッチンとかいらないです。カルチャーセンターの隣にあるので。(そもそもどのくらいの利用率、稼働率なのか...)現在のエンクロスを作るだけで数億かかっているはず。変えるとしても減価償却が終わって、改修が必要になってからでは？税金の無駄です。</p> <p>人が乗り物待つ場所はちゃんとありますし、食事処を作ったとしても、利用するのは駅利用者だけではないでしょうか。多くの延岡市民に貢献する、という意味では圧倒的に現在のエンクロスです。</p> <p>食事処が作りたければ博多駅のようにキッチンカーで様々なお店に日替わりで入ってもらってはいかがでしょうか？</p> <p>コストは安く済みますし、現在のエンクロスを保持することができます。</p> <p>維持費が下がるといいますが、新たな工事費がかかりますし、費用対効果を考えて判断してほしいものです。維持費が多少下がっても閑散とした駅では意味がないのです。</p> <p>延岡市全体の利益を考えた判断を期待しています。</p>	
14	<p>私は「キッズスペースにバス待合所を設置」は不要だと思います。エンクロスに行く度、キッズスペースで何組かの親子がいて楽しそうにしているのを見かけます。今のキッズスペースより狭くなるとエンクロスを訪れる親子が減ってしまうと思うからです。しかし、バスの待合所も必要だと思います。そのために2階にいてもわかるようなアナウンスや駅にあるような電子版を設置することはどうでしょうか。また1階部分の廊下のあるところにプロジェクターがあるところを個人的に「なんだろう？」と思うだけの場所がありますそこに待合所を設置するのどうでしょうか。次に「エンクロス1Fに食事が提供できる施設」についてです。個人的にスターバックスが用途に合っている気がします。最後に「指定管理料削減」については、イベントのことを知らないことが多い人もたくさんいるので少ない回数ですがイベントの事を広める必要もあると思いました。そして、どの世代からも居心地が良いと思われるエンクロスをもっと実現させてください。</p>	
15	<p>現在のエンクロスは店内、取り扱い商品、イベント企画等全てが他県に遅れを取らない洗練された施設です。</p> <p>延岡在住の人々にとって「外から」の新しい文化や都会的な空間を肌で感じられる貴重な場所なのに、「中から」の意見を取り入れ過ぎて現実的な利用価値ばかりを優先してしまつたら、エンクロスの特別感は失われ、他の施設と同じくすぐに人が集まらなくなるでしょう。</p> <p>これまでのエンクロスユーザーは、イオンや町のコミュニティセンターの様な利便性や日常的な雰囲気は求めています。駐車場代を払ってでも、少々値が張ってでも、不便でも、洗練された空間を楽しみたいのです。</p> <p>現在のエンクロスに不満はなく、これまでのエンクロスの役割が無くなってしまふのは残念でなりません。できる限り現在の雰囲気を壊さない運営を望みます。</p>	
16	<p>今回の延岡市の計画案について、下記の理由で「反対」します。 1. 予算の削減について 市の計画では、現在の1億1千万円を6千4百万円にするというところで、ほぼ半減ということです。私は、毎週のようにエンクロスに行き、1階と2階を散策してから、待合室で2時間ほど、読書で過ごしています。とても過ごしやすい雰囲気です。1階のスターバックスには学生を含め若い人々が並んでいます。また、2階の奥の机には、学生さんらしき人々が参考書を見ながら、勉強に熱中しています。何が言いたいかというと、この過ごしやすい環境を壊してほくないのです。予算が半減すれば、クオリティーの質が落ちてしまうのは目に見えています。親戚が、中津市にいますので、法事等で時々行きますが、ここも以前は駅ビルがありましたが、今は撤退し、1階にわずかな土産物屋があるだけです。予算削減で、いまのツツヤが撤退することも考えられます。心配です。</p> <p>2. 飲食店の開業について 計画案では、飲食店を考えているようですが、必要ありません。皆、若い子はコンビニで食料を調達しています。どうしても、食べたければ近くに食堂が2~3件あります。また、延岡駅西口の新しいビルには、2店舗ほど新規の食堂ができるというのがあります。飲食店の維持管理費を考えれば、必要ありません。</p> <p>市長は、このエンクロスを不快に感じているようですが、どうか、現在の使われ方を何度か見ていただき、快適に過ごしていることを感じ取ってください。どうぞ、よろしく願います。</p> <p>P.S. 中高生の憩いの場になっています。</p>	
17	<p>見直し方針(案) 正直、ダサいです</p> <p>都会と変わらない施設をと市長は選挙で言っていました、田舎くさいです</p> <p>すぐに飽きる延岡人が、なぜ飽きずにそれなりの来館者がきているのか、延岡にない都会感と、空気感があるからじゃないですか 誰の為の施設なのか、疑問です。 一部の高齢者の方の為でしょうか？</p> <p>延岡っぼくなくて好きな空間でしたが、たった、5年で変えるとか、お金のかけ方もおかしく感じます</p> <p>今のままがいいという意見も少なからずあるはず。この意見は？黙殺ですか？</p> <p>ココレックの失敗をまたするのでしょうか？</p> <p>市民にパブリックコメントを求めますが、見直し案への反対意見も反映されること願っています。</p> <p>見直し必要なし 今のままのエンクロスであって欲しいです。</p>	
18	<p>ご意見 エンクロスで行われている市民活動は、素晴らしいものだと感じています。活動者も参加者も皆が活気ついて、取り組んでいるのが見えます。それらは全て、スタッフの対応や館内の雰囲気作りから成り立っているものだと思います。現在のエンクロス運営だからこそ活気ついているのに、なぜ今回のような見直し案になるのかわかりません。このような見直しには反対です。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
19	<p>はじめまして。 エンクロス市民活動をエンクロス設立当初から活用させて頂いています。</p> <p>様々な縁を交錯させる大切な拠点エンクロス。地域に根付き、地域親交を深める場所であり地域を盛り上げる場所として市民活動に大変満足している1人です。</p> <p>コミュニティセンター、公民館、図書館、児童館と異なり接客のエキスパートのスタッフさんが私たちを迎えてくれます。閉古鳥が鳴きやすい公共施設には、地域振興を心から願うクオリティの高いスタッフさんが必要だと感じました。</p> <p>エンクロスのスタッフさんは常に新しい試みを企て私たちを楽しませてくださいます。現に立ち上げ当初より、地域に密着したイベントが増えました。世の中に必要な情報を発信するイベントも増えました。また季節を感じる館内づくりもしてください。</p> <p>利用者はスタッフさんがいるからまた来ようと思います。</p> <p>そして市民活動しやすい現場づくりには頭がさかります。市民にさまざまなチャンスや夢を与えてください。リピーターが増えるわけです。</p> <p>今のエンクロスは公共施設の理想的な形です。これからも、コミュニティセンター、図書館、児童館、公民館を引っ張っていくような拠点として更なる発展を期待して今の経営方針を続けて頂きたいです。</p> <p>エンクロス利用者として心から願ってます。</p> <p>よろしくお願ひ申し上げます。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
20	<p>市内在住の者です。</p> <p>小さい子どもがいるのですが、エンクロスは子どもも遊ばせられてかつ大人もスタバや本やおしゃれな雰囲気を楽しめる場所なので、気に入っていてよく利用します。</p> <p>エンクロス見直し案を拝見したのですが、ぜひ見直していただきたい箇所がありメールを送らせていただきます。</p> <p>バスの待合スペースを屋内に設置するためにキッズスペースの一部に場所を設けるとありますが、絶対に反対です。</p> <p>キッズスペースを減らすのはやめてください。</p> <p>今のキッズスペースは子どもが自由に動き回れる靴を脱ぐスペースと好きに本を選ぶ本棚のスペース両方があることで子どもが飽きずに色々な楽しみ方で過ごすことができていますのでこのままの広さを維持していただきたいです。</p> <p>また、2才以上になると走り回るようになって、靴を脱ぐスペースからよく勝手に脱走してしまっていますが手前の本棚のスペースがあるおかげで子どもが外に飛び出さないで済んでいます。</p> <p>コロナ禍でこそ少ないかもしれませんが、週末は親子でいっぱいになるのでキッズスペースが減ると入れなくなってしまいそうです…</p> <p>しかも隣にバスの待合スペースがあると子どもがそこで悪さをしないか、うるさくないかなど気になってしまっています子どもを思いやり遊ばせられなくなってしまいます。</p> <p>キッズスペースを減らすことについては考え直していただきたいです。</p> <p>よろしくお願ひいたします。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
21	<p>エンクロスの運営は今のままであってほしいです。 個人的には、見直しなければならぬ理由がよくわかりません。 財政面を考えると、新たな事業を始めるのにかかるコストと、今の状態を維持するのにかかるコストを比較するとあまり変わらないと思います。また、試算では前者のほうがよいのかもかもしれませんが、今のエンクロスの利用者の多さを見る限り、新たな事業を始めることで今以上の集客を見込めるかどうかは、誰が考えても疑問が残ると思います。 その他にも、エンクロスではさまざまな市民活動を行っており、多くの人の生活の一部を担っているという現状があります。実際に私の祖母も、週に1回の市民活動をとて楽しみにしており、それがひとつの生きがいになっているように感じます。もしこの見直しによって多くの市民活動がなくなるならば、それが市民のためになっているかどうか、甚だ疑問です。</p>	
22	<p>エンクロスを定期的に利用させていただきます。とても心地の良い空間で友達と行くのが楽しみです。このままのエンクロスが大好きです。</p>	
23	<p>現状の運営に満足しています。 キッズスペースなど良い取り組みかと思えます。 今の運営会社と話し合うと良いと思いますが、いかがでしょうか。</p>	
24	<p>「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)を見て市は延岡の玄関口である延岡駅の施設の充実を見直しとはいえ縮小のほうへ考えるのでしょうか？延岡は他県からきても通り過ぎるだけで滞在して観光や宿泊する人が多いと思います。 身内にもエンクロスで本を読みに行ったり県外から来た友人と会談したりと交流するところが出来て良かったと言っています。 延岡にもやっつこの様な施設が出来たのに少ない駐車場の拡充等に市は力を注いで欲しいと思います。</p>	
25	<p>運営経費がかなり過ぎるCCCによる指定管理は反対です。 市民活動をしています、CCC職員の方のサポートが無くても、自主的になんとかやれるのではと思います。 食事提供は「道の駅」形式ではどうでしょうか？ CCCの方より市民の力、道の駅にはお弁当、お団子など…地域の方々のお弁当、農産物、新鮮な魚等延岡には誇れる物産がたくさんあると思います。</p>	
26	<p>管理者が変わっても現状の市民活動に支障がでないようにして欲しい。</p>	
27	<p>市民活動の一環として「まちの保健室」をエンクロスで月1回実施させて頂いている看護協会の看護師の1人です。 市民の方々にとっても気軽に相談できる場所として喜ばれています。私達も活動に対してアピールをしていますが、エンクロスのスタッフの方々のお力も借りて、いろいろな提案もして頂き、実施できている状況なので、エンクロスのスタッフの方に感謝しています。その方々が減ってしまう事は市民活動をする者としてとても残念です。 また、場所を無償で提供して頂いていることにもとてもありがたく思います。市民活動することについて場所もこのまま無償でぜひお願いしたいです。見直し提案の中でぜひともムダな経費を使って見直しをすべきではないと思います。 もっと市民の方々の広い視野での意見を吸い上げて頂いて検討してもらいたい。もっと正確な判断をして下さい。よろしくお願ひします。</p>	
28	<p>現状維持を強く望みます。</p>	
29	<p>今回「エンクロス」の管理運営等の見直しのパブリックコメントに参加して大変良かったです。 特に「エンクロス」の運営等について全般が理解できた事。 見直しについては賛否両論の意見が多々有り、市役所の皆様大変ですが、良き「エンクロス」が運営される様祈念いたします。</p>	
30	<p>①「食」について 市民説明会にて出た意見「業者等が持ち込み形」に基本賛成 イートインスペースを確保し、購入した食事や食材を館内で食べる、持ち帰るなど自由に出来たら良いと思う。野菜等売っている駅も時々見かける。 ②「キッズスペース内にバス待合」について 賛成。「子どもとシニアが混じると事故が起きかねない」という意見がありましたが、逆に子どもにとって「多様性」を知るいい機会になると思う。その意味では障がいを持つ方々も利用しやすい工夫を。トイレも「キッズ用」ではなく「誰でもOK」に。 ③「指定管理者・料金」について ※ともかく税金を念頭に 人件費については正直よく判りません。23人→16人が妥当か否か？ 一度イベントで利用したことがあり、手厚いのは分かりますが、主催者自身でできる事は様々あったようにも考える。エンクロス以外のスペースの紹介や相談に乗るのは？</p>	
31	<p>・新たな施設にお金を使い、4億もの返還金が発生するような施策はやめて頂きたい。お金をかけない見直しを！エンクロス現状維持で。 ・バスの待ち合いに際しても高速バス及び鉄道の待ち合いを共有すれば無駄な費用はかからずトイレも近いです。キッズスペースとの共有は危険です。 ・私達は看護協会から依頼され、3年余り前からエンクロスにて無料の健康相談を行っている「まちの保健室」担当の看護師・保健師です。 健康、育児、介護、心の問題等々、学校に保健室があるように、街中に気軽に立ち寄り相談できる憩いの場です。リピーターも増えています。 エンクロスは第2水曜日、イオンは第4土曜日、ヘルストピアは第1、3土曜日と第4土曜日、H19.5月～実施しています。 健康予防に役立っていると自負しています。いずれも場所代は無料です。 有料になれば撤退となりしますので検討をお願い申し上げます。</p>	
32	<p>エンクロスは市民活動の拠点であるという認識がありますが、支援業務をしなくなる事で、これまで通りの市民活動が継続出来るのか不安です。 国費を返還する事になった場合の影響がよくわからない。改修にお金をそこまで使わなくてもいいのではという思いがあります。</p>	
33	<p>4年経った今、エンクロスの認知度もあり老若男女の方々の「集いの場」であり、来延者の方々にも玄関口(延岡)の顔となっていると実感しています。CCCの管理運営もコロナ禍にありながら、指導、運営47回というイベント数、毎日楽しい流れになっています。 指定管理運営も一流で、民、官にとっても見習うべきと評価します。自主運営(市民)に自由に経費節約の為にうまいかと思えます。 バス待ち、交通接続点の役割であれば、改修にお金をかけるのではなく、プラスチックの利用等、景観を損なわない知恵を出し、工夫をし、他市、他県に負けない延岡駅からの発達地にしていただきたい！</p>	
34	<p>エンクロスは若い人達が集まれる場所だと思う。 今のままでいいです。</p>	
35	<p>エンクロスの活動を見たり、聞くことで、延岡にも新しい風が吹いている気が致します。 若者や子ども、そして老人まで集まれる場所だと思えます。 現状のままでいいと思います。</p>	
36	<p>今迄のエンクロスで満足しています。 変える必要はないと思います。</p>	
37	<p>エンクロスの見直し方針案について コロナ禍になって2年過ぎ…エンクロスがあったおかげで本当に子育て中助けられました。 子供を連れて遠出ができない中、エンクロスでのイベントにできる限り毎回参加しました。特に3度開催された謎解きイベントでは、毎回まちなか循環バスを使ってエンクロスに行き、楽しむことができました。(2度目の開催時は北九州から4年生の甥っ子も参加し、目をキラキラさせながら謎解きをしていました。) エンクロスのイベントに参加することで、駅周辺のお店やアーケード内を散歩でき、延岡の新たな魅力も再発見できました。 エンクロスができる前の延岡駅は老朽化で魅力もありませんでしたが、現在は高校生や大学生、若い人が多く、エンクロスで勉強したり、本を読んだりして、市民の憩いの場になっていると思います。 見直し案でのイベントの数の減少、食事スペースの為に多額の税金が使われる事は反対です。スターバックスがなくなり、食事スペースになったところで、今のような若い世代の集客が得られるのか…現在外観もオシャレでキレイな施設なのに多額の税金を使って改修するのは税金の無駄使いとも思えます。もしこのまま市の見直し案が採用された場合は、コレッタのようなのが目に見えています。 今後コロナが終息した時に、エンクロスでのイベントを子供と共に楽しみにしていたので、エンクロスが現状でなくなる事は断固反対です！</p>	
38	<p>エンクロス無くすの反対です。</p>	
39	<p>この度はエンクロスに関し、このように市民の意見を聞いて頂く機会を設けていただき誠にありがとうございます。私は今回の改善案に対しおおむね反対します。まず食事の提供機能に関してです。現在のエンクロスは客観的に見て田舎である延岡において、少しでも都会の雰囲気に触れることのできる施設で高校生の我々の間で人気です。客層を見ていただいても公共交通機関を利用する高齢者の方々に混じって勉強したり談笑したりしている若者が多く見られると思います。しかし貴所の見直し方針を拝見させていただくとそういった近代的な施設ではなく、ショッピングモールのフードコートのようなものを目指しているのではないかと感じます。ただ、その役割はすでに客層がファミリー層の多いイオンなどが担っており、これ以上増やしても少ないバイを奪い合うだけになってしまっているのではないかと感じます。それより今のままの方針を貫かれた方がイメージも定着し、延岡の定番スポットになるかと思えます。また、キッズスペースの実質的な縮小に関しては他にどこまで開かれているキッズスペースがない中、利用されていたニーズを逃してしまおうと懸念を抱きます。さらに、指定管理者についてはより良い案を目指すためできるだけ多くの企業が手を上げるようにしていただきたいと存じます。 最後に、エンクロスが市民に永く愛される施設となることを切に願っております。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
40	<p>市民活動に関わるスタッフの人数の削減とイベントの削減に反対いたします。</p> <p>私はエンクロスの開催前からのワークショップにも参加してきました。市民活動が活発にできる場所として満足したと思います。</p> <p>現在は、コロナ禍のため活動ができていませんが、手芸の好きな人たちのための活動をしてきました。誰でもふらりと気軽に参加でき、作った作品を発表する場をエンクロスのスタッフさんが作ってくださったおかげで幅広い世代(幼児～70代)の作品展もでき、交流できました。そのような場は公民館やコミュニティセンターでは作れないと思います。</p> <p>今回の改定案では、市民活動のためのスタッフが大幅に削減され、イベントも年にたったの12回開催を目標とするとあります。</p> <p>それでは、エンクロスが延岡市の玄関として作り上げてきた新しい交流の場やワクワクするイベントの場を続けていくことは難しいと思います。</p> <p>児童書サロンというプログラムにも参加しています。コロナ禍の元でもzoomを使い、交流やイベントを続けてこられたのもスタッフがいたからと感謝しています。市内だけでなく県外の方も参加できても有意義だと感じています。zoomの準備などは手間がかかりますし、きめ細かな配慮も必要です。人員の削減はそのような人手がなくなる心配があります。</p> <p>どうか、せっかくできてきた新しい延岡ならではの市民活動を潰すようなことにならないよう、ご検討をお願いいたします。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
41	<p>エンクロスが完成した時、その外観の素晴らしさに延岡駅が都会的になったようでワクワクしました。エンクロスを中心に駅前がもっと活性化するといいなと思いました。私の住むところからはちょっと遠く、またコロナ禍で頻繁に通うことは出来ませんでした。しかし、エンクロスに行くたびに、若い人がたくさんいて、勉強したりお茶したり、テラスで談笑しているのを見ると、延岡にもやっとなり若い人が集まれる場所が出来たのだなあ、うれしくなりました。</p> <p>また、いろいろなイベントやカルチャースクールなど盛りだくさんで、若い家族世帯にも楽しめる場所になっていると思います。エンクロスの見直し案を読んで、一番気になったのは、6千万円もかけて食事スペースを作るということです。今でもテラス席や野外席など、食べ物を持ち込みできる場所もあるので、今さらお金をかけてまで食事スペースを作る必要はないと思います。西口街区ビルにでさえ、未だに飲食店を募集している現状なのに、出店する店があるのだからかと思えます。エンクロスの中より、その周辺に(特に山下通り新天街)魅力ある飲食店等を作ることに、市も力を入れた方がよいと思います。今のエンクロスは、外廻りも館内もきれいで、掃除も行き届いていると思います。経費削減も必要でしょうが、削減したために掃除やサービスが悪くなったり、イベント等がなくなったりしたのでは、エンクロスは魅力のない、ただのコミュニティセンターか単なる交通機関の待合い所になってしまうのではないのでしょうか。</p> <p>私はバスを利用することがないので、路線バス乗り場の不都合はわかりませんが、キッズスペースに待合いスペースを確保する案には反対です。キッズスペースはもっと広げた方がよいと思っているのに、今より狭くなってしまったら意味がありません。安全面から考えても、もし待合いスペースから外に出られるようなドアなど設置すれば、子供の飛び出しなど危険が伴います。他の路線バス乗り場はどこも待合いスペースなど完備されたところはないでしょう。エンクロスだけ特別にすることはないとします。エンクロス乗り場を利用する人達の為だけに4千万円の改修費を出すのには反対です。この先5年10年とたっていけば、エンクロスも老朽化して改修しなければならぬ所が出てくると思いますが、その時にいろいろな問題を検討して改修すれば良いのではありませんか。今の施設で市役所側、指定管理者側が知恵を出し合って、より良いサービスを目指していけば良いと思います。</p>	<p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
42	<p>エンクロスのお話会ぜひ続けてほしいです。 キッズスペースもこのまま残してほしいです。</p>	
43	<p>エンクロスをよく利用しています。特にキッズスペースを利用することが多いのですが、休日やイベント時など人がたくさんです。それに対し、バスを待っている方を見かけるのはほとんどなく、いても1～3人程です。キッズスペース内からもバスは見えずし、都会のように発着が多くなる時間がないとのことでもないので、キッズスペースから出て行っても充分間に合います。お金をかけて改装するべきではないと思います。</p> <p>また、エンクロスは延岡で都会的な雰囲気味わえる唯一無二の場所で、若者が多く集まっています。現在の運営から全く別の体制となると魅力が変わってしまい、現在のように市民が多く駅へ足を運ぶか疑問です。</p> <p>また、飲食店が欲しいとの要望も、現在のおしゃれな空間だからでてくるものと思います。周辺に徐々に飲食店も増えており、わざわざ駅に入らなくても、と考えます。</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p>
44	<p>現在のエンクロスは、延岡駅周辺のまちづくりという課題に対し、私を含め、多くの市民が、長期間、仕事、家庭の合間を縫って、ワークショップに参加し、乾久美子さんや、山崎亮さんなどの専門家も交えて議論を交わし、本当の意味での市民手作り施設として、出来上がったものです。</p> <p>また、その施設が予想を上回る効果を上げており、さらに発展しようとしています。</p> <p>パブリックコメントで公表されている昨年のワークショップやエンクロスを利用した方の利用者アンケートの結果を見ても、ほとんどの市民の意見は、現在のエンクロスの形での継続を求めています。</p> <p>見直し(案)は少数派の意見を抜き出して、まとめられたものという印象しか受けません。当初のワークショップの時から、参加者に対しては、駅周辺に施設整備を望むのであれば、施設が完成した際には、自分たちで責任をもって市民活動を実施すること前提とされ、まちづくりは、要望型ではだめだとも教えられました。</p> <p>現在のエンクロスでの市民活動も、基本的には活動者が準備から後片付けまで行っており、エンクロスのスタッフには、エンクロスならではの市民活動の見せ方や、活動終了後の反省会などにおいてアドバイスももらっています。</p> <p>だからこそ、延岡の玄関口にふさわしい活力がエンクロス内に生まれています。コミュニティセンターのように場所を貸すだけでは、活力は生まれませんし、活動者自身の成長、街づくりに対する思いも醸成されていかないとします。そのような活力、成長、まちづくりに対する思いが醸成される場所が、エンクロスなのです。</p> <p>市長は、本当に、エンクロスの存在意義を理解していますか。実際に行われている市民活動を把握しているのですか？ 今回の見直しは、貸会議室と同様の施設に生まれ変わるものです。仮に見直すのであれば、そのような公共施設は駅周辺には不要です。</p> <p>見直し(案)には、大反対です。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
45	<p>見直ししてほしいこと 1・税金を投入した現在の管理の方法は反対です 2・駅に本が読める場所があることは未来の子供達にも、市民の為にも大変良い考えですが、現在の書店の必要はなく、市の図書館を希望します 3・子供から大人まで。そして高齢化が顕著な延岡市ですから、高齢者にも使い勝手の良い方法に変えることは賛成です 4・キッズが集まれる、学べる、工夫できる、子育ての悩みの解消などにも繋がれば、未来の子供たちの成長にも良い環境が必要ですから賛成です 5・現在の施設がどのように使用されているかを一般の方々にはあまり知らないのではありませんか・・・もう少しわかりやすい年間イベント等の周知をお願いします 6・公園等が必要だと感じますし、津波に備えた避難所も併設されていたら安心に繋がると考えます 7・商業スペースを作るのは良いことだと考えます。(わざわざ延岡にその店にたいたいにも県外からも集まれる商業スペースが必要)都会の真似をするよりも、延岡の良さを考えていくことが差別化に繋がるのではないのでしょうか。 8・県内外からその場所に来てみたいというわくわくする場所づくりが必要だと思います 9・高齢者が様々なことで参加でき、孤独にならない「街づくりと、未来を担う子供たちが誇りに感じる街づくりの一步がエンクロスだと思います。 10・エンクロスのイベントの作り方や企画などを、年齢の偏った人達ではないのでしょうか？高齢者の参加できるイベントや企画を作り事も大切です。 11・その場所が何のための場所なのか？今一度立ち止まり、真の延岡市民の為のものになりますように願います。 12・設計や建築などは延岡にもたくさん郷土愛にあふれた設計士さんがいらっしゃいます。宮崎の材木を使用したり、郷土愛にあふれた設計を望みます。 13・都会の真似をしなくても素敵な街づくり出来るはず。私たちの街を県外の方々も羨ましい町だねと言ってもらえるような見直しを願っています。</p>	
46	<p>見直しする必要なし。 エンクロスができた時、食堂・レストランは駅の周りに…という話でした。 今、エンクロスの周りに食べ物屋が出来始めました。 延岡の顔として、エンクロスを中心に街が変わり始めている気がします。 この延岡のために、エンクロスは変えないで欲しいと思います。 (私もエンクロスができた時、食べ物屋、食べるところがないね！と言ったひとりです。)</p>	
47	<p>11月のワークショップに参加し、また、延岡駅前複合施設「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)を拝見したうえで、令和4年4月9日(土)14時00分から、延岡市2階講堂で開催されました説明会に参加させていただきました。 これまでの意見や得た情報等を踏まえ、意見を申し上げます。</p> <p>エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を設置し、食事の提供ができる指定管理者であることが指定管理者の要件の一つであるという風に解釈できますが、そのような理解でよろしいでしょうか？ この要件が指定管理者応募の条件になることを勘案すると指定管理者に適合される事業者の範囲がかなり狭まるものと考えられるほか、経営主体が飲食業のノウハウを持つ事業者あるいは飲食業界に顔が利く事業者でなければ、指定管理者となる可能性がほぼないものと思われ、本来の施設管理能力の維持ができるのか疑問を持たざるを得ません。 また、数千万をかけた調理場を改修するよりも、市内の弁当店やテイクアウトができる飲食店等から弁当販売をすれば良いとの意見がありましたが、この考えは、コロナ禍で経営が困難している飲食店の助けになるだけではなく、多大な予算を充て改修を行うよりも最小限の経費で運営可能であるものです。 是非、エンクロス内には飲食店自体を入れるようなハードの整備をするのではなく、弁当の委託販売のようなソフトの対応で飲食物の提供をすべきことを提案します。</p> <p>次に、管理委託費の削減に関する意見がありましたが、市が提案する見直し(案)では、当該施設の本来の目的の一つである市民の円滑な活動の支援が非常に困難になるものと考えられ、市民活動が委縮の方向になることが予想され、人員を削減すること自体良い考え方は理解できません。 何もノウハウを持たない市民については、何らかの活動を行なおうとする場合、この活動を行おうとする者以外の第三者が関与して、企画の提案や改善点の助言を貰うことで、円滑な活動やその普及が図られるものであると考えており、この必要不可欠である経費を削減するなどしては、旧来の延岡市のように様々な活動を行う者が一定の者に限られるおそれが高く、「閉塞的なまち化」してしまいます。 行政としては、如何に“無駄を省き”経費を削減することは当然ではあるということでは理解していますが、この市民活動を支えることを目的の一つとしている指定管理者への指定管理料から、“必要な”人件費を削減することで、市民活動に関し、実質的な活動の縮小や停止が生じてしまうおそれがあるほか、新たな市民活動の種から芽が出にくくなるのではないかと危惧しております。 このことは、活動の意思はあるものの経験がなく自信が持てない市民の方々や我先にということができないような市民の方々を切り捨ててしまう結果にならないでしょうか？</p> <p>次に駅ビルも開業したことで、これからグランドスタートというタイミングに合わせるように、周辺に飲食店が進出してきてくると、徐々に効果が表れているように感じています。地方の街は、核となる施設が出来たからといって、活性化が一気に進むものではなく、徐々に効果が表れてくるものであると考えております。 このことは、旭町のイオンが開業した後、短期的なものではなく、中長期的に店舗等が新規開店し、移転してきたことを考えれば、間違いないものと確信しております。 とりあえずは、エンクロスと駅ビルの整備が整い、周辺の状況が様変わりつつある今、市として、環境の変化を積極的に進めようせず、市民や事業者がこの状況において、将来の展望をどう捉えて、どう活かしていこうと考えていくのか、今後、店舗等の流入が進むかどうか、市民の意識がどう変化していくのかを静観しつつ、分析していく時間を持つことも重要かと思われず。</p> <p>最後に、見直し(案)は、前述のとおり、必ずしも市民のためとなるものと思われない項目もありますので、可能であれば、高校生等の私利私欲のない延岡市の将来を担う若者の意見を聴取していただいたうえで、見直し(案)の見直しをしていただきますようお願いいたします。</p>	
48	<p>率直な市民目線意見です。</p> <p>延岡の玄関口であるエンクロスの景観、利便性、都会的センス等は、今のままで十分と考えます。 せっかく、市民として見慣れた景観や、都会的雰囲気に変化するともったいない気がします。 飲食店の要望は理解できますが、軽食系食関係(うどん・そば等)は馴染まない気がします。(実際利用しないと思います。) エンクロス内部の雰囲気、香り、利用する年齢層も分析が重要と思います。 利用目的、年齢層、利便性を考慮しても、どうしても食事が必要であれば他の方法があるはず。 駅前ビルの飲食スペースも案内不足です。 今回の見直しも、予算重視で必要性があるのか、今後の利用頻度、利便性景観等を追求しての必要性なのか論点がずれない工夫が必要だと思います。 バスの待合についても、今のスペースで景観に合う椅子を増やすなどで対応も可能と考えます。 (バス待合専用椅子)子供と待合は不釣り合いで事故等のリスクも伴います。 人件費についても延岡市民レベルの観点も必要と思います。 全国平均で試算する必要があるのかどうか検討が必要でしょう。 専門知識の高い、レベルの高い人材も、延岡の玄関口としては必要と考えます。 今の環境を維持しつつ、改善できる方法を模索することが重要と思います。 旧態依然の「利便性だけの単なる駅舎」に戻るはやめてほしいですね。</p> <p>以上、勉強不足の意見とはなりますが、市民としての願望意見とさせていただきます。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
49	<p>資料の、延岡駅前複合施設「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)の3ページに「見直し内容② エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能も設置する」とあります。</p> <p>2021年11月に開催された市民ワークショップに参加しましたが、その時はまだ駅ビルが完成しておらず駅周囲に飲食店が見当たらなかった事、旧延岡駅舎構内には飲食店があった事などから、私のグループでもエンクロス内に飲食店を置く要望が、数名からあがっていました。</p> <p>しかし、現在は駅から向かって西側正面の駅ビルに「やっば食堂」がオープンしていて、他にも駅周辺に飲食店が増えている事から、エンクロス内には食事を調理提供する機能は必要ないのでは、と考えます。</p> <p>構造面でも初期設計に盛り込まれなかったため、現在のカフェ(スターバックス)以外の箇所には、水道設備や下水道設備が無いと聞きました。新たに飲食店を設けるにはこれらの工事が必要で、経費が余計にかかります。</p> <p>以上の事からも、これから多額の投資をして、調理提供する機能を作るメリットはないと思います。ただ、代替案として、下記に幾つか提案させていただきます。</p> <p>① 駅東口に、キッチンカーを配置する 随時でも週末のみでも構いませんので、比較的交通量の少ない東口の方へ、何台かキッチンカーに来て貰ってはどうか。つまり、食事の調理提供機能を外付けにするという事です。屋外になるので、感染防止の観点からも良いのではないかと思います。</p> <p>② 地域特産品のコーナーで、テイクアウト出来るデリを販売する イメージとしては、デパート地下にある様な惣菜の販売です。日向市の「STAIRS OF THE SEA」では、延岡市のレストランKANAYAのデリを販売していますが、調理の必要もなくバックに入っているの匂いも少ないです。旅行者や、通勤通学の人達のお弁当代わりにもなるかもしれません。</p> <p>③ 地域特産品のコーナーに、ひでじビールの生を提供するサーバーを置く 現在、地域特産品コーナーにてお土産用の瓶のひでじビールは販売していますが、生ビールの提供はありません。全国的なクラフトビールのブームもあり、ひでじビールは市外でも人気です。小さなサーバーでしたら場所も取らないでしょうし、従来通り館外へ持って行って飲むというスタイルでしたら、他の利用者にも迷惑にはならないかと。駅に隣接したエンクロスで延岡産の地ビールが飲める様になれば、観光面でもメリットがあるかと思われます。</p> <p>以上をパブリックコメントとして提出させていただきます。ご検討の程、よろしくお願ひ申し上げます。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
50	<p>市長は市民の気持ちがわからないようですね。 無料で利用できるし、使いやすいのに飲食店とかになると使いにくいです！ 高給取りの市長さんたちには分からないのでしょうか？</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことになっていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
51	<p>私は幸町に住んでいます。</p> <p>当初「エンクロス」計画については 行政の考えることだし、深く内容も知らずあまり期待はしてませんでした。完成した姿を見て 驚きました。この延岡にはなかった クオリティーの高いちょっと自慢できそうな物でした。延岡人に受け入れられるかなと心配でしたが オープン後の賑わいを見て 駅が輝いて見えるようになりました。小さな子から大人までが、駅という出会いと別れの場所で時間を楽しんでいる姿は、それを見ていてもいい気持ちにさせてくれます。子供連れのお母さんが汽車を見ながら遊ぶ姿、飲み物片手に若い子らが静かに語り合っている姿、本を読んだり勉強している姿、心地よさそうにバス、電車を待っている姿。昼でも、夜でも安心して居られる場所として、ただの待合場だけでなく、敷居の高そうな図書館でもなく、皆が気軽に気持ちよく時間と空間を楽しめるのが今のエンクロスだと思います。</p> <p>日本中探してもこのような高いクオリティーのある駅はないように感じます。誇れる駅と思います。外から来た人達が、いい駅ですねーと言うと私の鼻も高くなります。</p> <p>延岡市民の大多数は、現在のエンクロスを完全に受け入れてるのではないのでしょうか。この限られた空間に、改造の手を入れ食べ物屋さんを入れるのは必要ない事と思います。わざわざお金をかけ、皆に受け入れられる質の高い食べ物屋さんに来るとはどうしても考えにくい。ただの軽食とか、食べ物を提供する店だと、どこにでもあるただの駅に落ちてしまいます。食べなければ、周りにも店はあるし今のエンクロスと駅前ビルによりこれからさらに周りも活性化してくる。また、エンクロスの現状の良い質を保つには、そこに働く人の努力とノウハウがあるように思えます。そこはきちんと認めて対価は払うべきだと思います。</p> <p>単純に、宮崎県の労働賃金がこうなのでと言うならば、市役所の職員の賃金も宮崎県の労働賃金を基準に、算定すべきです。しかし、そうはなっていないはず。質の高い、魅力ある市職員が集まるよう、賃金算定基準は別の所になっているはず。数年たっても、これだけ受け市民に入れられてるエンクロスを国に補助金5億円を返上して、無駄に思えるお金をかけて改築し、質を落としそうな事をするタイミングでは全くないと思います。</p> <p>市長は広く、公平に、ほんとうに市民の為の判断をお願い致します。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことになっていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
52	<p>エンクロスはいつも綺麗に掃除もされていて、スタッフさんの対応もよく、心地よい空間だと思う。</p> <p>イベントにも何度か参加したが、延岡の新しい魅力を知るきっかけになった。</p> <p>延岡の自然の中のアクティビティ、延岡の気候、美味しい食べ物、おしゃれなお店など、新しい発見、出会いがあり、今の生活が少し豊かになったとも思う。</p> <p>普段なら出会う事のない幅広い年齢層の方達とのワークショップも、そんな意見もあるんだ！と勉強になるし、子供の素直な意見に考えさせられる事もあった。</p> <p>また、大分観光の後に寄った友人は、エンクロスの建物のかっこよさ、コーヒーを飲みながら読書できる空間が気に入ったようで、自身の地元にも欲しい！！とずっと言っていた。自然でのアクティビティができると話したら、コロナが落ち着いたら、夏にまた来たい、また駅近に泊まってエンクロスに行くと言っている。他県から来た人にも魅力的に感じられたと思った。</p> <p>今回延岡市のHPでのエンクロスへの意見も読んでみて、現在満足している意見も多いように思うし、キッズスペースや、イベントの充実を望む意見が多いように思ったが、見直し案ではキッズスペースを縮小して、バスの待合スペースを確保するという事だったし、イベントも削減するなど、何故このような見直し案になったんだろうと疑問に思った。バスの待合に關しては、外に待合ベンチがあるので、そこでバスを待たれる方もいると思うが、実際暑い、寒い時はバスの時間近くまで館内まで待たれていると思う。もちろん色々な意見を取り入れる事は大切だが、簡単に改修するのではなく、よりよくなる為のサービスや手段を考えるのが良いのではと思う。そして、現在満足している、イベントをもっと増やして欲しいという利用者の意見がたくさんあるのに、そこに關してはなぜ置き去りになるのかと不思議でしかない。</p> <p>せっかく現状、幅広い年齢層の人々が集まれるコミュニティーの場所、新しい発見、体験ができる場所(人と人の縁が交差する場所)になっていると思うし、小さいお子さんや若者が安心して利用できる施設なのだから、そのエンクロスのよさが失われないように切に願う。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことになっていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
53	<p>食事提供機能について。 必要無いと思います。 理由は、駅に何か所食事提供スペースがあっても、駅を利用する人のみで、それ以外の人が興味を示すことがなければ駅周辺の活性化にはならないからです。 宮崎駅のように複数の店舗が入るなら別ですが、それも難しいと思います。 また、飲食スペースは店舗撤退があった場合空洞化のリスクもあります。 飲食スペースを設けるよりも、空きスペースを活用して、地元複数業者による駅弁販売の方が、設備投資も少なく、且つコロナ禍でダメージを負っている飲食店の手助けにもなるのではないのでしょうか。 (市役所前で販売するように。但しリーズナブルな価格で)</p> <p>飲食は駅周辺にある既存の飲食店及び、空き店舗に優遇措置にて誘致。 (できれば日向駅のように外観の統一)</p> <p>駅テラス周辺にキッチンカーを募集。週、もしくは日替わりで回転させるとコストもかからず、飲食店が増やせると考えます。</p> <p>市民活動について。 エンクロスを文化発信、拡大するという意味で市民活動は引き続き継続してもらいたい。 予算削減して、回数が減ったら本末転倒。 ただ、市民が何をやってるか知らない人が多いと思う。 ホームページをわざわざ見に行く人も少ないと思うので、夕刊デイリーにコーナーを設け、配信してもらいたい。</p> <p>予算削減するよりも、市長が掲げる「市民が都会に行かなくても出来る」という所を掘り下げて市民発信を市が後押しして、それに関する有名、著名人を市が招致することで、より市民活動の活性化と都会との融合を進めて欲しい。</p> <p>自分自身アノンライブを主催していますが、サブカルチャーで町おこしをしている所は若者が活気ついて県内外からも多数押し寄せて経済効果もあると思います。</p> <p>そちらにも目を向けていただければと思います。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことになっていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
54	<p>ほぼ毎週末利用させていただいているものとして、今回のエンクロスの件について、全てにおいて反対です。今の状態で続けていけるように努力してほしいです。</p> <p>飲食店については、最近完成した複合ビルの一階の飲食店でとりあえずは満たされているのではないのでしょうか？これからの需要と供給をみて民間が新規参入されると思います。</p> <p>キッズコーナーの待合室については、子供たちにとっての自由空間なので、そこに全く関係ない方が来られても、双方に不便になります。待合室は何もそこじゃなくても別に用意してあるわけですからね。</p> <p>市民の声も大事だけど、素人には無い発想で作り上げて今の形がある。出入りロとトイレを増設するとかは別として、当初考えにない用途を追加するような事はやめるべきです。特にここはCCCや延岡市街づくりや(一部の方かもしれないけど)一般の市民も加わり作り上げ、結果、代表として乾久美子さんが日本建築学会賞を受賞された。そこは高く評価し続けたいと意味がない。つまり、すでに市民の声は入ってたって訳ですよね。それを契約期間が切れるタイミングでぶち壊す意味がわかりません。</p> <p>商業施設は建物がいくら素晴らしいとしても、そこをどう運営するかでニーズが変わってくるのは分かりますが、どうみても運営は素晴らしい順調だと思います。駅周辺の滞在時間や人流を見る限り(実家が駅近だったので、昔の駅の様子も十分知っています)</p> <p>良くも悪くも、ハード部分は初めだけで慣れると飽きちゃうけど、ソフト部分は微妙な変化を加えることで飽きが来ないもんなのです。CCCや市民活動などのその企画力と運営を高く評価された形をとってほしいです。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことになっていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
55	<p>1. 本方針の中の指定管理料(人件費)を大幅に削減する案に反対です。 行政の運営している設備に關して、有効な活用のために意見を集め、改善していくことは大変良いことだと思いますが、今回の見直し案の中で、サービスを低下させることが明らかでない人件費の削減を中心とする管理費予算案に反対します。 意見集約の中で、経費削減の意見は一部にみられますが、一方で運営サービスは現状の維持または今以上のサービスを期待している意見が多い中でなぜ「市としては、エンクロスが市民団体等から一定程度、認知されたものと判断したことから、令和5年度以降は市民のコミュニティーセンターに準ずる運営を行う。」というサービスの低下を意味する方針がでるのか理解できません。 人口減少が続く地方都市にあって、若者が少しでも都会的な雰囲気、洗練されたおしゃれな空間を感じられる場を作るには、集客のためのブランド力をもつシンボリックな店舗が必要で、現在の管理委託費用はそのための適切な費用であると思います。 現在の設備の利用者が8割近くが満足しているとするアンケートやエンクロスや駅周辺の開発に対する市民の期待に反する案であり納得できません。 2. 現在の委託費用が高いとする根拠は何でしょうか？ 他の市町村でも同様の事例があると思いますが、それらと比較し相対的に判断すべきではないのでしょうか？ テレビのニュースで熊本市の同様の施設の管理費は6億円という話を聞きました。 3. 今回の見直し予算計画案はどのように作られたのでしょうか？ 外部に委託されたのでしょうか？ 外部に委託したのであればその委託自体に費用が発生していると思いますがその内容(委託先、費用等)は開示していただけるのでしょうか？ また、事前に複数の管理会社候補へ打診し、企業側からの必要な費用(適切な費用)に関する調査をされているのでしょうか？ 最近の延岡市の競争入札では、予算不足で不落到に終わることがあると聞いています。 4. 今回新たに指定管理会社を公募し、もし成立しなかった(不落)になった場合今の施設はどうなるのでしょうか？ 5. コロナの不透明な状況の中で、現在の指定管理会社や現従業員の方は様々な経験されながら苦勞し運営されています。その経験をこれからも生かしてもらい必要があります。また、今回の建物は建造物の見地からしても高い評価を得ています。県庁所在地以外の 駅前開発としての取組事例としても他地域からも関心の高い設備や運営方法を現時点で見直す必要はないと思います。 第一期目と同程度のサービスの提供、継続を望みます。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことになっていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
56	延岡エンクロスは現状のままで良いと思います。 二人の孫が高校入学した時から、日々エンクロスを利用して頂いてます。 「新しく自由のあるエンクロス」は、若者たちの夢の場所、夢を語る場所でもあるようです。 勉強の合間にスタバでお茶をするなど、友人たちとのコミュニケーションの場所でもあります。 今も学生の二人は帰郷すれば必ずエンクロスで勉強に友人とのコミュニケーションに利用させて頂いています。 延岡エンクロスの益々のご発展を祈ります。	市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。
57	・今でもコロナでたくさんのお金を使っているので、今のままで良いと思う。 ・エンクロス見直し案に反対です。 ・今の形で充実して欲しい。	見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。
58	エンクロスの施設内に調理場を設けて食事を提供する必要はないです。 「エンクロスは現状のままでいいです。」	
59	エンクロス見直し案に反対です。	
60	エンクロス見直し案に反対です。	
61	延岡エンクロスは現状のままで良いと思います。	
62	延岡エンクロスは現状のままで良いと思います。	見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。
63	管理運営の見直し、すなわち ・市民活動の見直し ・施設内容の見直し ・担当業務の見直し は、エンクロス設立の根拠に関わるものです。 エンクロスの主な目的である「にぎわいの創出」「周辺地域への波及効果」「交通結末の機能」に沿っているのが、疑問です。 エンクロス計画から10年、その後開館して4年余り。コロナ禍でも一定の成果がありました。 今後5年が、これまでの町おこしのシンボルとして、さらに進化。発展に繋がることを期待します。 エンクロスに単なる食堂を入れなかったこと、市民活動の審査や活動フォロー、サポート、事後活動、報告をていねいに行ったこと、キッズの活動に力を入れてきたこと。すべてが単なる駅ビルと一線を画す目的がありました。 多額の税を使う見直しより、エンクロスの本来の機能の進化・発展につながる見直しを求め、見直しを白紙に戻していただくよう要望します。 関係者の意見を重視してすすめていただきたい。	見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。
64	中心市街地の空洞化がすすみ、町中のにぎわいがなくなるなかで、コレクタができたが十分にその効果を発揮できなかった。 その問題を打破するために、延岡駅をエンクロスとして改修・発信した。 その結果、若者や家族連れがおしゃれに、又文化的に集う場所として定着、活性化してきた。 せっかく人々の輪が広がり、温かい世界を構築しつつある空間を、無用の費用を使い、機能を縮小することは、理想的に展開してきたエンクロスを殺すことに他ならない。 エンクロス見直し方針案には断固反対する。見直し方針には未来に広がるビジョンがない。 現在のエンクロスのビジョンを守りたいと切に思う。	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
65	キッズスペースをそのままにしてほしいです。	
66	今まで通りで良いのではないですか。 高い費用もかかる事だ。	
67	若い親子の方達は利用しているのを耳にします。 雰囲気も良く楽しめる場所ではないでしょうか？ 現状のままで応援します。	
68	今までのエンクロスが良いです。	
69	多額の改修費を出してまで変える必要はないと思います 今のままのエンクロスで良いです。	
70	既存の施設を工夫して使えばよいと思います。 エンクロスでのイベントももっと参加しやすいと良いのにとと思います。	
71	今のままの「エンクロス」で充分。多額のお金をかけてまで改修する必要はないと思います。	
72	今までで不自由はないし、多額の改修費を出してまで変える必要はないです！ 何を考えるのか、さっぱりわからない。	
73	現状のままでいいと思います。	
74	エンクロスができて、駅前が今の姿になって、当初は出費してまでという考えで一杯でした。 しかし、この4年余りで駅周辺の雰囲気が変わった様に思います。 エンクロス内外では、イベントも行われていて、学生ばかりではなく、若者、若い子供連れの家族、シニア世代と、今まで見かけなかった人達を見るにつけ、早急に方向転換するのは、時期尚早の様なお気持ちになっています。 もう少し今のままで継続しながら、まず幸町、コレクタ、山下商店街、祇園町通りをどうしたらエンクロス(駅)とつながっていくかを考える方が、先なのではないかと思っています。	
75	(見直し方針(案))に反対です。 今のエンクロスは若い人が楽しめて良いと思います。魅力ある延岡が若者の県外・市外流出を止めることにつながると思います。 多額の改修費をかけても、前の駅にもどるだけで、にぎわいに繋がるとは思えません。	
76	①方針1には、「基本的には、エンクロスの機能を維持しつつ」とありますが、人件費単価の見直しの項目において「専門的な知識を必ずしも要しない」と記載されています。現状のレベルを維持する為には、専門的な知識が必要です。方針としては、矛盾していませんか？ ②「専門的な知識を必ずしも要しない」ことが、コミュニティーセンターと同じ管理となり、現状の機能を維持してない事になるので、「専門的な知識が必要」に変更する必要がある。 [2]指定管理者の選定について プロポーザル方式での選定となると思いますが、使用料金を優先するのではなく、賑わいのある街づくりの実績を重視すべきだと思う。西口街区ビルが出来て、これから駅周辺の賑わいが生まれてくるのに、専門的な知識のない指定管理者では、推進力が無くなるのでは？ [3]見直し内容?について キッズスペース内にバス待ち合いスペースを確保することに反対。 ① バス結節点としての機能は、エンクロス北側の宮交バスの営業所前が、最適だと思う。その理由は、長距離バスと路線バスの利用者は、大きな荷物を持って移動しなければならないので、近くが良い。現在の待ち合い室がそのまま使える。路線バスの乗り場が、傾斜地にあり、昇降に不具合があるので、それが解消される。 ②上記①が不可能な理由をこの案で示されているが、この北側の車道区分を見直すことつまり白線の引き直しで可能と思う。現状2車線を3車線にすること(待ち合い室側からバス停留所用、バス追い越し用、駐車場利用後の乗用車用)でバスと一般車両の区分で通行の支障は無くなる。 ③ キッズスペースの改造費用に比べ白線の引き直しの費用が安い。 [4]見直し内容④について 見直し後の人員配置例を見ると、図書専門職、キッズスペース管理者が月3日不在となっている。この日は、閉鎖するか、他の担当が兼務するか？ [5]食事スペースの拡大について 消費税率が、店内とテイクアウトでは、異なるので、屋外のスペースの利用者への税率は？	
77	指定管理料を削減したところで、改修費に1億円もかけ、さらに国から補助金を返還の可能性があるようなことを行う必要があるのか、改修を行う前にできる対策はあるはず。まずはそれを行っているのか。 行っているならば、その結果を見せてほしい。そのうえで改修が必要ならば納得できる見直し案を作り直して欲しい。今の見直し案は納得いかないことが多い。市民の税金を使うことに対して安直な考えで実行しようとしている。改修が必要なところは延岡駅だけではない。 エンクロスの自主イベントも年間200回以上から年間12回になれば、駅の使用率が下がり、またさびれてしまう。 駅の活性化は街の安全にもつながる。学生の利用率も高い延岡駅だからこそ今のままであってほしい。	
78	エンクロスのイベント等で、若者や子供達、特に小さな子供やそのご両親の活気あふれた憩いの場が、とても素敵なことだと思います。 また成人者や、中高年向けのイベントもあり、とても良い体験だと思います。 延岡の街は、活気のない街で、若者もいない、子供達の遊び場(特に雨天時)もない、さみしい延岡だな!と思っていました。数年前から延岡も変わった様な気がして、少しずつにぎやかな街になっているような気がします。 エンクロスのような場所が必要だと思います。	
79	①自主イベントについて ・毎日なんらかのイベントがあって賑わっている印象がついてきた中で自主イベントの回数が激減するのはもったいないと思います。 ②バス待合所の設置について ・不要だと思います。 ・私はエンクロス発のバスを利用している保護者の一人ですが、キッズスペースを狭くしてまで待合室を作ってほしい人はいないと思います。 ・バスを見逃すのは本人の責任で、待合室を作り直しても見逃す人は見逃すと思いますし、それも勉強の機会が良いと思います。 ・現在でも屋内でバスを待つことが可能であることを周知できるようにさらに工夫すると良さそうですね。 ③食事が提供できる施設について ・現状の状態であれば不要だと思います ・新しい飲食店をエンクロス内に作るよりは、近隣の飲食店の情報の発信をしていく方が良いと思います ・キッズスペースでのイベントで作られた物が皆さんにお金を使うなら結果を出すことにこれからは真剣に向き合ってもらいたいと思います。 ④その他 ・いつも延岡市のためにお勤めご苦労様です。 私は3年前、エンクロスでイベントを行ないました。 そのときに飲食についてや、道路の使い方などについて、様々な規制があることを知りました。 規制がある中で新しいチャレンジをするのは大変なことと思いますが、臨機応変にギリギリまでできる限りのことを挑戦していいと思います。 ・キッズスペースに待合室を作るのに、4000万かかるとのことですが、私が行っている事業で、今回岡崎市に新築した建物に2階建てで4000万かかりませんでした。 しかし、それでも会社としては、社運をかけたチャレンジになっていきます。 延岡市長始め延岡市役所職員の方皆さんもお金を使うなら結果を出すことにこれからは真剣に向き合ってもらいたいと思います。 私も一市民として応援していますし、協力できることはなんでもしたいと思っています。	
80	① 指定管理料は知恵とアイデアを集めて、コストダウン10%を目指す。 3千万の管理料に見合う活動をより行う。 ② バス待合所は不要、今どけだけの人がバスに乗りますか？ ③ 1F食事施設は不要、これ以上の駅周辺飲食店は競争になる。 オープン当時から個人及びボランティア活動(知的障がい者への自立支援)でよく利用しています。 市民の憩い、若者の集いの数少ない施設です。 この環境、機能を失うのは市の大きな損失です。 なくすのではなく未来の大人(今の子供たち)のためにも、さらなる活用を目指す方向を市民に模索させてほしいです。 目の前の「お金」でなく、見えない市民の休息、情操にも価値を大いにおいて評価すべきです。	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
81	キッズスペースに待合所を設けることに賛同します。 バス待合に加えて電車待合および出張来延者等の迎え待ちとしての機能を充実するため、ディスプレイによる運行情報の掲示および延岡の魅力発信VTR上映があると良いと思います。 さらに、キッズスペースに待合所を追加するのではなく、待合所とキッズスペースを統合した空間づくりを意識したレイアウトの見直しを行うことで、子ども達をみんなで見守るまこという印象を付加し、単なる子育て世代へのアピールではなく、ゆたかな地域社会精神、世代を超えた交流の醸成に寄与する場所を目指してはどうかと提案します。	市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。
82	エンキッズに来られているお母さん方は、お子さんと絵本を通してコミュニケーションをとったり、お母さん同士でおしゃべりをしたりと癒しの場となっています。 また、気軽に来られる魅力があります。 電車、バスを利用して訪れやすく、書店やスタバも隣設されている為、若いお母さん方にはホッと一息できる延岡唯一の癒しの空間です。 この施設をぜひこのまま残していただけたらとありがたいです。 よろしくをお願いします。	見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。
83	子育てに優しいエンクロス。 どうかこの心あたたかくなるキッズスペースを無くさないで下さい。 小さなお子さまも安心してハイハイできる場所。 授乳室やオムツ交換も心地よくできる場所。 こんなに親子でゆっくり遊べる、ホッとできる場所は本当に延岡にはありません!! スタッフさんの笑顔やあたたかい言葉かけにもいつもホッと癒されています。 どうか今のままのエンクロスでありますようお願いいたします。	見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。
84	キッズスペースはお母さん・子ども達の憩いの場なので、今まで通り残してほしいです。 キッズスペースにたくさんの子ども達が遊びに来てくれて楽しんでいます。 遊ぶスペースを奪わないで下さい。 イベントもたくさん行われているので、これからもたくさんの方に利用して欲しいと思っています。 公共施設で気軽にあそびに来れる場所はエンクロスしかないと考えています。	見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。
85	① イベント数は参加者数等の情報から50%削減等の検討をお願いします。 イベントは幾つか参加させてもらいました。 ② バス待合は外に椅子があるので、キッズスペース縮小は見直ししてください。 子供の雨の日の遊び場を少なくされるのは困ります。 ③ 食事提供スペースを1Fにこのことですが、エンクロス1Fにはまだ、空地があります。そこの活用も検討ください。 萬屋書店やスタバに愛着があるわけはありませんが、キッズスペースの絵本も無くなると、子供の絵本への興味も落ちる可能性があります。 家が駅に近いことから、エンクロスを多く利用させてもらっていました。 子供の遊び場といった観点からも、ご検討よろしくお願いします。	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
86	エンクロスで現在行われているおはなし会、トランボリン、などの子供向けイベントはなくさず今後も行ってほしい。電車も見れて遊べるスペースも中と外にあるので子供を連れて行くのにも助かります。市民が交流する場としてこれからも気軽にに行ける場所にしてほしいです。キッズスペースどうか減らさないでください。	
87	市民活動に関する業務について、公共交通利用者や市民活動団体などが混在し、重ねづかいする新たな公共施設として整備したにも関わらず、既存のコミュニティーセンターに準ずる運営をする案は延岡市民がワークショップを重ね、意見を集約してきた施設として、今回の見直し案は相反するのではないかと思います。費用に関する以外での見直し案に至った経緯を説明してほしい。	
88	・食事提供機能設置については、現状のままで良いと思います。エンクロス内に飲食機能を増やすと、駅内に人が留まり、駅周辺に人が流れないのではないのでしょうか。いま存在する飲食店をさらに活用してもらえよう、駅周辺に人の流れを作っていくようにした方が、街の活性化、飲食店の潤いにも繋がると思います。 ・スタッフのサポートがあるからこそエンクロスを利用してイベントをしている方も多くいると思います。受付と貸出機能だけになった時、相談する相手がすぐそばにいない環境は心細いと思います。これから自分の活動の視野を広げたい時や、イベント開催時のトラブル対応は誰がしていくのでしょうか。	
89	見直し③ 公共交通結節点としての役割を果たすべく、キッズスペースの機能を引き続き維持する中で、キッズスペース内にバス待合スペースを確保します ⇒¥4000万もの大金を使って対策すべき案件ではない。 田舎のバス停留所は屋根もなく炎天下で待たなければならぬのに、なぜ、大型施設の停留所だけに贅沢な設備を導入するのかわかりません。 数知れずあるバス停留所の中で、冷暖房を完備した贅沢な待合室はほほばない。現在の停留所には屋根があり、すぐ近くの施設内に入れば冷暖房も効いている。これ以上の贅沢は不要と考えます。 そのお金を、多くのバス停留所に屋根を付ける補助金にしてあげてください。	上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。 なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。
90	① 指定管理料削減 ⇒年間3,400万円の削減 コミュニティーセンターに準ずる場所にすることで人件費をけずり実現 ★まちづくり相談機能がなくなるのではないのでしょうか。 ★年550回開催され、のべ5375名が参加したとされる市民自主イベントは今後どうなるのでしょうか。 ★年間273回の自主イベントが年間12回になると聞きましたがつっかく延岡駅周辺に人が集まってきたのにまた閑散としてしまうのではないのでしょうか。 ★人件費をけずるとは従業員を解雇するということ。雇用について安易に考えていませんか。 ② キッズスペースにバス待合所を設置 ★約4千万の改修費がかかると思いますがまずは改修ではなく配置を変えてみる等工夫をしたのでしょうか。 それからでも遅くないのではないのでしょうか。 ★そもそもキッズスペースが狭くなることに現在の利用者からの意見を聞いていますか。 子育て世代からは「よく使っている場所であり、せつかく安心して利用できているのに今後他のところを探さなきゃいけないのかな。」等の声が聞かれます。 ③ 1Fに食事が提供できる施設設置 ★約6千万の改修費がかかるそうですが延岡駅周辺に少しづつ新しい飲食店もオープンしています。 延岡駅周辺の活性化を考えるとあれば駅につくるのではなく周辺のお店に人が動くよう仕向ける周辺の空き家を活用する等にすれば6千万の改修費も必要ないのではないのでしょうか。 エンクロスは延岡駅周辺の活性化を踏まえた中の一つの施設であると捉えています。 西口街区ビルもオープンしこれから活性化に向け近隣の方々とお互い協力していこうというところだと思います。 改革だけではなく少しづつの積み重ねも大事ではないでしょうか。 読谷山市長は延岡市民との意見交換をした内容をしっかりと反映していただくさと信じています。	
91	バス待合所を4千万の改修費をかけてまで作る必要なんてない。 萬屋書店がなくなるのは困ります。 国から受けた補助金を返還するなんて無駄だと思います。 若者が魅力的だと思ふ施設にして欲しいです。	
92	・今までのエンクロス活動をきちんと評価していただきたい。 今後もツタヤとスタバは継続して欲しい 人数が減少すると多方面で危険性が増します。 再考をお願いします。 ・もっと多くの方々にエンクロスのこと、イベント等など、広報等に載せてほしいです。 私たち看護協会主催の「まちの保健室」の活動日程もぜひ載せてください。 市長もぜひ訪れてください。お願いします。 エンクロス: 第2水曜日 ヘルストピア: 第1, 2, 3, 土曜 第4水曜日 イオン: 第4土曜日	
93	4年間積み重ねてきたエンクロスの活動をしっかりと評価してください。 市民が気軽にいづえる場所でもと喜ばれていると思います。 現状で維持してほしいです。	
94	指定管理料の契約期間を踏まえての見直しだと認識していますが、この4年間エンクロスの事業についての「評価」をきちんとされたうえで見直しをお願いします。 その中で、市民活動の部分についてはこれまでのエンクロスのスタッフの支援やアドバイスを受けてここまで広がり、充実してきたものと考えています。ですから、その部分を抜きにして経費削減を理由にスタッフを減らしてしまうのは疑問が残ります。むしろ、この市民活動を延岡市民の文化のひとつとして定着させ、さらに継続、充実させる方策をともに考え、行動することの方が大事ではないでしょうか。 見直し案を市民に提示しパブリックコメントを求めてくださったことに感謝申し上げます。 これを機会にエンクロスと市民活動(文化)がますます発展できますよう市の援助をお願いいたします。	
95	人が集まるとても良い場所になりました。 見直し案の改善点がありましたら是非活かしてほしいです。 本日は延岡市長が自らご参加頂きワークをできてありがたかったです。 市民の団結力は、大きな延岡市の財産になると思います。 たくさんのイベントを通じて、延岡市内内外からの集客につながっておりますので、本日のイベントをもとに一部でも考慮頂けたら幸いです。 よろしくをお願いします。	
96	現在のエンクロスは市民活動家が1歩目を踏み出す場として重要な役割を果たしていると考えています。この意図的な役割を市に移すことが市民活動数を減らしてしまうことはすでにこれまでのエンクロス以外の市民活動の状況を見れば、証明済だと思います。 現在のエンクロスの運営について不満を持つ人が市にどれくらいるのか示してほしいです。	
97	飲食の臭いほどどこに排出するのでしょうか？ 建築法規的に問題はないのでしょうか？ オシャレなお土産がなくなるのが少し痛いです。	
98	CCCは継続してほしい 現状の市民の活動のサポートの継続を希望します。	
99	意見:見直し方針(案)に反対です。 理由: 現在の施設は、落ち着いた建物の雰囲気と相まって、コーヒーの香りのする中で図書を静かに読んだり、電車を待つ時間をゆったり過ごすことができたりと、他の駅にはない良い環境が整備されています。 このような環境の中に食事を調理・提供する機能も設置する案には到底賛成できません。延岡市の一つの玄関でもある鉄道駅の施設が人々を落ち着いた雰囲気迎え、将来を担う子供や若者たちのための文化的空間として機能するべきです。したがって、コスト削減ありきの見直しに反対するものです。 また、廃れ行く商店街をそのままに駅前の施設に食事を調理・提供する機能を設ける発想も理解できません。	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
100	<p>「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)に関する意見をお伝えさせていただきます。</p> <p>エンクロスでは、イベントを開催する側で使わせてもらっています。これまで6回ほどイベントを行っていますが、毎回集客に手こずります。エンクロスから発信のお申し込みはなく、私の発信からご参加頂く方がほとんどであること、また、私の発信からのお申し込みの方に「エンクロスで開催します」とお伝えしても、何年も延岡に住んでおられてもエンクロスのことを知らない方もおられ、なかなかまだ「エンクロス」が認知されていないことを感じます。ですので、私自身、正直なところエンクロスはまだ認知されていないという風に感じエンクロスのイベントのメリットをあまり感じていません。</p> <p>また、手続きが面倒なこと、(初めて開催するときは書類をいろいろ書かないといけないかったり、最初のイベント開催までに許可の時間がかかること)で、あまり、エンクロスでイベントをしたいと思わないという意見も私と同様に他イベント開催した方からもあります。</p> <p>しかし、イベントをする際は、スタッフの方が一緒に手伝って下さったり、利用者様を誘導だったりしてくださるのはありがたいと思います。</p> <p>1階の場所はスターバックスは人が多く活気がありますが、地域特産品の場所は、いつも人がおらず場所がもったいないと感じることが多かったですし、飲食店がなく困っていたので、できると嬉しいです。</p> <p>活気のない駅と感じていましたので、駅に用事がなくても「ちょっと行ってみようか」となるような場所になると嬉しいです。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
101	<p>○カフェは欲しい 地元の人でも良いと思う。 (家賃を補助してもあげても良いと思う) ○今の表側のおしゃれなお土産屋の商品と裏側の地味な地元のお土産屋の商品は2か所に分けるのではなく一つの場所にまとめた方が良いと思う。 そして、その売り子さん(レジの人?)は地域(延岡)の説明の出来る人を置いて欲しい。商品説明も出来る、延岡のこと何でも聞いて、みたいな人。 ○うどん屋さんも欲しいが、そんなにお金がかかるなら駅ビルへ。</p>	<p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
102	<p>延岡の顔である駅です。 今からの若者達の為にも、子育ての母親の為にも是非残して支援して欲しい。 食事はこの広さでは二オイがするし無理。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
103	<p>市民活動を今後行う場所、人材をのこしていただきたい。 ボランティア活動は自己肯定感が高くなると感じます。 市民活動、市民と市民のエンを残してほしいです。</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p>
104	<p>4月23日エンクロスでの意見交換会に参加して、改めて見直しに疑問を持つ方が多いのを実感しました。多くの方は現状に不満はなく、自主的にエンクロスを利用する方がほとんどだったためだと思いますが、私も含めてどうにかこの意見が通ってほしいです。飲食店設置に関すること、バス待合に関すること、経費削減に関すること、すべてについて恐ろけですが、これまでのアンケートや意見交換会等を通じて、統計的に導き出されたデータを元に作られた見直し案だと思えます(信じています)。 私たちの不満はない!という意見がそれに立ち向かうには小さなものですが、今後のエンクロスやその周辺地域のことを考えると直感的にヤバイ……と思わざるを得ません。不満はないという小さな意見に対して説明で納得させるだけでなく、受け留めていただければ幸いです。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
105	<p>エンクロスには延岡市のモットーである「人の縁」が沢山集まる場所で、スタッフさんという「縁」を結ぶ点が無ければ、自分は新しいイベントを始めるという1歩は確実に踏み出すことは出来ませんでした。 確かにエンクロスを利用されていない方のご意見も大事かとは思いますが、ですが、今現在、そしてこれからイベントを利用する、したいと思う方もいらっしゃるかと思います。もう少しだけエンクロスに関して柔和な考えをお願い致します。 エンクロスは自分にとって、とてもとても大切な場所です。宜しくお願い致します。</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p>
106	<p>バスについて ・リフォームするお金がもしあるなら、時刻表を分かるようにしてほしい。デジタルサイネージやアナウンスなどをしっかりすることで、コストをかけずにキッズスペース利用者も、バス利用者にとっても良いものになると思います。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
107	<p>人員削減のメリットについて、金額だけでなく人でなければ解決出来ない事もあるので、もう少し検討も必要かと考える。 エンクロスを利用していない人がまだまだ多いので、その方々が利用できる、又は行ってみようかな〜と思う様な事も必要だと思います。 障がいを持っている人も利用しやすい様を考えて下さい。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
108	<p>1億3000万の今の状態はおかしいと思います。費用を押えてほしい。 カフェは欲しい。1コインでモーニングが出来るコメダとか良いと思います。(日向にもあります) 年寄りもいきます。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
109	<p>市民活動を若い方々が行うのに、とても大切な場所であると感じています。 明るい将来をにやう若い人達が、延岡に住んで幸せと思える拠点となるエンクロス… このままで運営していただきたい。年寄りの切なる願いです!!</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
110	<p>エンクロスでイベントを主催させていただいています。その中で思ったことは、現状の飲食店(スタバ、コンビニ)以外に飲食店を設ける必要性は感じません。新しい駅前ビルの中にもあるし、その周辺に既存のお店があります。 スタバは若者から高齢者まで利用されているので、設置するしたらあらゆる世代に利用してもらえる店を考えないと続かない可能性が高いと考えます。また、指定管理料の見直しは大切な事とは思いますが、「社教」「まちづくりセンター」など既存の施設はあります。 エンクロスをそれらと同じにする意味があるのでしょうか。街の活性化をはかって建てられた施設だったと思います。 今のような形がある意味新鮮であらゆる年代に利用されている理由のひとつだと考えます。 自分の主催するイベントの隣で若い世代の家族が子供の宿題をみながら読書している。 高校生が黙々と勉強している。その向こうでは次のイベントの準備が行われている。このような光景は他の施設では見られません。 スタッフは本当に親切です。自分の考え及ばないアドバイスを下されることもあり、常に親身で丁寧な対応をしてもらっています。ぜひこのままの状態を維持していただき、もっと市民にPRし、市民にとって使い勝手のよいエンクロスを目指す、そういつたところに力をそそいでいただきたいと切に希望致します。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
111	<p>1歳の娘と週に4、5回程利用させてもらっています。 市民活動の絵本のよみかせでは、親子共々楽しませてもらっています。そのような活動がなくなってしまうのは、子ども同士の交流の場としてさみしいです。待合い室があるので、お金をかけて新しく作るよりも、元々ある場所を利用してほしいと思います。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
112	<p>指定管理料削減はいいと思います。イベントが少なくなるのはなぜですか? イベントがあればエンクロス、③の施設の集客も多くなると思います。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
113	<p>従来通りでいいと思います。少し見直すところは話し合っていたらいいと思います。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
114	<p>今のままがいいと思います。食堂なんて必要ありません。 見直しの必要性があるのは、他のところにあるのではありませんか? 税金の正しい使い方を希望します。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
115	<p>今のままの方がいいと思います。エンクロス内に食堂が必要な理由が全く判らない。 JRの利用者も少ない様に見えるし、食堂改修に6千万円をかけて採算が取れるのだろうか…? 他に予算を使うところがたくさん有るように思えますが。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
116	<p>エンクロスとは延岡の人が交わる場所という意味でついた名前だと思う。 やっと定着しているのに6千万円かけて改修し食事提供等内容を考えると、交わる人が変わり、1回人が離れると再び戻らない。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
117	<p>エンクロスは開業してまだ4年ですが、今や「市民活動の場」「憩いの場」として多くの市民に親しまれています。 そんな中、なぜ今「見直し」が必要なのか理解できません。 この施設はバランスの取れた機能などが高い評価を受け、「日本建築学会賞」を受賞しています。だからこそ意味が大きいと思います。 このスタイルを壊すようなことはよくないと思います。 もし見直しにより「指定管理者」が居なくなり、「スタバ」が撤退することになれば、どこにでもある一般の施設でしかありません。 これは延岡市にとって大きな損失を生む可能性があると考えます。したがって見直しは必要ありません。以上です。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
118	<p>若いお母さんが息抜きにコーヒーショップに来て子供を遊ばせる事ができる数少ないキッズスペースに、バス待合スペースを確保することが、若い母子の足が遠のく事に繋がると予想できないのですか? 内外の高評価を受けているエンクロスに対して「見直すべき事は見直す」との独善的な市長の言葉は、先人達が計画・運営してきた過去の否定であり、市民間・世代間の分断を進めているだけで、このままでは孫・子の世代の市の将来を不安に思っています。 イニシャルコスト(建設費)を上げてランニングコスト(管理費=行政サービス)を下げる理由は何ですか? 内藤・野口両記念館の建設費・管理費の上昇(計画見直しの結果)の穴埋めに高評価のエンクロスが標的にされたと思うのは下衆の勘繰りでしょうか? 市の玄関となるエンクロスは自慢の文化的施設で、高額な改修費をかける飲食店が仮に盛況になっても、フードコートのような玄関は御免です。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
119	<p>今回の「エンクロス管理運営見直し方針案」を読んで、市は何を考えているのだろうかと思った。 延岡の玄関である駅前には、長い間人気の無い、寂しい場所になっていたが、エンクロスが出来、又、駅西口開発が終わって、今から賑やかになるのではと思っていた所に、この見直し方針案…? としか思えない。 コロナ禍の中、市は臨時職員募集というタイムリーな対策を行ったが、この様な施設で働く場所を作ったのに人員を削減して、市民活動を支えるスタッフをとしているが、市役所で対応でよいのでは。 市民が気軽に利用できる施設として行政が進んでテコ入れすべきだと思います。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
120	<p>エンクロスは、市民にとって無料で利用出来、特に若い人が多く利用している公共施設だと思います。 又、若い人がスタッフとして働く場の施設としても考えるべきです。 現在、多くの市民に利用されている施設です。 多額の費用をかけて改修して、飲食店を入れるということですが、駅周辺の飲食店の心情も考慮しなければなりません。 よって、私は現在のエンクロスの形での継続を求めます。公約に無い、エンクロスの見直しに反対します。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
121	<p>1. 自主イベントは1度子供と参加させて頂きました。子供も楽しんでた所をみると極端に減ってしまうのは寂しい。12回とは言わず、30回くらいはあってほしいと思う。 2. バス待合所に関しては、ありだと思います。人口が減っている延岡で、子供がいる世帯に対し、優しい町であるべきだと思います。基本的にそのような事には賛成です。 3. 飲食店自体を入れるのはいいが、利便性が悪い気もする。もし仮に延岡市民をターゲットにしているならば駐車場の面で問題しか起こらなそう気がする。スターバックス等がなくなるのは特に気にはならない。全体的に今からの世代に対しての考えの方がいい、気がする。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
122	<p>エンクロス内に飲食店を作る意味はあるのでしょうか。 新しく出来た駅前ビルにも飲食店が入っているし、近隣にも多くの飲食店がある中であえてなぜ必要を感じているのか。 駅からバスに乗る方がどのくらいいるのでしょうか。 元々車社会で駅を利用する人が少ないのではないのかと思っているが、駅を利用する一番の目的は電車に乗ることではないが、それであれば駅内に短時間過ごせる空間があればよいのではないのでしょうか。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
123	<p>エンクロスは現在のエンクロスの形での継続をお願いしたいと思います。 若い人にとって、無料で利用出来て、使用しやすい居心地がいい施設です。エンクロスの見直しについては、全て望んでいません。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
124	<p>今回の見直し案について、私自身は強く反対します。理由は3つあります。 まず1つ目は自主イベントが減少する可能性があるためです。2021年だけでエンクロスでは273回のイベントが実施され、その参加者数は6940人でした。大師祭りやまつり延岡のように延岡市の賑わいとしてエンクロスのイベントには多くのニーズがあると考えられます。しかし、今回の案が成立し、イベント数が減少することは延岡市の賑わいも減少することと同意です。延岡市から賑わいをなくしたいなら実行すればよいと思います。 2つ目にキッズスペースへのバス待合所の設置は不要だからです。 私はよくエンクロスを利用して頂いておりますが、今のバス待合所に多くの人が並んでいる所を残念ながら見たことがありません。多くても夕方6人とかです。 バス待合所の利用者数が少ない現状に対して、新たにキッズスペースを改装することは無駄だと考えます。しかし、バスを利用する方々がいることは事実です。エンクロスの本来の機能の一部でもあります。それにこれから暑くなってくるためバスを待っている時に体調を崩す方も出てくると思われます。そこでキッズスペースのトイレ付近にある個別のイスを背もたれの無いベンチに変えるというのはいかがでしょうか。これですと費用も低くなるのでは?と考えます。 3つ目に食事提供機能の追加は不要と考えるからです。 既にエンクロスを含む、延岡駅の周辺には魅力的な飲食店が多数あり、エンクロスに食事提供機能を追加しても効果はさほど無いどころか、逆に他の飲食店の利益低下につながると考えます。逆に「駅まちフードマップ」などを作成してエンクロスから飲食店につなげる仕組みを作ると延岡市の賑わいが加速すると考えます。 長々と大変申し訳ありません。よろしく申し上げます。</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
125	いろいろな意見があると思いますが、市の経営状況など勉強不足でわかっていないところもあり、私個人でどうのこうのは言えないところもありますが、従来通りで存続して頂けたらと願います。	市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。
126	エンクロスにしかなかった本が読めなくなるのが悲しい。 自主イベントの回数が少なくなることが悲しい。 キッズスペースが狭くなるのは、困る人がいそうだなと思う。	指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。
127	自主イベントに関しては、エンクロスの近所に住んでいます。自分達で楽しむイベントではなく、延岡全体が周知するイベントをする方が大事なのではないでしょうか？なので、回数ではなく質の向上が大事だと思います。 バス待合所に関しては、そもそもバス利用者で子供づれは多いのでしょうか？車の移動がメインだと思います。キッズスペースを作るくらいなら芝生の広場を作った方がまだいいと思います。 エンクロスの1Fに飲食店はむずかしいと思うので、お弁当を持って家族が集まる場所を作ってほしいです。	見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。
128	本屋が無くなる事がさみしいなと思います。家から近いので無くなるとさみしいです。	見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することにはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。
129	○見直し(案)全部に反対します。現状維持の運営を強く求めます。 1. 現在のエンクロスは、多くの市民が長年、何度となくワークショップを重ね、また専門家の意見を踏まえ民手作りの施設として開館されたものです。昨年11月のワークショップや過去のアンケートを見てもほとんどの意見が見直し反対の意向です。今さらパブリックコメントを募集して何の意味もないと思います。見直し案の多くの箇所に運営見直しの要望の声があると記載しているが、数字の根拠もなく、また見直すための誘導的な説明が多いと思います。 2. エンクロスの市民活動は、基本的には活動者が準備から片付けまで行っており、エンクロスのスタッフには、エンクロスならではの市民活動の見せ方や、活動終了後の反省会などにおいてアドバイスも受けています。市長は本当に現在の運営を把握しているのでしょうか。見直し後は市内のコミュニティセンターに準じる運営としているが、只の貸会議室となり、そのような公共施設は不要です。エンクロスは「街の顔」です。 3. 指定管理料の見直しではスタッフ数と給与単価を見直しています。平時で施設全体で4人しかいない時もあります。市の玄関口として危機管理(急病者、災害等)の面からも問題があり、恥ずかしい限りです。スタッフ数は机上のもので設定以上のスタッフが必要でしょう。見直し内容は可笑しいと思います。またスタッフの件数単価は宮崎県の平均賃金を採用していますが、改正案は平均賃金以下の設定となっています。このような給与を設定することは、若い人が働きたい場所を作ると市長の方針に反していませんか。市民は安い給与で働けば良いと言っているのも同然です。 4. エンクロスに飲食店は不要です。多額の費用をかけて改修してまで飲食店を入れる理由がわかりません。市民は駅周辺に望んでいます。一部の高齢者の意見ばかり聞くのですか。昔駅構内にあったどん屋はJR利用者が立ち寄っていただけで、発想が陳腐過ぎますよ。提案の意味が理解できません。フードコートみたいな施設はイオンで十分です。食品衛生上問題はありませんが、現在の館内の良い雰囲気はスタッフの対応があるからこそです。スターバックスの出店を妨げる見直しを何故するのですか。 5. 街づくりに関係ない意見・要望ばかりの見直し案ですね。要望ばかり聞くとダメな街になりますよ。市長は交通結節点だからと言うが、バスを待っている時の寒さや雨対策を工夫するのが普通の大人で、雨に濡れるから、寒いから改修して欲しいという少数の意見を聞き入れるのは甚だ疑問です。以前の駅舎・バス停留所に比べれば待合環境はかなり向上していますよ。 6. エンクロスのキッズスペースは、市内の他の子育て施設とは違いますが、子育て世帯の親が、楽しむ場所として利用するところです。カフェや本とか、イベントとかが様々なことが魅力を高めているのです。スタッフの対応も魅力の一つとなっているのです。 7. 延岡にやっとうと自慢できる施設ができたのに、普通の公共施設に変えてはいけません。どうして市長は現在のエンクロスを否定するのですか。市民の要望というは理解できません。 8. 説明会でこの見直し案は市が提案するものではなく、市民の意見をまとめたものだとして市長の発言がありました。市民に責任を転換するのは可笑しいでしょう。現在のエンクロスは延岡の顔なのです。街づくりを譲りたくありません。若者が楽しみ生き生きとする場所また子育て世帯が集まる場所です。高齢者に配慮する街づくりは他にあるでしょう。今延岡はエンクロスを中心に成熟した街づくりを進める必要性を強く感じます。市の提案は街づくりを後退させるものです。このことを強く申し上げます。	見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。
130	エンクロスに今以上の飲食機能はほらない。今と同じで食事をしたければ、外のベンチやテラスを利用したり、近くの飲食店を利用すれば良い。 バスの待ち合いも不自由していない。何もかも求めすぎである。各自が自分のことなので考えればいい。管理料の内容も料金も変更しなくてよい。そこで働いている方たちは、延岡に居るのだから。安心して温かいスタッフの元で過ごしている今のままがいい。コミュニティセンター並んで冗談じゃない。やめてください。	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行います。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
131	飲食提供及び提供スペースやバスの待合のためのキッズスペースの改修についての市の案に反対します。 エンクロスの中に、今以上の飲食提供やお弁当販売などは、必要ないです。 その分野は、駅周辺の商店や商店街などの領域、例え周辺商店のお弁当を置くとしてもです。 そのようなことをしたら、いつまでたっても中心市街地に人流は生まれません。 バスの待合にしても現状で十分です。エンクロス全体が待合所であり、利用者同士の工夫でどうにでもなります。飲食もそう。持参して外で食べればよい。現にそうしている方たちは多いですよ。エンクロスに限らず、皆それぞれが何かしらの不便や不平を持っており、市民の100%が満足なんてありません。今の時代、このような短期間での改修や改造などありえませんが、補助金の返還が問題ではなく、税金で作ったものを短期間で壊し改修することが問題なのです。無駄遣いですよ。利用者は、知恵があり工夫できます。利用者同士が声を掛け合い助け合う社会になるといいですね。	上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。
132	今回の見直しについて、その大きな理由は ① 指定管理料の削減 ② キッズスペースにバス待合所を設置と聞きました。 ①について 現在の状況をご存知でしょうか。沢山のイベントがあり若者男女が利用していると思います。それにより人の集まれる場所が今までにない環境のもと出来ていると思います。この環境をコミュニティセンター化して出来るでしょうか。大きなイベント、たまにあるイベント、お金を使わなければならないイベント等も必要だとは思いますが、日常的に気軽に継続できる草の根型のものでとても大切で、そこに管理、提案、そして私達素人の気が付かないところで力を貰って続けていくことに公のお金を使うことはあっていいのではないのでしょうか。もしCCCが離れ箱モノだけの延岡駅になった場合、以前のような閑散とした駅になるのではないのでしょうか。食事のできる場所だけで人が来るのでしょうか。高齢者も大切ですが、若者、子供を連れ立ち寄れる施設はこれから先の延岡市を考えるととても重要な場所だと考えますが、 ②について バス待合所 バスを利用される方には大切な場所だと思います。今、どれくらいの人数の利用者がいるのか具体的な人数はわかっているのでしょうか。そのうえでどのくらいの広さが必要か、何か工夫する余地はないのか、必要であれば設計士等に相談してみるとか、もう少し広げて示していただけると良いかと思います。	なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。
133	エンクロスの管理見直しはもう少し時間を掛けて見直しの方が良いと思います。 近くの人とか近くの商店街の皆様意見を充分聞いた上で計画された方がいいのではと思っています。せっかく出来たエンクロスを市民の皆さんから改善して良かったと将来に渡って思われる様充分議論して皆様から良かったと言われる様是非お願い致します。	
134	エンクロスの見直し方針は反対です。 街が変わっていく途中で、付け焼刃的な見直しは、また見直しになる事は目に見えています。大金を投入する意味が見出せません。反対です。	
135	エンクロスの見直しは反対です。 できたばかりなのに、壊してまで新しくやり直す必要はありません。予算の無駄使いです。	
136	管理運営等の見直し方針に反対します。 子ども達もお気に入りの場所にもなっていると聞きます。高校生も利用しているのもよく見ます。延岡駅から商店街への活性化を期待しています。	
137	私は「反対」します。理由はこのエンクロスのイベントなどを通して、知らない人と一緒になってその人の事を知って共通点を見つけてもう一度会ったら「やっほー。久しぶり〇〇ちゃん」という風に仲良くなるからです。 今は、コロナなのでイベントはかきさいする事が少しむずかしいと思いますが、だからと言ってイベントをへらすのは「反対」です。 私は、のべおか駅を使うついでに使うのではなく、「そこで(エンクロスで)ゆっくりしたいから」という理由で使うのでとても反対します。	
138	見直し案にぼくは反対します。理由はエンクロスのイベントは楽しいからです。	
139	コミュニティセンターに準ずるとはどういうことですか？ 岡富コミセンは廃止になるのですか？ 他のコミセンで行う活動を無料でエンクロスでできるのですか？ 同様の施設になるなら税金の無駄遣いです。いづれかを廃止してください。 現在、駅前ビルに地元企業(旭化成)も入り、他県からのお客を迎えるに当たり都会に負けない施設ができたこと自慢していました。今から更にまちの賑わいが広がろうとしているときに、人員削減はなしです。プラスはあってもマイナスは馬鹿の考えることです。	
140	資料の、延岡市駅前複合施設「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)の5ページに、「見直し内容④ 施設の管理運営のための指定管理料の予定額を見直したうえで、指定管理者の募集を行う」と有ります。 単純計算ですが、指定管理費の1億3500万円を市の人口12万人で割れば、エンクロスを利用するしないに関わらず、0歳～100歳代の全市民の年間の一人当たりの負担額は、1125円となります。 エンクロスでの市民活動は公費で行われている訳であり、その施策の一つとしての人員削減には賛成致します。 私自身も「延岡走ろう会」や「トロ海洋クラブ」といった複数の市民団体に参加し、地域貢献や健康増進や環境保全活動を行っていますが、それぞれ行政や上部組織からの補助金以外に会員の会費で運営しています。 その中でトロ海洋クラブは期限が来たので(確か3～5年間)、行政からの補助金は終了しました。 それに引き換え、エンクロスでの市民活動のみ、永久にこのままで公費や人的補助を使わずに運営しているものなのか？疑問に感じます。 イベント運営での人的削減について、現在市民活動を行なっている方々が反対されている様ですが、延岡市の提案はその方々にお金の負担(館内使用料など)を持たせるのではなく、人的補助のみを無くすという事ですから、妥当かと考えます。	
141	エンクロスは時々利用しますが、本のセンスがかつよく、普段は手にしない本も読んでみたいくなります。 コミックのコーナーはつい長居してしましますが、コーヒーを飲みながら過ごす時間は、とても贅沢な時間の過ごし方だなと感じます。久しぶりに会う友達とお店だと長時間は利用するのも気が引けますが、エンクロスはレイアウト、無料だし、色んな人が自由に使っているのでもっと行きやすいです。なにより福岡や東京にも負けない格好良さがあります。見直し案は乱暴すぎます。誰も進出せず、ただの箱になってしまいうる怖いです。整備にかかった費用は自分たちが将来負債として背負うのですから利用価値のある施設の運営を希望します。 今回の見直し案に大いに反対です。	
142	延岡駅前複合施設条例第3条に、複合施設での事業として最初に「(1)市民活動の推進その他地域交流の促進に関すること」とあります。今回の大幅な指定管理費減額は市民活動の推進どころか衰退を招くのではないのでしょうか。 エンクロスの座席の使い方として「重ね使い」という表現がなされます。同一箇所読書、コーヒーを飲む、談笑する、市民活動を行う等。現在、市民活動を行う際、事前に予約席として机に机を置くのですが、それでも開始直前まで座っている方が時々います。CCCスタッフさんからどいてもらうように言ってもらったりするのですが、これを市民側でやろうとするトラブルが起こることが予想されます。 重ね使いをする空間という時点でコミュニティセンターとは構造が異なるので、「コミュニティセンターに準ずる運営を行う」と一言で言っても様々な障害があることがすでに見えます。ある程度のスタッフの人数が必要です。 自分も市民活動を始めの際にスタッフさんと打ち合わせをし、アイデアを膨らませ、また漠然とやりたいことを実現可能なレベルに落とし込むことができます。サポートは市側で行うと言っていますが、「そうなのか、それなら安心だ。」とは思えません。このあたりのサポート業務をもう少し具体的に提示してほしいです。	
143	1.コミュニティセンターに準ずる運営にして、どうするの？市は駅周辺エリアの賑わい創出はしないということ？ 場貸しは、他のコミセンもある。もともとイベントを主導するプレイヤーが少ない街。 コミセンにして、今以上の賑わいを創出できる根拠は？ 市民活動に関する意見の中で、多種多様な多くの世代が参加できる市民活動・イベントの実施を求める意見もある。 コミセンのような場貸しであれば、一個人、一団体に任せっきりとなり、これを結び付けるようなハブとなる働きはない。 2. 飲食店を駅構内に求める声 いつの声ですか？今は駅ビルもできた。こちらの2Fも誘致を失敗している。まずはこちらに誘致すべきでは？ 必ずしも、駅構内に必要な理由はないと思う。欲しいという方は、飲食ができる場所が欲しいというだけで、駅構内に限ったことではないと思う。周辺があれば、それでいいのでは？新たに改修費用をかける意味が分からない。 駅まちエリア全体の活性化を考えてみては？ 3. バスの待合スペース これも費用かけて作る必要はないのでは？現状も待合スペースはある。 キッズスペースをつぶす必要はないのではないか？雨風、寒さをしのぐ場所はあると思います	
144	1. 飲食店の設置、食事提供機能の設置について 限られたスペースの中に、多くの機能を盛り込むことは配置的に困難であるばかりでなく、スペースの狭小化により利用者の安全性の確保が難しくなるのではと憂慮します。現在のゆとりある空間に魅力を感じますし、エンクロス全体のデザイン性を損なう恐れもあると考えます。飲食に関しては、エンクロス単体で考えるより、商店街との連携を含む駅まちエリア全体の活性化という視点での計画を期待します。 2. エンクロスの事業内容について PDFに、令和5年以降市内コミュニティセンターに準じる運営～とありましたが、市内に数多くあるコミュニティセンターと画一化した運営になっては面白味がありません。エンクロス独自のイベント件数が減少するのも非常に残念に思います。若い世代や子育て世代、移住者等が、延岡でのイベントを 楽しみに思えるような企画がアフターコロナでは更に期待できるのではないのでしょうか。 3. 蔵書の選定について 選定に市民の声を反映させるのは市立図書館でも対応してくださっています。エンクロスでの本の品揃えは、本のエキスパートが選んだ知的な刺激として、市立図書館と機能分化させてはいいかがでしょうか。 以上3点について意見を申し述べましたが、エンクロスという独自性を大切に、10年、20年後と若者が駅まちに集える未来をイメージした計画がまとまりますようお願いしています。	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
145	<p>エンクロスは、日頃から子供と一緒に利用させてもらっています。落ち着いた環境で、本、児童書、絵本を読みながら、またコーヒーなど飲み物を飲みながら時間を過ごせる、図書館とはまた違った意味で良い施設だと思っています。今回、市の見直し方針(案)を見て、一市民として次のような意見を提出します。</p> <p>一、エンクロスの現在の指定管理料は高額すぎると考えています。開館当時、開館間近になってからようやくその金額が公表されたことも、以前の市政に対する不信感が残っています(現在の市政は市民に向けてオープンな姿勢と感じており、評価しています)。</p> <p>二、民間事業者が市に支払っている施設使用料は、安すぎると感じています。延岡駅に隣接する超一等地とも言えるような立地で、年額300万円弱という金額はあまりにも安すぎます。周辺の書店やカフェ等が自前の施設・設備で営業しているのに比べると不公平感が強いのではないのでしょうか。これは見直し方針案にもありますが、事業者側が提案する形(例えば入札のような)で決定し、より適正な使用料を確保すべきだと思います。</p> <p>三、エンクロスは開館から4年が経過し、施設の運営や管理業務の内容については、市も市民も、おおよそ理解が進んできたのではないのでしょうか。指定管理者については、もはや都市部の大企業に高額な指定管理料を支払ってまでお願いする必要はなく、可能な限り県内企業の参加を図るべきと考えます。場合によっては、市の直営でも良いのではないのでしょうか。</p> <p>四、最後に、エンクロスは税金で運営している公共施設です。都市部の大企業の都合の良い商売の道具になってはいけません。もちろん適正な指定管理料、適正な施設使用料になるのであれば指定管理事業者が県外の企業でも構いませんが、現在はそうでないというのが率直な感想です。ぜひ、税金で運営しているということを念頭に置いて、見直し方針を固めていただきたいと思います。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。
146	<p>家で集中できないので勉強をエンクロスに行きに行っている子供が話していました。子供、特に中高生が集まる場所が延岡には皆無です。大人や小児が集まる場所の確保は出来ているのに、中高生が集まる場所を減らすのは如何なのでしょう？</p> <p>また、国からの補助金が出ているのであれば、返還することなく運営できるのではないのでしょうか？</p> <p>これからの延岡市を考えたうえで、幼児～中高生まで集まる事が出来る場所を確保することが出来れば、延岡市の未来はないと思います。旭化成も徐々に規模を縮小してきており、人口が減るばかりです。子育て支援をしている割には、子供の人口が増えないのは、ほかのところに予算を使い過ぎではないのでしょうか。</p>	<p>見直し内容②の修正内容</p> <p>改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することとはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
147	<p>路線バスの待機所の新設について。現在の利用者の方々のご意見がある中で様々な対処案を検討されながらも、他に方法が無く、今回のキッズスペース改修による待合所新設には賛成です。但し経費は最小限に抑えて、エンクロス内の快適な空間を享受出来る市民と共に、公共交通機関を利用される市民の方々にもより快適な空間を提供出来るならば、その努力はするべきかと思います。</p>	<p>見直し内容③の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。
148	<p>見直し内容②について</p> <p>家族でよくエンクロスを利用しています。現在は食事はコンビニ等で調達して平日はキッズスペース、土日はエンクロスの外のベンチや芝生スペースで食べていることが多いので、食事を提供してくれるところができるのは有り難いです。</p> <p>見直し内容③について</p> <p>コロナ禍で予約が必要な子育て関連施設が多い中、エンクロスのキッズスペースは気が向いた時に親子でふらっと立ち寄ることができる貴重な場所です。自由に館内の本が読めて知育おもちゃを借りることができる、スタバの飲み物を飲んだり平日であれば昼食も食べられる、親も子もゆったり過ごすことができます。バス待合スペースが確保されても、子どもたちがのびのびと遊べて、親がまったり一息つける場所であってほしいです。</p> <p>その他</p> <p>エンクロス主催のイベント(おはなし会、知育の日等の子ども向けイベント)によく参加しています。特におはなし会は毎週親子で大変楽しみにしております。どのイベントでもエンクロススタッフさんの対応や工夫が素晴らしいです。例えば、おはなし会は参加希望者が多いときは2回開催してくれますし、定期的に英語の先生が読み聞かせをしてくれます。参加者の声をよく聞いて活かしてくれていると感じます。</p> <p>見直しが行われても、このようなエンクロス主催で定期的に開催される子ども向けのイベントはぜひ残していただきたいです。</p>	<p>見直し内容④の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
149	<p>2ヶ月前、東京から夫の実家のある延岡に引越し、エンクロスを利用させていただいています。とても居心地の良い休憩&交流の場所デザインもとても素敵ですね！さすが、令和2年度日本建築学会賞 グッドデザイン 金賞を受賞しただけだと思います。「商業を軸とするのではなく、「様々な活動を目的でヒトが集う拠点づくり」を行うことがコンセプトということとても素晴らしいと思います。</p> <p>駅で電車やバスを待つ時間もとても有意義に使えますし、交通の拠点であり大変便利なので、幅広い年代が利用しやすく、市民活動を推進する場所としてもピッタリ。書物の選定やプレゼンテーションも興味をそそられ、素晴らしい場所であると東京の友人たちにも自慢したい場所です。</p> <p>今年度いっぱいいて、現在の指定管理業者との契約が満了となり見直しされると聞き、見直し案を拝見いたしました。まずは今の居心地の良い空間とサービスの質を落とさないようにしていただきたいと思います。</p> <p>「専門的な知識はほとんど必要ない」と人件費などかなり減らしてありますが、プレゼンテーションや情報発信、サービスの質が落ちないかが大変気になります。</p> <p>改築については、バスの待合にしても、大掛かりな改築をする必要はなく、キッズスペースの書架を若干減らし、配置を工夫して、バス乗り場が見えやすい窓の場所を待合用に確保し、わかりやすい案内板をつけるだけで良いように思いますし、飲食提供スペースにしても必要最低限で、しかも今の空間に対して違和感を感じない形でお願いしたいです。</p> <p>延岡の地域特産品コーナーはとてもお洒落な感じで、美味しそうだったり、面白いと思えるものがたくさんあって、気に入っていますが、食べ物を提供するスペースを広げると無くなってしまおう？</p> <p>そうだったら、それは大変残念ですが、お向かいの観光課の内部を充実したものにしていただければそれは解決するかも知れません。</p> <p>「エンクロス」が当初からのコンセプト</p> <p>「商業を軸とするのではなく、「様々な活動を目的でヒトが集う拠点づくり」を行う』ことから外れることのないよう、市民の誇れる施設であり続け、魅力溢れる活気のある街づくりがここから続いていきますように願います。</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
150	<p>前提として指定管理者の選定の時期が来ているからという理由で見直す方針案としては内容が大規模すぎて検討時間も足りないように感じます。改定案の基になっている市民からの意見も開業数年の施設に多額の経費をかけてリフォームしてまで改善するほどの緊急性はないと考えます。現エンクロスも市民の声を聴きながら10年近くかけて完成した施設だと聞いています。現存する施設を生かしながら必要最低限の経費で、一部の不満の解消ではなく、一人でも多くの市民の満足度が上がる施設になることを期待しています。</p> <p>【見直し内容①】施設の中で、民間事業者が事業を行うスペースを増やす形で、指定管理者の公募をするについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・食事提供を行う飲食店を求める意見が多いとあるが、自身の周りではそういう声はあまり聞かないので具体的な数字が知りたい。 ・飲食店が入れない区画だったのかもよれないが、エンクロス開業後しばらく空いていた区画があったと記憶している。現旭化成関係会社が入っている場所。駅周辺も空き店舗が目立ち、現存する飲食店も苦戦している状況で、飲食店を募集したところで出店してはもらえるのか心配。 ・まずは説明会でも意見があったようなお弁当の販売や、キッチンカーの受け入れなどを市民活動の一環として試みてはどうか。 ・現方針案ではCCCは公募不参加の可能性も示唆している記事もあった。このような状況で公募してくれる企業が複数あるのかも心配。コロナ禍においてもここまで駅周辺を盛り上げて下さったCCC社に期待する気持ちも大きい。 <p>【見直し内容③】キッズスペース前の路線バス乗場の待機所について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・そもそも何十分も外で雨風に吹かれてバスを待つ方がいいとは思えない。これだけ立派な施設があるのだからこれ以上快適な待機所は不要。快適すぎるとバスと無関係な方の居場所になる可能性もあり、それがキッズスペース内と聞くと幼い子どもを持つ身としては安心安全とは言えない。 ・すでに協議済みとのことであるが、放送が困難だとでも電光掲示板等でリアルタイムな発着時間を示すだけでも待ち時間の短縮や有効活用が可能となり乗り遅れも回避できる。 <p>10年前すでに熊本市街でそういったシステムが導入されていたので、現在ではさらに進化し、交通会社側も管理しやすいシステムができていないか予想すみません。</p> <p>【見直し内容④】市民活動に関する業務の効率化について</p> <p>市内のコミュニティセンターに準ずる運営、エンクロスとしては、活動の受付と活動場所の貸出を行うことが基本となれば「現在の機能を維持する」ということにはならない。片付けを各主催者が行うということは納得がいくものの、企画・広報・開始準備等、経験豊富なスタッフさんにごアドバイスを頂けるからこそ不安が拭かれ、主催者の士気も高まり、クオリティも上がり、いいイベントとなるのであって、ひいては集客率や延岡市の盛り上がり・向上につながるかと考える。</p> <p>また、エンクロスを通すことにより一定の統一感が保たれることで、どのイベントも遜色なく、参加者の参加意欲を得ることができる。そしてエンクロス側も様々な主催者と共にイベントを成し遂げることで次の主催者へのアドバイスや提案の幅を広げることができ、主催者・エンクロス・参加者三方に相乗効果が望まれる。そのための就業時間・人件費は削減すべきでない。</p> <p>市内のコミュニティセンターに準ずる場所となればもはや「エンクロス」ではない。市役所の相談窓口の方たちはみなさんいつも親切で助けて頂くことも多いが、市長の説明を聞く限り、市民活動の主体は主催者であり、そこまで期待してはいけない雰囲気を感じる。</p>	
151	<p>エンクロスの見直しは反対です。エンクロスはまだオープン4年目です。今そこにお金を使用する事に反対です。もう少し他の所に資金は使う様に考えてください。</p>	
152	<p>エンクロスは普段そんな利用しないのですが、夜、外から見るととてもキレイです。それは外から本がたくさん見えていることが理由だと思います。</p> <p>座席の確保も大切ですが、本をあまり減らして欲しくありません。</p> <p>せっかくエンクロスに席が足りないほどの人が多く訪れているのであれば、その人達が周辺の街の方で使える場所を用意して、人を街に流した方が町全体の活性化につながるのではないのでしょうか？</p>	
153	<p>キッズスペースをバスの待合所にする事についてですが、4000万円もお金をかけるのではなく、時刻表を分かりやすくしたりするだけでも良いと思います。高速バスと違って、路線バスの待合は外で暑い、寒いのは普通だと思います。屋根とベンチがあるだけでもありがたいと思っています。</p> <p>キッズスペースは、これからの延岡を担う子供達や若い夫婦の憩いの場なので、その面積を小さくしてしまわない方が良いと思います。</p> <p>お金をかけすぎず、キッズスペースも小さくすることなく、バスの時間が分かりやすい様な提案に変えていただきたいと思います。</p>	
154	<p>エンクロスの見直し案には反対です。</p> <p>時間のある時にお茶をして、本を読んで、楽しみで、学生さんの勉強する姿も、自分も頑張らなくてはいという気分になります。</p> <p>せっかくおしゃべりに生まれ変わった延岡駅。友達にも見に来てよと自慢できるエンクロス。今のままが良いです。</p>	
155	<p>休日など、イベントに参加できる楽しみが減ってしまうかもしれないのは残念です。今までは東京などによく旅行していましたが、その出来づい今、延岡での楽しみも減ってしまうとは…</p> <p>見直し方針案、もっと違う部分を見直ししていただきたいです。</p>	
156	<p>エンクロスの見直し方針案に反対します。</p> <p>キッズスペースを無くしてまで、バスを待つスペースを作らなくても良いのではないのでしょうか？</p> <p>見逃しのなくなる様な事は、自分達でも注意できると思えます。</p>	
157	<p>キッズスペースにバス待合所を設置は反対です。</p> <p>雨の日などは、結構使わせてもらっています。</p> <p>子供達もお気に入りの場所のひとつです。</p> <p>指定管理料の削減により、イベントが減るといのもさみしいです。</p> <p>出掛ける所も少ない延岡。</p> <p>イベントを企画し、駅、エンクロスが市民の集う場所として、楽しめる、そんな所であって欲しいです。</p>	
158	<p>エンクロスの見直しは、絶対反対です。</p> <p>そんなお金があったら駅にエスカレーターをつけて下さい。</p>	
159	<p>エンクロスの見直し、必要なし。</p> <p>エンクロスのまわりに食べ物屋が少しずつ出来て、街が賑わいをつくりかけている時に、市民をまどわせないで欲しい。</p> <p>改修費は別に使って欲しい。</p>	
160	<p>市長にとつての娯楽、文化施設は内藤記念館の方が上だと感じる。現に年間管理料は、内藤記念館は増額されている。桜小路にできた第7駐車場など誰も利用しない場所にお金を出すのはよしですが若者が必要としているエンクロスが見直しになるのであれば更に若者が延岡を(娯楽がなにもない)と見捨ててしまいうえで危機する。</p>	
161	<p>エンクロスの見直し反対します。</p> <p>イベントが少なくなるのも反対します。</p> <p>延岡市の玄関口、エンクロスを中心に、街がかわりつつある最近。</p> <p>日本建築学会賞までもらった建物を壊さないでほしい。</p>	
162	<p>延岡の入り口として素敵な駅、エンクロスが出来上がったと思っているのに、もう見直し…とか反対です。</p> <p>どこもそうだと思いますが、定着していくにはもう少し時間が必要ではないのでしょうか？</p> <p>今のオシャレなエンクロスが気に入っています。</p> <p>キッズスペース、イベント、延岡には必要です。</p>	
163	<p>高千穂在住の知人は、集中して考え事や仕事をしたい時、わざわざエンクロスに来ると言っていた。延岡にはエンクロスがあつてうらやましいと言われて少し鼻が高かった。エンクロスには上質な大人の時間を提供してくれる要素もあり、そこを評価している人も多い。</p> <p>市長も一度エンクロスに行かれて上質な時間の中で、新電力しかり違和感ばかりの政策の見直しに利用されてはいいかでしょうか。もちろん見直しに反対します。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
164	エンクロスの管理運営等の見直し方針(案)反対です。改修費もつたいない。出来て駅前が変わりつつあるときに、改修の必要はないでしょう。ないと思います。改修費を別の事に使って下さい。	市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。
165	多くの市民が参加し意見し出来上がった(ワークショップ)エンクロスです。こんなにすばらしい個性ある施設をなぜ見直す必要があるのですか？多くの若い人達、高校生達に親しまれ、いろいろな本があって、こんなに楽しく過ごせる場所を無くさないで下さい。私の地区では、エンクロスへ行くとき毎日のようにバス停で待っている高齢者の方もいます。こんなに楽しく過ごせる空間を望んでいる人達を本当に理解してください。	見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。
166	エンクロスは今のままで良いんじゃないですか、市内外の人に自慢できる施設ができたと思います。	見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。
167	エンクロス見直し(案)反対です。延岡の顔であるエンクロス。日本建築学会賞等を受けているのに、多くの市民が利用しているところを、なぜ改修するのですか。改修費は別のところに回してください。台風の度に家の中に水が入ってくる北小路とか、まだ別に改修するところはたくさんあるはずですよ。もう少し別に目を向けて下さい。	見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。
168	現在の指定管理料を1億179万円から6753万円に削減する方針ですが、減らすとすれば人件費を減らすしかないと思われる。現在のスタッフを半数にすれば計算上は6753万円にできますが、雇用の面からもサービスの面からも良い考えとは思われない。スタッフ、市職員、みんなで知恵を出し合っていけばより良いエンクロスが運営できると思います。エンクロスの潜在能力はこんなものではないと思います。したがって見直し案に反対します。	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
169	まだ出来たばかりのエンクロス。何年もたっていないのに改修の必要なし。その改修費を他に使って下さい。	上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。
170	私は、見直し方針に賛成します。本屋やスタバに行く人にとっては必要かもしれないですが、駅になくなくてはならないわけではないので良いと思います。コロナ等で参加できるイベントも減ったため、あまり行く機会が減った人が多いと思います。実際、スタバや本屋があるところでは静かにしとくのがルールでしたが、中高生等が周りに迷惑をかけているところを多く見かけました。そのため、見直し方針の方になったら、駅らしくなると思います。延岡に遊びに来た方々のためにも、延岡のイメージが良い方向に持っていかれるような取り組みにした方が良いと思います。	なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。
171	あまり行ったことのないのですが、飲食店ができるなら行きます。	
172	一人暮らしです。バスを利用しています。エンクロスで乗り換えをして家に帰ります。屋根はありませんが、激しい雨の中で困ることも多く、夏は暑く冬は寒いので。外に出ていないといつバスが来るかも心配で、中に入らずに待っています。バスが来るのが良く分かる良い待合所が出来ると思います。外でバスを待っている私たちも同じように中で待てるようにして欲しいです。お願いします。	
173	キッズスペースが少なくなるけど快適にバスが待てたりエンクロス1Fに食事が提供できる施設ができ、飲食の選択肢が増えるのには賛成です！	
174	飲食が増えるならイトインスペースがほしい。	
175	市の「エンクロス見直し案」について賛成です。(市の方針案に)市が負担する経費の削減することが必要。指定管理料も大巾に削減する。キッズコーナー内にバス待合スペースを確保することもよい事と思います。延岡市も他市同様人口が減っている状況です、できるだけ出費を抑えることを望みます。	
176	エンクロス(市駅前施設)について見直しに賛成します。延岡市が負担する経費の削減を図ること。現在の1億179万円の指定管理料についても極力削減して欲しいと思います。ただ店についていけばコーヒーと軽食を出すような「タリーズコーヒー」をおいて欲しい。イオン延岡店のタリーズコーヒーがなくなったので困っています。タリーズコーヒーファンは多数おられるようです。	
177	本屋さんはなくなくてほしくない。	
178	おみやげを増やしてほしい。	
179	私はキッズスペースが狭くなることに対して反対です。なぜなら、子供たちが遊ぶところがなくなるからです。	
180	現在の機能を維持しつつ、民間事業者スペースを増やす形で指定管理者を募集するのは良いと思った。エリアの施設使用料の額についてで、応募者ではなく管理者が決めてもいいのでは？と思いました。前までは施設内に食事を調理・提供する機能がなかったので新しく設置することでよりエンクロスが使いやすくなっていいと思います。キッズスペースを維持することで子供連れ方でもそこで遊ぶことができるのでいいと思います。施設の管理運営のための指定管理料の予定額はしっかり見直したほうがいいと思う。	
181	キッズスペースにバス待合所を設置に対して反対です。エンクロス1Fに食事が提供できる施設に対して賛成です。	
182	施設内に食事を調理・提供する機能を設置する案に対して、とても良い考えだと思いました。今までのエンクロス内では、食べ物を提供している所があまりなかったように思えます。食べ物や調理・提供することで、エンクロス内にくるお客さんも増えると思いますので良いと思います。また、キッズスペース内にバス待合スペースを確保することにしても良い考えだと思いました。バスを待っている時間が長い時などあったときにどうしても外にしか待っているところがないと思うので、待合スペースを確保することでゆとりを持って待つことができるのでとても良い考えだと思いました。	
183	私は延岡駅(エンクロス)のキッズスペースにバス待機所を設置することに賛成します。	
184	勉強スペースがもっとほしい。バス待合はほしくない。食事が提供できる施設はほしい。	
185	駅の活性化になるために有名なお店があったほうがいいと思います。どうかエンクロスはこれまでの市民イベントを続けてほしい。	
186	指定管理料を削減できるのは良いと思うが、それによってイベントの回数が激減するのは延岡市が活気がなくなると思う。食事施設ができるのは、市民のほか、延岡市外から来た人も利用すると思うので良いと思う。	
187	バス待合所の件 キッズスペースの改修費がかかるのであればバスの停留所を変えることはできないのでしょうか？ 例えば遠距離バス停で市内バスでも停められないのでしょうか。そうする事で待合所が1ヶ所済むのでは	
188	学校のテスト期間の時、勉強スペースがすべて埋まってしまうので、屋外でもいいのでもっと勉強スペースを増やしてほしいです。	
189	反対です。静かで、落ち着いたあるエンクロスが好きです。駅だったら必ずあるであろう飲食店など、必要ではありません。特徴のある駅だから魅力があるのです。予算を削減せんがための見直しのように思われます。若い方の集う場所を奪わないでください。若い方が集まれば町が輝くと思います。	
190	30歳の会社員で、子育て世代として以下要望を提出いたします。 エンクロスの見直し方針(案)内見直し内容③ 公共交通結節点として続き維持する中で、の役割を果たすべく、キッズスペースの内にバス待合スペースを機能を引き確保します。の見直し案からの削除を強く要望します。 読谷山市長のHPに記載された「こどもー」の経験も活かした教育・子育て支援の強力な推進「延岡こども未来研究所」創設等で「世界一」の教育・子育て支援のまちに教育・子育て現場をサポートする新たな仕組み構築上記の内容に反した見直し案で、子育てを行う人間として許されざる見直し案であると考えます。 見直し案内に記載された夏は暑い、冬は寒い、雨の日には濡れる、などのご意見を頂いていることからという文面は、市民に統計調査を取っているとは思えない内容で、説得力に欠ける判断材料です。このような愚策に踏み切る延岡市の運営に、深い疑念を抱かざるおえません。 改修経費として4000万円が必要とされていますが、それを支払うのは税金。市民である我々です。最低でも、延岡市の住民12.5万人に対して許容誤差5%で標本を取るなら無作為な384名にアンケートを取り、55%以上が案に賛成しているといった、具体的なデータを示さない限りは、延岡市一市民として全くもって納得できません。案を議決するのであれば市民が納得する調査結果を提示してからください。さもなければ、ここ数年で読谷山氏が努力し増加した、延岡市から我々のような若い子育てをする世代が再度市外へ流出することになります。	
191	意見1 見直し後のレイバー、人員数で今と同じ市民活動サポートが受けられるのか。 意見2 飲食機能をエンクロスに追加することで周囲の商店街への客足が遠のいてしまうのではないかと。 意見3 エンクロスが自主企画する数の見直しにおいてお話会の実施回数を考慮されているのでしょうか。利用者層の中にある30代女性はお話会を中心にママ友の集いになっているように思えます。彼女らが集うコンテンツのひとつを潰しかねない見直し案は残念に思います。 意見4 利用者層の30代女性、お母さん世代が過ごすキッズスペースは市内でさほど多くはありません。バスの乗り降りを数秒短くする待合所作成よりも若い世代が過ごしやすい環境を提供することの方が大事に思えます。若い世代が過ごしやすい環境の提供は人口減少の要因の住みやすさに通じます。見直すのであれば高齢者より若い世代へ焦点を当てた見直しをお願い致します。	
192	2.「エンクロスの指定運営等見直し方針(案)に関する意見」 「都会との格差」をなくすために延岡市のエンクロスは、同規模の自治体では見られない「都会的」なものが魅力的な施設だと思ふ。「わざわざ延岡市外へ足を運ばなくても、都会的なエンクロスで刺激をもらえる(＝案に暮らせる延岡)」、「都会から転動で延岡市に住み始めたが、研ぎ澄まされたエンクロスの市民活動をきっかけに友人ができたなど、地方(延岡市)と都会をつなぐ、それがエンクロスの魅力ではないか。UターンやIターンなど、延岡市は移住支援にとっても積極的な自治体だと思ふ。同時に「所得・経済の格差」や「教育の格差」、「地理的な格差」を解消しようと頑張っている頼もしい自治体だと切に感じる。その「都会との格差をなくす」ツールが現状のエンクロスであり、(宮崎県外・延岡市外の方も働いている)市民活動スタッフさんではないか。プロの市民活動スタッフさんがサポートする催しや施設の雰囲気やゆくゆくは延岡市への移住に繋がり、都会との格差を埋めることにもなるのではないかと。今は延岡市外で暮らしていても、戻って住みたいきっかけになる施設ではないか。「もっと豊かに、もっと明るく、もっと楽しく暮らせる延岡」を作るため、ぜひ妥協しないで頂きたい。「安物買いの銭失い」との言葉があるが、都会に行かなくても暮らせるきっかけの施設に先行投資するのが、延岡施政の大方針「都会との格差をなくすため」大切なこと、どうか気づいて下さい。	
193	市としてはエンクロスの指定管理者に対してコストダウンを求めているがコストダウンした分は何に使っていくのか教えて欲しい。それと一方的に市が判断するより実際に利用している方の意見も尊重すべきかと。	
194	エンクロス1Fに食事が提供できる施設を作るのはいいと思います。今はスターバックスしか食事しかできないため、不便だから食事ができる施設があるとエンクロスの利用率も上がるんじゃないかと思ひます。また、キッズスペースにバス待合所を作るのもいいと思います。今はバスを待つスペースが少ないため不便です。だからバス待合所を作ることで待つ人々が困らずにすむと思ひます。	
195	見直し案によると約1億円の改修費が必要とのことですが、そのような大きな金額を使ってまで改修しなければいけないのでしょうか？グッドデザイン賞の金賞を受賞した施設をもう変えてしまうのでしょうか？私は反対です。	
196	見直し案に反対します。日頃、友人や孫と過ごしていて気に入っています。雰囲気も良く落ち着きます。かわってほしくありません。	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
197	現状維持が良い。 今のエンクロスに十分満足しています。 キッズスペースはお母さんたちにとってとても大切な場所だと思うのでなくすのは少し心苦しいと思います。 イベントも減らすとチラシには書いてありますが、減らすことで生まれるメリットがあるとは僕には思えません。	市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。
198	現在も市民活動の場になっているので、このまま継続していただきたいです。	見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。
199	常日頃よりエンクロス内のキッズスペースには大変お世話になっております。幼い子供のいる家庭にとってはありがたい空間です。しかし一方ではコロナ化で3密を避けるために利用頻度が減りました。今回の見直し法案でキッズスペース内にバス待合スペースを確保されるということですが、そうすることにより人が増えるのではないかと不安を感じます。 感染対策の徹底と有用性(予算など)の見直しをお願いします。	見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。
200	エンクロスの施設は今のままで良いと思います。 スペースがあればフィットネスなど元気に楽しめる場所も歓迎です。	3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。
201	◆延岡市が提案した、エンクロスの管理運営等の見直し方針に「賛成」です。 ◆延岡市の令和4年度の年初予算682億円のうち、延岡市の自主財源(市税等)は、約3割しかなく残り7割は、国からの助成金や借入金で賄っているのが現状です。延岡市の人口減少(市税の減少)や1200兆円を超える国の借金を考えると、延岡市の財源は非常に厳しい状況にあります。 ◆この様な状況下でエンクロス管理費用は、5年間で6億円を費やしており、今回の管理運営等の見直しは、良い機会と考えます。管理運営費削減の為、延岡市及び市の活動団体としてやるべきことをきちんと整理して、延岡市の将来の為に管理運営費の7割削減、最低でも半減を行って下さい	見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することとはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。
202	エンクロスは市民活動あつての施設だと思います。 キッズスペースを利用する親子の方も多いため、そういう機能は失くしてほしくありません。	見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。
203	エンクロスの運営には約1億3千万円の税金が使われています。 この費用を市民の数で割り返すと一人当たり約1000円になります。 今日のニュースで市民活動家の方がエンクロスについて考える会をやられたと知りました。 その中で、エンクロスを使われていない人の話もあったようですが、市民活動をやられている方としては「会費を払ってでもこの活動を継続したい。」と思われるのが普通だと思います。 実態として市民活動をやられている方の年間の延べ数字は把握されているようですが、この機会に、例えば市民活動参加者には年間会費(仮称:サポーター費用)として1000円程度徴収すれば、市民活動参加者の絶対数も把握できると思います。 他の公共施設では係った経費を徴収する事もありますが、それでも利用者は文句を言わずに払っていると思いますので、エンクロスも同じように料金徴収を検討下さい。	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円とすうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
204	延岡の街をより良くするために、見直しをしていく事には賛成ですが、今回の「見直し」には反対です。 エンクロスの管理経費が、当初より減額されているようですが、内藤記念館や、野口記念館の管理経費の積算内容はどうなっているのでしょうか？ それらとも、比較して欲しいと思います。 また、エンクロス内に飲食店を入れるとの事ですが、多額の費用を掛けてまで改修が必要でしょうか？ どういう年代の方を対象にしているのでしょうか？ 到底同意出来ません	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円とすうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
205	多額の費用をかけてまで(国の補助金を返還してまで)現施設の改修に拘る必要があるのでしょうか？ 延岡市を良くするため、市民のための「見直し案」なのでしょうが、今のエンクロスの魅力や賑わいが半減しそうな気がしてなりません。 現状維持を希望します。	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円とすうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
206	電車の待ち時間に軽くご飯が食べれると便利です。(ジョイフルやガスト)	
207	食事提供機能と館内飲食を行うことで、ごみが増えるのではないかと。また、人員を減らすので清掃が行き届かなくなると思う	
208	帰宅後、家族で話し合いました 夕方のNHKを見ました 意見提出が、今日締め切りというところで、午前中に2回書いたのですが、3回目です。見直し案ももっとちゃんと読みたいのですが、全部は時間切れで読めていませんが、人件費は減らした方がいいと思います。そのせいで、スタバが無くなっていいと思います。スタバは近くにいる(既にできている?)ので、エンクロスからなくなっても良いです。 ・以前駅にうどん屋さんがあったので、またできたらいいなと思う。ファミレスとか、ハンバーガーショップができていいなと思う ・マナーが悪い中高生はどうかならないでしょうか。やはり有料にする、会員カードを作るとか	上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。
209	エンクロスの見直し方針には反対です。 イベントが大きく減ってしまう事に開けてとても残念に思います。 市民が無料で自主イベントを開催、とても良い事だと思います。他のコミュニティセンターへという事も聞きましたが、延岡駅でやっているという所が良いのではないのでしょうか？とても集まりやすいと思います。 キッズスペースを小さくしてまでバスの待合スペースはいらないと思います。子どもたちの集う姿、微笑ましく見ております。 食事の提供できる施設は周辺にどんどんお店ができてきているので、さらに人々が集まる地域となり、街の活性化へと繋がっていくのではないのでしょうか!	なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。
210	見直し方針に反対です。グッドデザイン賞を受賞したと聞きました。その様な建物を出来たばかりなのに改修するというのはもったいないと考えます。	
211	・キッズスペースのある区画にバス待合スペースを作るのはやめて欲しい。 いまの位置に自動ドアがあり、人が常駐している事で、子供の飛び出しなどが防げていると思う。 バス待合の人と、同じ空間に子供を遊ばせる事に親として抵抗もあるし、いまの作りだから子供から手を放して遊ばせる事ができている。 目的地でなくフラッと寄って遊べるところが延岡には少ないので、エンクロスのような子供のスペースはそのまま残して欲しいです。 ・CCCが自主で行っている、お話し会など残して欲しい。このようなイベントを通してのイベントを持つ他のお母さん方と出会い、育児中の孤独から救われた。 ・コミュニティセンター運営では、回数も減ってしまっているから、出会いも減ってしまっている。 ・連絡通路階段の下空きスペースにバス待合を作ってはダメなのか。 ・スマートシティと市政で掲げているくらいなので、バスがあつてどれくらいに到着するなどリアルタイムで表示して案内する仕組みは簡単にできるんじゃないでしょうか。バス到着の直視は階段で難しいですが、モニターやアナウンスを駆使すれば問題ないと思います。 ・バスの停留所の位置を検討したとあるが、タクシー位置(スタバ前)に停留場所を変える検討はしたのでしょうか？ スタバ前に持ってくれば、既存のバス待合が活かせるのではないのでしょうか。 そしてタクシーの乗降場所を路線バスの位置に変更したら良いのではないかと。思います。 ・多額の税金を新しい施設に費やすよりも、汚い公園の整備とかに充てて欲しいです。お金を使うべき場所はいっぱいありますよね。 ・改修ではなく、現状の施設をそのまま活かす形での機能アップを期待します。 ・すでにバス待合はあるので、そちらの利用を促すようにして欲しいです。バス待合だらけになって、複合施設ではなくなるような気がします。 ・バスを待つのに暑い、寒いとの要望に応えるようだが、延岡駅以外のバス停にも今後多額の税金をかけるんですか？ ・バス待合に対する要望が多数であるが、市民意見集約にはバス待合の要望は少ない見えるので、きちんと何件あるのか数字で示して欲しい。納得できない。 ・現状維持や今後の発展に関する意見は数多く確認できるが、これに対しての回答はコミュニケーションの一言だけで市の対応に誠実さを感じない。 ・飲食店が入るのであれば、2階への匂い対策を講じて欲しい ・駅前ビル2Fの飲食店誘致がまず優先されるべきなのは？ ・駅前ビルの飲食店誘致に失敗しているのに、駅には飲食店が入ってもらえるという根拠があるのか。 ・コレクタの失敗を活かして、活きた施設を維持して欲しいです。 ・延岡の玄関口として、エンクロスは誇れる施設と思います。市民の意見に耳を傾けていただき、より良い施設になることを心より願います。	
212	1) 指定管理料における人件費を現状の23人から16人に減らし3,400万円削減することですが、延岡市駅前複合施設「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)のp.10の人件費の「人員配置16人で積算」と記載されている一方で、内訳として統括責任者(1人)統括責任者補佐(1人)部門リーダー(4人)その他の職員(14人)と書かれており、合計すると20人になります。統括責任者(1人)統括責任者補佐(1人)部門リーダー(4人)その他の職員(10人)としても、p.8に示す宮崎県の平均賃金を採用した人件費単価から計算すると、統括責任者(1人:5,537,325円)統括責任者補佐(1人:4,464,200円)部門リーダー(4人:3,562,775円)×4人=14,251,100円)その他の職員(10人:2,833,050円)×10人=28,330,500円)となり、合計52,583,125円となり人件費44,862,720円とは相違しておりますが、人件費計算ミスしているのではないのでしょうか。このような数字を間違えた資料に基づき積み上げられた予算案は本当に正しいのか疑問が残ります。きちんとエビデンスを示し、正確な人件費の算出を行いご教示頂きたく思っております。 2) p.9の見直し後のエンクロス1か月間の人員は配置例は総合案内の方が22時まで勤務し、翌朝4時30分勤務になっておりますが、週3日休暇が採用されつつある現在の日本において、そのような勤務シフトは許されるのでしょうか。 現在の日本にふさわしい、人員配置例を明記しなおし、残業代を含めた試算を行うとともに正しい人数および人件費を算出してご教示頂きたく思っております。 パブリックコメントに関して全公開の上、回答を頂けるとのことですので、正確な回答を何卒よろしくお願い申し上げます。	
213	人件費削減について反対です。 エンクロスでは日々いろいろなイベントがあり、そのイベントのやり方、準備、告知などスタッフがサポートしてくれています。 なにか新しいことを一人で始めるのは、とても不安です。サポートしてくれる人がいると勇気も持てるスタートができます！ コミュニティセンターと同じ運営ではなく、サポートしてくれる人の人件費を削る事は良くない事だと思います。 これから新しくエンクロスで何か活動したいと思っている市民のためにも是非お願いします。	
214	エンクロスの管理見直しは、反対です。	
215	エンクロスの管理見直しは反対です。エンクロスのイベント、いつもの楽しみにしています。又、延岡の顔として、とても良い。できたばかりのエンクロス。まわりに食べるところが出来はじめて、明るい駅、人の集まる駅、イベントのある駅、ゆっくりできる駅、こわさないでほしいです。	
216	私はエンクロス利用者の1人です。エンクロス見直し方針(案)-意見を述べたく存じます。 まず、1年間に開催するイベントの数を減らす、食事を提供する場所をエンクロス内に作るのとことでした。経費を削減するためなのかもしれませんが、まず経費云々以前にエンクロスの魅力を増やすという点が重要なのではないのでしょうか？市民が主体になってイベントを開くというの、そう、エンクロス自体に魅力を感じられないイベントを開きたいと思う市民もいないと思います。エンクロスは今の外観、そして雰囲気も素敵で、私達学生にとっても、静かに勉強ができるとてもいい空間になっています。経費削減、そして食事、調理スペースを作るなどしてこの空間を壊すというのは如何なのでしょう？	
217	市民活動者の声は届きましたでしょうか。 利用者の声は反映されないのでしょうか。 見直し方針につきましてはエンクロスのでの過ごし方や活用を全く知らない方の案だと感じます。どのようなサービスがあるのかを知らないまま見直しの方針が出ることは疑問です。 市民活動者のフォローについては市役所の各所に相談とありましたが窓口が明確ではない回答だったように思います。 どの課の案件になるのかどこに相談すれば良いのかわからない方へのフォローはどのようにされるのでしょうか。 それぞれ活動されている方を繋げることも大事だと思います。その機能はどのようにお考えなのでしょうか。 エンクロスのコンセプトはご存知でしょうか。 仕切りのない誰からも見てももらえる、新しい仲間が増える文化活動ができる場所、夢が叶う場所です。 見直し方策ではエンクロスがある以前の小さな会議室や公民館で行う知り合いだけの空間。駅の延長という気がします。延岡市の文化活動を発展したいのかどうか疑問です。 質問事項に関しては明確な回答をいただきたいです。	
218	バス待合について バス待合の場所については再度宮崎交通とタクシー会社と協議下さい。 駅待合所前にバス停をもっていき、バス停場所にタクシーをもっていけば混雑を回避できるのではないのでしょうか？ 既にある北側の駅待合所の有効活用をしてみたいのでしょうか。 駅をデザインしてくれたデザイナーにも失礼かと思えます。 また、雨に濡れる暑い、寒い等の意見があるとの事ですが市中他バス停に比べると屋根とベンチがありバス停の中では現状で整備されている方に部類されると思います。 管理運営費のみなおしについて 延岡市の施設全体の施設と比較した表を提示してほしい。 他施設と比較し、本当に妥当な金額ではないのかも一度見直しを求めます。 費用対効果で比較すると延岡市活性化には大きく貢献しているのではないのでしょうか。 人口減少が進むなかで重要なシンボルとなる駅の経費削減には賛成できません。	
219	私はエンクロスにバスで足を運びます。 何度も雨の日もありましたが、バスを待つ間ぬれて不快な思いをすることはありません。 雨天時のことも考えて設計されていると思います。 バスを待つ間、親子が楽しく過ごしているのを微笑ましく見ていました。 併設されると何かと問題が発生されると思います。 今までのままで良いのではないのでしょうか。	
220	全市民が利用する公共施設など火葬場以外にはないのではないのでしょうか。 多様な施設を自由に選べばいいのではないのでしょうか。 図書館、カルチャープラザ、コミュニティセンター、公民館、公園、それぞれが違った目的と役割で存在しているのだから。 エンクロスは、延岡の中心市街地の拠点であり、延岡の玄関口です。それにふさわしい運営と管理方法があり、現状の方針がそれだと思います。方針の変更や施設の改修は一切望みません。	
221	県外へ出向く機会の多い私にとって、ただの電車の乗り降り機能しかなかった駅が、いつ駅を利用してエンクロスに誰か人がいるという事実は、それだけでエンクロスに価値があると思っている。 人のいない公共施設に何の価値があるのでしょうか？ スタイリッシュな施設に、地元をはじめとするコンセプトから外れた飲食店を入れて、若者が来るでしょうか？高齢者もわざわざ来るでしょうか？ 集客に自信がある飲食店を誘致する自信があるのか、今の考えだとエンクロスを延岡市がどこにでもある公共施設に下げようとしている風にはかえりません。	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
222	「反対」 1. エンクロスの中に、今以上の飲食提供などは出来ない。 駅周辺に飲食店はあるし、市がエンクロスの中に呼ぶとそれのお店たちの営業妨害となる。そもそも、食事はよそですれば良く、エンクロスにご飯を食べに来てはいるわけじゃない。 2. 作ったばかりの施設なのに改修や改造するなんて、それこそ、税金の無駄遣いである。国のお金も税金です。工夫して使えばすむ。改修など出来ない。 3. エンクロスの今のバスの待合には、屋根がある。なのに4,000万円もかけて改修するとは・・・市内のバス停に屋根の設置が、まずは、先じゃないのか。 4. エンクロスで安心して電車待ちができるのも常にスタッフの目が行き届いているからこそである。人件費削減でスタッフが少なくなり防犯上、非常に不安である。通学で利用している学生も多く、時には迎えの車を勉強しながら中で待っている姿を見る。以前の駅では想像もつかなかった。現在の運営をどうか継続して欲しい。それが、今後の延岡のためになる。 5. 市の財政的に公共施設運営のための人件費削減をするのであれば、エンクロス以外の施設もやらないと理屈が合わないと思う。エンクロスだけが目の敵にされているようにも感じるが、図書館や新築の野口記念館などの管理費も1億円以上かかっているのではないのか。	市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。 見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。
223	私はイベントが少なくなるのは反対です。 なぜなら、友達といっしょにやったイベントの思い出の場所で、それに頭を使って楽しかったなぞときが少なくなるのは悲しいです。 だから私はイベントが少なくなるのは反対です。	
224	私はこの案に異議はないです。むしろ賛成です。	
225	特になし。	
226	バス待合所の設置に対して反対です。	見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。
227	ばえる物をおいてほしい(ばえスポット) キッズスペースが狭くなるのは反対です。 見直し案②にたいしてさんせいです。 たのしくなるとおもいます。 たのしくなることをぞみます。	見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。
228	直してほしい点はありません。悪い点はありませんが、良い点もありません。これからも頑張ってください。	
229	とくにきぼうはありません。いまがいいので	
230	有名人を呼ぶイベントをしてほしい。	
231	正直、場所も目的も知らない所ですが、資料を見たとき、キッズスペースにバス待合所を設置するのは危ないと思いました。	
232	指定管理料削減はデメリットの方が多いのではらない。	
233	私はとくにありません。	
234	駅前ビルに飲食店があるのに、飲食できる場所は、必要でないと思う。また、館内で飲食ができるようになった場合、食べ物の臭い等が気になる。 私は今現在のエンクロスに満足しているので、できる限り現状が維持されると良い。	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
235	エンクロス1Fに食事はいいかも。食事しながら町を見る。いいですね	
236	とくにありません	
237	とくにない	
238	なし	
239	特にないです	
240	特になし。そのまま意見を進めていいと思います。	上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。
241	数日前に、10名くらいでエンクロスについて話し合いました。 その時は、改修に6000万円+4000万円ということに驚き、そんなにお金はかけない方がいいという意見がほとんどでした。その様にパブコムにも書きました。 しかし、詳しく内容を知っていくと6000万部分と4000万部分の意味合いが全く違うことにみんなで気づきました。 6000万飲食部分は必要ないと意見が一致しましたが、4000万(予定)の使いやすさバスの待合所の改修はそこを使う方々には切実な問題なのだと思います。 なので使うべき所に使うお金であるように思います。 全員の新たなパブコムは間に合いませんでしたが私達のように詳しく知らずにパブコムを出している方も多いと思いますので送られた意見を数だけで見るとは密に精査していただけたら嬉しいです。 よろしくお願いします。	なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。
242	バス待ち合いスペースについて バス待ち合い所改修に賛成です。 他のバス停には屋根も無いんだから、駅も外でいいだろうという人がいますが、それは乱暴で道理に合わないと思います。他のバス停に屋根も無いことが残念なことでもあるのだから。 私は趣味の教室を主催しています。そこへ来るのは年配の方々です。その方々でバスを利用される人は皆さん駅の待合所は冬は寒く、夏は暑いのかに感じて欲しいわあと言います。 1日に200本以上のバスが停まるバス停です。市の見直し案は交通弱者のお年寄りなどに優しくあたたかい見直し案だと心から嬉しく思います。 莫大なお金をかけたエンクロスの中では快適に遊べる一方で多くのバスを利用する年配の方々(老人)が辛い思いをしているのは(それも同じ場所)でとてもとても不公平だと思います。美しく建物に調和する改修を願っています。	
243	指定管理料は少しでも費用を減らすことをやって欲しい。指定管理料3000万減は素晴らしい！できる限り今あるもので！！ 新しく飲食店の設備の為にお金をかける必要はないと思う。 理由は飲食店を作ったとしても利用者が多くなる気がしない。 せっかく今のカフェコーナーがあるのだからスタッフにこだわらず、他のチェーン店でも民業でもどちらでもそこを使っただ方が良いと思う。(子どももの大人もの年齢はばのある飲み物も売っているカフェとかいろいろ)軽食できる食べ物も今、おしゃれなお土産など販売しているコーナーが特別な食材とかの売り場になってほしい。 民業のお弁当とかパンとかもあるといい。 お土産は裏側にある観光協会と一緒にしてもっとあそこをおしゃれな延岡・宮崎発信場にするとういと思う。 飲食店は週末とかキッチンカーに来てもらう。(カフェもあり) 飲食店は駅ビルに入ってもらおう。(その設備のある所なので)	
244	① イベントがなくなってしまうのはさみしいです。息子が幼稚園に通い始めてから参加回数は減りましたが、週末のイベントなどたまに参加させてもらっています。延岡は親子で参加できるようなイベントが少ないと思います。エンクロスのイベントまでなくなってしまうたら楽しみが減ってしまって悲しいなと思います。イベントがあると親子連れなどがたくさん集まって活気ついた延岡が見られてワクワクします。延岡で他の子どもの遊び場といえばエンキッズがありますが、エンキッズのイベントは幼稚園に入る前の3歳くらいまでの子供向けのものばかりという印象です。その点エンクロスではもっと大きい子供向けのイベントもあって大変助かっています。もっとたくさん親子で参加できるイベントが増えれば良いのになあと思ってた方がいいです。私は子供を産んでから延岡に引っ越してきましたが、ちょうどエンクロスができてくれたおかげでイベントに参加して友だちができたりもしました。なので、これからは子どもと一緒に楽しく過ごせる場であると良いなと思います。 ② についても同じ理由でキッズスペースがせまくなることはとても残念です。防犯の点などからもバス待合所と同じスペースになるのは良く思えません。電車の待合スペースと一緒にするなどではできないのでしょうか。	
245	見直し内容③に対して意見を記入します。 キッズスペース内にバス待合スペースを確保するという案には賛成しません。 逆にもっとキッズスペースは拡充していただきたいと思っています。 改修費4千万の予算が確保できるのであればキッズスペースの外側にでも風雨を防ぎ快適にバスを待つ場を設けることは出来るのではないかと 생각합니다。 キッズスペース内にバス待合スペースを確保するという案は利用者アンケートの多数の意見と極少数の意見との内容を公平に考慮しての案とは思われません。 バスの利用者(待合者)がどの位の人数いらっしゃいますか？ キッズスペースの利用者の滞在時間等反映されているのか？	
246	娘や孫がエンクロスのキッズスペースをよく利用している。 えんキッズの方が家から近いが事前予約が必要のため気軽に利用するには面倒くさいと言っている。 親子が楽しく過ごせる空間にバスを待つ一般人のいる構図は無理がある。 まわりに気を遣って親子の楽しい時間が過ごせなくなると娘は心配しているのでもっとキッズスペース内にバスの待合室を併設するのはやめてほしい。	
247	高校生の妹がよくエンクロスに行っている。今まではイオンから遊ぶ場所がなかったのも喜んでる。いつも人がいると言っているのでもエンクロスとしての機能は十分果たしていると思う。若者が喜んで自ら足を運ぶ場所は延岡にほとんどないので、今のままで運営してほしい。	
248	意見を申し上げます。 エンクロスは、中心市街地の活性化のために市民主体で創り出した施設である。東九州の中核都市の顔としてエンクロスの役割は大きく、エンクロスを核として文字通り人々を繋げ、時には果敢をまたぐほど地域を巻き込み活動し、広く発信する。この運営は、まちづくりの一端を担い、一個のまちづくりコンサルティングの役割を果たしている。大きく人件費を削減し、コミュニティセンター並みの管理にすることは、信じがたい行為である。マーケティングやコーディネート、サポートがあつてこそ求める成果や効果が得られ、エンクロスに位置付けた目的を達成できるのである。案は、本来の目的を見失っている。 市によるとその役割を市職員が担うとのことであるが、個の相談に乗っても上記の業務を担うのは、到底不可能であり、また、市職員が担うとコスト高となることから、指定管理の手法を取るのではないのか。 また、文化レベルを上げることは、居住環境の向上でもある。事実、駅周辺には近年マンションの建設が多くみられ、エンクロスはマンションの販売において付加価値を付けていると聞く、デザイン監修者による統一したデザイン設計により景観の向上を果たし、また、建築物としても高い評価を得ている。改修は、建築美や景観が損なわれる懸念があり賛同できない。運営・活動・建築物と日本中において類を見ない高い評価の公共施設であるエンクロスは、延岡のブランドである。並み以下の仕様に變更し、この延岡の資産価値をみすみす手放し有限無実化するのとは危惧している。判断を誤ると取り返しのつかないこととなる。延岡市の動向を多くの県内外の関係者が見ている。一度落ちたブランド力や評判は、容易に取り戻せず、これは市民にとって不利益となるのではないかと案じずにはられない。 アフターコロナの今、既存の公共施設を魅力的なものとし活用を図り、それを中心に地域の活力を取り戻すため、官民で活性化させるまちづくりを行う時代である。幸いに、エンクロスは、魅力的な施設として活用され賑わいを見せている。アフターコロナで、ますます力を発揮するだろう。エンクロスをどうこうするのではなく、これから市は、市の将来を見据え、このエネルギーをいかして周りの地域に、市全体に波及させていか、次のステップへ注力すべきであり、そうすることが、地域経済の底上げ、ひいては持続可能なまちづくりとして得策ではないでしょうか。エンクロスは、エンクロス本来の目的達成のため、今のままであるべきです。よって、見直し案には賛同いたしません。	
249	行政は今回のエンクロスの運営に介入するのではなくもっとすべし仕事がたくさんあると思う。 行政が苦手とする若い市民が求める都会的な視点は民間の方が得意で、現状うまく機能している施設をなぜ横やりするのかわかりません。	
250	私はキッズエリアをよく利用します。子供と楽しく過ごせるのに、バスの待合所が併設となると、まわりに気兼ねして気持ちよく利用できなくなります。もう少し子育てしている人の事も考えてほしいです。	
251	エンクロスという延岡市にとって唯一都会的と思われる公共施設をなぜ行政主導で価値を落とすようなことをするのか？人が集うということがどれ程今の延岡に必要なことかわかっていないと思う。	
252	【意見】 エンクロスは基本構想から完成まで約10年をかけてプロジェクトが進められ、市民と行政そして商店会が同じ夢に向かって正に一丸となって作り上げられました。市民ワークショップを何度も重ね、その思いを受けて設計された建築は、そのプロセスや地域との関係性も評価され、日本最高峰の建築賞「建築学会賞」を受賞されています。日本にとどまらず世界にも誇れる建築がこの延岡に出来たにも関わらず、その宝(建築)を活かされない事は、それを引き継いだ者(市民も含め延岡市)としては恥ずべきことと感じます。 市民活動がまちのデザインとなるのがコンセプトであるエンクロスにおいて、市民活動をサポートするための予算、スペースを削減することは、当初市民が望んでいた方針に逆行する政策だと感じます。 予算を削減するのではなく、駅まちには十分な予算を注ぎ込んで、駅まちを中心に延岡の賑わいを生み出す政策をもっともっと考えてほしいです。 指定管理者の任期毎に、方針転換を行い建築の改装を行うやり方は、全く理解できません。当時の市民の思いや、建築学会賞作品であるこの建築をあまりに軽視した行為だと感じます。	
253	ない	
254	特になし	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
255	駅に行きません	市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。
256	今回見直し方案が出ているが、コロナのこの時期に飲食店を新たに作ってもあんまり良くないと思う。それよりも現在のまま、閲覧スペースやワークショップができるスペースをそのまま継続する方が市民も活用しやすい。	指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。
257	そもそも国の補助金を使って作られた建物を数年もたないうちに見直せば補助金の一部を返さなければならないことになりませんか？まして駅前開発で商店街とも手を取り合って頑張っていかねばならないのに、見直す事でせっかくできたビルの中にいる人達のやる気に水を掛けるような事をしてよいのでしょうか？もっと活気ある駅を作る為にエンクロス・ビルなどを作ったのでは？もう少し時間を掛けて色々な事を(もおし等)ためて、駅前商店街を応援して、活気ある街作り、駅作りをして見てはいかがでしょうか。ビルの中に入った企業、商店、商工会議所他の人たちにガッカリさせないような考え方をする為に今しばらくエンクロスを最初のやり方ですすめて下さい。	見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容
258	エンクロスの名のもと訪れる方々の縁を大切にしていけるようアップデートが必要と考えます。1F部分の食事スペースを見直すより近隣の飯店の拡充がマスト。今回の見直しが大いに爽りあるものへなるようとても期待しております。	1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。
259	エンクロスの見直し案には反対です。市は現在多額の借金をかかえていると思う。多額の改修費を出してまで変える必要はないと思う。路線バスも回数が少なくなっているし、現状でもバス停前でバスを待っている人をあまり見かけない。今まで通りの待ち合い場所ですら十分と思う。イベントの開催も楽しみの一つで、毎月発行されるスケジュールをみて何回か参加させてもらった。人との触れ合いも大切で講師を招いての活動は心身共に勉強になる。現状のままで、中身の濃い企画にしてほしい。	
260	エンクロスの問題を新聞で知りましたが、何度か伺いましたが、若者の活動を嬉しく思います。高齢者はなかなか無理と思いますが、その予算を公民館等に少しでも補助していただけたらと思います。	見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することにはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。
261	開業から4年ほど、指定管理者がまだ1社目という短期間で大規模改修には違和感があります。日本建築学会賞をとった施設で、そもそも目的や理念をどの程度達成できているのかの検証にも時間が短すぎると感じます。自分もですが、喜んで利用している市民・特に若い世代はたくさんいると聞いています。高齢の方たちの意見も大切ですが、せっかくできた若い世代が喜ぶ場所を減らさないでいただきたいです。	
262	エンクロスが始まって5年運営側も初めての事ばかりで収支の面では今から見直せると思います。5年周期でまた見直しがあるならばあと5年今の方に運営していただき改善していけばよいと思います。まだ5年で運営側もやりたい事、見直す事、今からだと思います。これで今かえても納得いくものにならないと思います。あと5年色々見えてくるのではないのでしょうか。それで納得のいくものでなかったらおのずと市民から声が上がると思います。	見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。
263	多額の改修費を出してまで変える必要なし。	
264	なぜエンクロスのバス停だけ4000万円もかけて良くする必要があるのでしょうか。他のバス停よりも便利できれいで利用しやすいと思います。トイレの場所がわかりにくいというのは、減らして利用しない人の意見ではないですか？1回行けば覚えられます。キッズスペースを縮小は絶対やめてください。	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
265	今回の見直し案をみて、まず驚いたのは国の補助金返還の可能性があるとは言え多額の改修費を使って迄新たに改修する必要があるのか！?ということですが、「必要はない!」と思うのは私だけではないです。むしろ、こういう方針案がある事すら知らない市民の方が多いのではないかとさえ思っているのですが…。以上で見直し案に反対です！反対する市民がいる中、強制執行されることのないように願っております。	
266	反対。多額の改修費を出してまで変える必要なし。近くに食堂が出来たので食事提供施設はいらない。しかし、バス待ち合スペースは屋外なので冬は寒いし夏は暑くてバスを利用する高齢者は大変なようです。	
267	エンクロスは、市民の思いを形にした憩いの場です。何年もかけて議論を重ねて現在があります。コロナ感染の中子ども今一つ盛り上がりなくなっていますが、エンクロスは若者が集まります。「ふるさと」の憩いの場所です。今の形を続けて下さい。	上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。
268	今のままのエンクロスで良いと思います。正直、家から遠いのであまり利用することがないのですが、若い方たちが結構活用されていると聞きます。いいことだと思います。	なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。
269	あと2〜3年様子を見た方がよいのではないかとします。	
270	子供がエンクロスのイベントを毎回楽しみにしています。イベントの数を減らさないで下さい。	
271	エンクロスに飲食店がないのは、開業当時から分かっていてことなので、今さら飲食店を作って集客に繋がるのか疑問である。そもそもあまり目にする事のない高齢者がバスに乗ってわざわざ飲食店を利用するのだろうか？今はみんなネットを利用して美味しい飲食店に行く時代である。延岡駅に飲食店が出来ても県外利用者は有名な「直ちゃん」に行くと思う。世代が違えば考えも価値観も違うのは当たり前で、今のところうまく機能している中でどうして見直す必要があるのだろうか？	
272	ワークショップを何度か利用させて頂いたが、主催者とスタッフが真剣に考えて参加者にとって楽しい時間を提供してくれている。管理者が変更になった場合、今の満足度を維持できるのだろうか？市の関係者が施設の良さを理解出来ないと思う。	
273	エンクロスで何が起きているのかあまり知られていないのでPRを分かりやすくしてほしい。家族・若い方が参加したくなるイベントやそこでしかないグッズ、食べ物があるといいと思います。飲食店は初めだけで長く人が集まらないのでやめてほしい。駅・周辺で歩行者(車の通りを止めて)があつまるイベント(1/月)とかを行ってほしい。1回/月がきびしいときは4ヶ月に1回とかで定期的に行ってほしいです。	
274	エンクロスがオープンして、駅前が若い人で賑わうようになりました。本当に良い施設ができて喜んでいましたが、市長が運営を見直す方針を示されたのでびっくりしています。今のままで満足していますし、エンクロスで働いている皆さんにも長期的にまちの活性化に取り組んで欲しいので、見直す必要があるかまはなはだ疑問です。	
275	延岡駅前がきれいになり、多くの人が訪れるようになっていて、本当に良かったと思っています。せっかくみんなに愛される施設が出来て、みんなが喜んでくれているのに、見直しする意味が分かりません。今のかたちを継続したうえで、さらに魅力あるものにしていくべきだと思います。	
276	駅の建物として考えた時、何の為にあるのか？ということでは交通の拠点であることは間違いのない。そこでその交通を利用する方々の利便性を考えることはとても重要なことだと思う。改修にお金がかかるとしても、指定管理代が安くなるのであればその分でも駅での多くのバス利用者の希望が開き入れられるとよいと思う。	
277	エンクロスができ、自分の憩いの場にもなっています。コーヒーを飲みながら本を読んだり、本を読んだり作業したり、PCを使い作業したりとインプットの場としてもよく利用させてもらっています。地域の人が交わる事が出来る場としても、より良い方向へ向かう事が出来る様願っています。	
278	駅前を通る毎に、又、夜の照明がついた景色を見るたびに心が暖かくなります。現状維持という進歩を求めないように思われますが今の状態に問題がない場合はそのまま良いと思います。私は木造の駅舎の前で鬼ごっこをしたり、丸い池の淵を走りまわっていた子供の頃を思い出しました。ありがとうございました。	
279	存続させてほしいです。この場の雰囲気や自分自身の第3の場所として利用していますし、地域の方達の憩いの場所としても必要だと考えます。また、大人だけではなく学生などの若い方の利用もしやすく勉強などの知識を蓄える場としてもとても重要だと思います。	
280	延岡としてはとても素敵な空間だと思います。都会的だし外から来た人を迎えるのにも印象が良いと思います。特に若い人が多く利用しているようですので何も無い延岡には必要な場所だと思います。	
281	現状のままでいいと思います。気軽に無料で利用できる利点が気に入っています。	
282	今回の見直し方針(案)についての説明会に参加しました。その際にも、同じ意見が複数ありました。市長が繰り返し言われる「たくさん要望が上がっている」というものを裏付けるだけの具体的な数字を、市長・関係部署の職員共に、即答できないという点だけでも、非常に準備不足と不信を感じました。飲食提供スペースの改修に6000万円、バスの待合スペースの改修に4000万円という費用を提示しているにも関わらず、その内訳の提示や説明もなく、事前に公表されている情報以上のものは何もない説明会でお粗末すぎました。「役所の常識は社会の非常識」ということを強く感じるばかりの説明会でした。次に、70名ほどが参加されたというワークショップの意見もHPで公開されているものを読みましたが、「駅周辺地域の長年にわたる問題、そしてそれにどのように市が取り組んできたのか、周辺地域の飲食店はじめその他の事業主たちが協力して改善してきたこと」などに一切の関心も理解もないような個人的な要望が多く、全体へ波及する視点ではない意見ではないと感じました。そのような意見を「たくさん要望」と取り上げているのか、まだ4年しか経過していない施設を多額の税金を投入して大きく改修するという考えに至ることが民間ではあり得ないと強く憤りを感じ、全く理解できません。市長は、常々市民ひとりひとりの意見を市政に活かす、ひとりも取りこぼさないという言葉を好んで言われていますが、延岡市の問題を「一市民レベル」で見るとはならず、地方自治体の首長として、中長期的な展望を持ち、全体へ貢献できる投資かどうか取捨選択し取り組んでいく視点が欠けていると感じます。以下、具体的な内容について意見申し上げます。 <エンクロス内に飲食提供スペースを作ることについて> 駅前ビルに飲食店が入り、駅周辺地域でもこの数年で10店舗弱の飲食店が開店したということからも、今がその時期ではないと考えます。説明会に参加されていた飲食業の方のお話からも、エンクロス内に飲食提供スペースを作ること歓迎されていないことがわかり、市がやるべきことかどうか、真剣に議論してほしいです。6000万円もの多額の税金を飲食スペースのためだけに投入するならば、コロナ禍が長引く今は、もっと求められる使い方を全力で考えてほしいです。 <バスの待合スペース改修について> 延岡市の全てのバス停の環境を確認してほしい。「雨風を完璧に防ぎ、夏涼しく冬あたたかいバス停」が市内にどれだけあるのか、私はそのようなバス停を延岡市内で見たことはありません。エンクロス内の路線バスの待合スペースがもっとこうすれば良くなるという意見としては理解できますが、10歩〜20歩程度で「雨風を完璧に防ぎ、夏涼しく冬あたたかいスペース」に移動できる、延岡市内で最高に恵まれたバス停であることから、4000万もの税金を投入することには強く反対します。4000万円を使って、延岡市内の多くのバス停に、せめて腰掛けられるベンチを設置する方が全体の貢献に繋がるのではないのでしょうか。 エンクロスのバス停を1日にどれくらいの人が利用し、実際にどれだけの人が利用に困難を感じているのか、具体的な数字はここでも一切説明されませんでした。このような案を出すなら、詳細を調べてください。また、バスの待合スペースのために縮小される予定のキッズスペースは、子育て世代の多くの利用者が喜んで利用する場所です。私も子どもを連れて利用しますが、子どもがとても喜びます。図書館のキッズスペースは声を出すと注意されますが、エンクロスでは楽しくおしゃべりしながら利用が可能だからです。これについても、利用者数すらも提示されず、何を根拠にここを縮小したいと判断されたのか、全くわかりません。市長は、「機能は変わりません」と何度も言われましたが、利用者の視点とは大きくずれていることを知ってほしいです。ワークショップをしました、説明会をしました、パブコメを集めましたと、意見を聞く手順は踏みましたよと見せていますが、実際の参加者数は極めて少ないのに、それを以て市民の多くの意見とする姿勢に不安が増すばかりです。コロナ禍でも意見収集の工夫は見られず、問題の中心に当たる人たちに意見を聞いて回ったとはとても思えません。役所内で座ってまとめただけだろうという評価しかできないような、周辺地域や市民活動を行っている関係者たちに心を寄せた案とは程遠い残念な内容に、断固反対します。	
283	エンクロスは 2011 年より基本設計が乾久美子設計事務所への依頼より始まり、延岡設計連合と共同で計画がすすめられて完成した施設です。基本設計から市民参加のワークショップ、類似施設の調査などを通して 2018 年に 8 年の年月をかけた施設としてエンクロスは竣工しました。市民を交えて設計事務所と共同で実現した素敵な建物です。2020 年には建築学会賞も取った建築的にも評価されている建物です。設計の理念として「空間を自由に使いこなす市民が利用できる施設を作る」ことが設計の一つの理念・目標とされました。施設の品質としては大変良くできた建物であり、快適に気持ちよく安全に利用させて頂き満足しています。今回の管理と運営を見直す上で、施設の品質を保ち、今よりさらに良く利用できるようになればとを考えます。当初の目的である延岡市駅前複合施設条例(H27.12.24/48 号)の第 3 条に沿った内容となることが必要です。延岡市駅前複合施設条例は令和 3 年 12 月 24 日に改正と資料にあります、改正の内容と資料どこが改正されたのかを示してもらえると助かります。竣工後の管理は指定業者が行うこととなり、カチャ・コンビエンス・クラブ(CCC)に委託され現在に至ります。その飲食に関すること・バスの待合のこと・他で、竣工後に利用されて今回の見直しとなっています。運営上で財政の厳しい中での見直しは必要です。財政の短期 5 年計画と長期的計画として、延岡の資産を育ててゆく考え方が大切に思われます。概算費用は単に管理運営費の延岡市の負担費と指定管理料の比較だけです。長期的な建物の管理運営としての視点が大切ではないのでしょうか。施設の財務的な評価だけでなく、品質と供給を合わせた評価で判断すべきでしょう。建設費約 15 億 4200 万円。改装する費用は概算改修費約 4000 万円。その計画では建設費の 2.6%を建物改修として追加されます。その他の設計費や経費があるので、改修の投資でさらに建設費が膨らむ方が問題ではないでしょうか。指定管理料の予定額を見直すことは必要です。現状の施設の品格や美観を損なわず、延岡市の駅の顔としてのイメージ・ブランディングと美観を落とすことは避けてください。希望する指定業者と交渉が成立し、今までより景観や居住性に美観がよくなりターミナルとして賑わいあるものにして下さい。飲食については、今年隣接する建物に食堂もでき、1 階での持ち込みの飲食が可能な場所ができました。広域としてみてうまく広がることの仕組みもある方はより良いと考えます。バス待合室は現状も有り市内バスの乗車待ちは 8 人程度なので、何か他の工夫をすることで解決できないでしょうか。現在のエンクロス現状維持で今ある品質で、快適性も確保し見通しの良い店舗をより活性化させるための工夫をこれまで以上に考えることが必要だと思います。パブリックコメント条例に従い公正で透明性のある、分かりやすい仕組みの説明をお願いします。	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
284	<p>【見直し内容①】 基本的には、現在の機能を維持しつつ、民間事業者スペースを増やす形で(見直し内容②参照)指定管理者を募集する。募集の際に、市に納付する民間事業(飲食店設置等)エリアの施設使用料の額についても、応募者に提案してもらう。</p> <p>【見直し内容②】 エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能も設置する → エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能は不要です。食事は、現在のスターバックス機能で十分です。 概算改修費:約6千万円もあまりに高額で実施する価値が無いと考えます。 エンクロス整備の際に国から受けた補助金の返還の可能性について、そもそも今回の変更によって何故、補助金返還になってしまうのか?返還が予想される補助金額も含めて明確に開示してください。 全般に言えることですが、見直し内容は「誰の(どの層の)、どれだけの人数の要望から、作成されたのでしょうか?私の周りの比較若い世代は、現状のエンクロスに不満を持っている人がいません。少数の意見だけを取り入れており、その他大多数の意見が無視されているということはありませんか?幅広く市民意見を取り入れるアンケートを実施すべきと考えます。 今回のパブコメは、気軽に申し込みにくいので、マイクロソフトForms、Googleフォームなど使って、気軽にそして簡単に申し込むことができるような仕組みをしてください。</p> <p>【見直し内容③】 公共交通結節点としての役割を果たすべく、キッズスペースの機能を引き続き維持する中で、キッズスペース内にバス待合スペースを確保します。 →子育て世代は、現状のキッズスペースで助かっている人が多いです。 バス待合スペースを室内に設けると、当然キッズスペースは減りますので、実施すべきではないと考えます。 バス利用者の大部分は高齢者と思いますが、高齢者・バス利用者には引き続き現状の設備で我慢してもらえばよいと思います。 現状の駅バス停でも、他の場所のバス停に比べれば、環境は良い方ですので、約400万円かけて回収する価値は無いと思います。 子育て世代の声をきちんと聞き入れて、本当にキッズスペースを改修すべきかどうか議論しなすべきだと思います。</p> <p>【見直し内容④】 施設の管理運営のための指定管理料の予定額を見直したうえで、指定管理者の募集を行う →指定管理料の予定額を見直し(コストダウン)を行う理由を教えてください。 コストダウンは、誰の意見か明確にしてください。 若い子育て世代は、現状のエンクロスの体制、イベントに満足していると思います。 現状のイベント企画力・質を維持するには、それなりのノウハウ・人件費等が必要ですので、コストダウンにより、これまでのような魅力ある活動ができなくなります。子育て世代でそれを望んでいる人はほとんどいないと思います。 延岡市の税金はこのような用途にしっかりと投入すべきと考えますので、今一度、市民の声に耳を傾けた上で、方針を議論すべきと考えます。</p> <p>i. 市民活動に関する業務の効率化 子育て世代に、エンクロスのコミュニティセンター化を望んでいる人はいないと思います。現状のエンクロス活動から見直す必要を感じません。</p> <p>vi. 自主企画事業に関する業務の効率化 自主企画事業を効率化しないでください。むしろ企画数はどんどん増やしてほしいくらいです。エンクロスの魅力が失われてしまいます。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1)基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2)現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3)現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4)指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設使用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することにはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1)当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2)具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3)その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4)上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容④の修正内容 1)市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえで、指定管理者の募集を行います。 2)1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3)指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
285	<p>以前、エンクロスで行われたライブイベントに行かせて頂きました。延岡には古い考え方でいろいろ催しがはずかしいや地元では…と参加される方は少なかったものやほり地元でも色んな催しをしてもっと延岡を活性化の上で「回りにせず敷を重ねてほしい」と思っています。 エンクロスのホールもすぐきれいで他の所に負けない魅力が有ると思っています。ぜひ、もっとも他県に自慢できるように残してほしいと強く思います。 一度しか行ったことないけれど美しく開放感のあるすばらしい所だと思います。ぜひ大切にしてほしいです。</p>	<p>1)市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円といたうえで、指定管理者の募集を行います。 2)1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3)指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
286	<p>キッズスペースに待合スペースを確保する案について 見直し方針(案)にもキッズスペースはエンクロスを代表するエリアと記載しているのに何故わざわざ待合スペースを確保してまで狭くする必要があるのでしょうか。小さい子供がいる世代としては同じ子育て世代だけがいるキッズスペースだからこそ安心して遊ぶのに…と思ってしまいます。今の案の段階ではどのようにキッズスペースと待合スペースを別けるのかわかりませんが、完全に別にするとなると更に狭くなるのではないかと、でも完全に別にしてもらわないとバスを待っている人たちが気分になってしまいます。世代間の交流になるという人もいますが世の中には子供が苦手の方、嫌いな方もいます。今ある待合スペースの改良から考えてはいいのではないでしょうか。(雨風防げ仕切り、もっと座りやすい材質のベンチ、木のベンチはお年寄りには固すぎると思っています。)</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p>
287	<p>エンクロスの第一印象は都会的で今までの延岡になかった街づくりだと思ってます。 今の若い方にはなくてはならないカフェが併設され無料で過ごせる図書館はまさに若い方のステイタスだと考えます。休日に過ごせる場所を確保することは今の延岡にとってはとても重要だと思います。 さらにどの年代の方でも行ってみたいくなる駅づくりが検討されればさらに街づくりが充実されるのではないのでしょうか?</p>	<p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
288	<p>エンクロスの見直しについて反対します。 ・駅にコミュニティセンターや食事場所を求めているない。 ・補助金等の返還額がはきりしてない。 ・パブリックコメントも一部の意見しか取り入れられない。未成年のほとんどは、このようなことが行われていることを知らないと思う。 ・市長の公約のため、無理矢理感を感じる。</p>	
289	<p>キッズスペース内にバス待合スペースを作る件はキッズスペースを現状のまま維持できないかと思います。指定管理料の削減については、削減することにより活気やにぎわいも削減しないか心配されます。新たなにぎわいを創出することができるのであれば指定管理料の削減に関しては賛成です。現在延岡駅に足を運ぶことは少ないです。足を運ぶ何かがあれば感じています。</p>	
290	<p>・見直しは、指定管理期間の満了に当たる時期であり、当然行うべきだと思いが、案については、市民の声を広く聞き、もしばらく議論の積み重ねが必要と思います。 ・より集客力のある施設の導入は検討しても良いと思いが、飲食店の設置についてはあまり必要を感じません。観光客は駅周辺の店舗で食事ができますし、市民はあまり利用しないと思いが。(コンビニでのテイクアウトで事足ります。) ・スターバックスにこだわる必要はないと思いが、カフェは居場所としてあった方が良いと思いが。チェーン店のカフェが延岡には少ないので、競合店も含めて検討してはどうでしょうか。1Fの変更箇所については、カフェのスペースを拡大して利用しても良いと思いが、キッチンスペースは料理教室等で使用されていたと思うので、残すべきではないでしょうか。 ・指定管理料は、大幅な値下げとなり、それを民間に託す形となるようですが、管理、運営の質を低下させることが懸念されます。 ・キッズスペース内に、バス待合スペースを確保するとのことですが、キッズスペースが大幅に狭くなり、接触によるトラブル、感染症拡大リスクの増大等につながるのではないのでしょうか。現在のベンチがあるスペースに、屋根や仕切りをつける形で設置するか、乗降場所を変更して、現在の待合所前とし、待合所の内部を改装して座席を増やす、といった対応を考えてはどうでしょうか。 ・飲食店、バス待合スペースの件では、補助金返還の可能性があるとありますが、そのリスクを侵してまで、進める必要性はないと思いが。</p>	
291	<p>見直し方針がわかりにくくどうしていくのかわかりませんが、現状のエンクロスの機能は大学生、高校生を中心とした若者を対象としており今の世代に合っている。もう少し学習スペースを広げるなどの充実を図ってほしいが、基本的には現状を維持し、より学生や子供たちが集まる場所としてほしい。 キッズスペースとバス待合を同じ場所にするとメリットがわかりにくい。バスの待ち合い者を優先するよりは子どもたちが楽しく安心して過ごすスペースの確保の方が大事にして欲しい。</p>	
292	<p>① 未来に向かって楽しめる市民の場をたった4年で見直す必要はないと思いが。 ② 私は今はエンクロスに行って楽しむ時間はあまり取れていませんが、いずれゆつくりできる年(頃)になったらときゆつくりと空間を楽しみたいです。 ③ いろいろな方々でご縁が交わって楽しめる場として命名されたエンクロスを「名」の通り延岡の玄関口としての駅の賑わいの成長の為に予算を減額しないでください。 ④ 出来上がったもの(エンクロス)を発展させるには郷土を思う人間がいろいろ意見を出し合って成長するよう努力致します。</p>	
293	<p>不必要なものを見直すことは当然であるが、今のエンクロスの体制を直ちに変更する必要があるのか、疑問に感じる。 これからの延岡市を考える時に若者(中・高・大)が住みやすく、魅力がある町づくりを目指さなければ、延岡市の未来はないと感じている。 そういった意味で、現在のエンクロスのあり方は、若者が集う場所として定着しつつあり、ツタヤ、スターバックスを中心とした施設を見直そうとする方針は時期尚早でもあり、現行を維持しつつ、活性化する方策を議論することが必要ではないでしょうか。 交通手段の乏しい中・高校生に対し、駅を中心とした町づくりを展開する意義は大きく、コロナで十分な成果(評価)を判断することなく、見直しの議論が先行することは避けていただきたい。</p>	
294	<p>バス待合所の件について、意見を申し上げます。高齢者や障害のある方々の視点に立って考えると、快適にバスを待てる環境の整備は大切なことであると考えます。若者や健常者は自家用車を使う機会が多く、彼らが望む施設は車を利用するのに便利な場所に立地すればよいと考えます。高齢者や障害のある人は自家用車を使いたくても使えず、公共交通に依存せざるを得ません。駅やバスターミナル等の施設はそのような視点に立って造るべきだと考えます。今後、ますます高齢化が進む社会が訪れます。また、バリアフリーのことなどは行政が積極的に推進すべき類のものです。民間ではない市役所が中心となって進める事業においては、先に述べた視点になって進めるべきです。以上のことから、多少経費は掛かっても、交通弱者が快適に過ごせる駅であって欲しいと思いが。よろしくお願ひします。</p>	
295	<p>1. 今回の見直しについて、JR、宮崎交通、タクシー協会、の公共交通機関との今後に向けた協議はなされているのでしょうか。 2. バス、タクシーの乗降口の問題について提供する側の意見も含めて中央部分、キッズスペースの有効利用の提案があるべきだと思います。 3. JR側にも飲食店が入るスペースがあるのではないのでしょうか? 4. 新しく出来た対面の1F、エスカレータースペースや歩道を使うことによってエンクロス側だけでなく広く使うことによって分散すれば、キッズスペースのスペース確保にもつながると思う。(予算の軽減) 5. エンクロス2Fのスペースは多くの子どもの学びの場所になっているので今後残してほしい。※1Fのスタバも含めて 6. 館内の飲食はスタバのみ有効で2Fの書籍が見られるのが条件だったので?外部を入れることによって更新しくしていくようにしか見えない。 7. 市民活動も含め、2Fのスペースでの活動が出来るのはエンクロスのスタッフの支え(場所の確保、片付けなどを含む)が大きいと思うので今後も市民活動やエンクロスからの提案活動は少なくともやっていくべきだと思います。 8. 延岡市民が自慢できるスペースを残してほしいと願っています。</p>	
296	<p>現行のテナント様による管理運営について、見直しの必要はないと考えます。 Book&Cafeという素晴らしい居心地の良い空間で、延岡市民の皆様には必要な場所とサービスが提供されています。 また、JRと隣接し、多くのお客様をお迎えする空間としては延岡市の玄関口として見合ったサービスを現テナント様より行うことができ満足しています。 つきましては現行の運営方針の見直し案は必要ないと考えます。</p>	
297	<p>1. 現状の状態を保つことが延岡駅前の活性化にはなると考えます。 2. 若い方々の憩いの場所としての施設として十分であり、また、延岡の玄関口としての役目を果たしていると考えます。 3. 周辺の施設(飲食等)を地元資本が責任を持って充実させ、その点に市は注力すべきと考えます。 4. バスの待合については既存のスペースを改修することが第一であり、子育て世代が安心して利用できるスペースは出来るだけ残していただけると良いと考えます。 5. 総括しますと、若い方の目線で考えることが、今までもこれからも延岡には大切なことであり、私共のような世代が市税の使い道を考える際に、若い方達のことを考え支えていくことが必要かと思いが。</p>	
298	<p>去年、大阪から帰ってきた妹がエンクロスに感心していました。若い人向けのお店にびびくりしていました。そこで買ったお菓子類を私に持って帰ってくれて、まだ行ったことのない私も興味を持ちました。 少し保守的な方はこんな施設はいらないと思うかもしれませんが、将来の若者のために残すべきです。</p>	
299	<p>延岡駅に降り立った時の顔でもあり雰囲気も良いと思う。 若い人達の集まる場所としても他にはない施設なので必要だと思う。 延岡市民の意見を大切にほしい。</p>	
300	<p>基本的に現在の形、内容共に維持して頂きたいです。 オシャレなカフェとブックを楽しめるスペース、良識の範囲で友人のおしゃべりも楽しめて市民交流ができる雰囲気、誰でも市民活動を主催したり参加できるスペースと設備。 高齢者の立場からも特に有難い施設です。毎日通ってもお金はかかりません。世代を超えた人々との交流が日常的にでき、世の中の動きがよくわかります。視界に若い人たちの姿が入るだけでも元気をもらえます。冷暖房完備なので、自宅に1人、又は少人数で過ごすより省エネで効率的。 スタッフの対応も素晴らしいです。イベント開催にあっても親身に協力していただき、都会と地方双方での事業展開をしているCCCだからこそそのクオリティを享受する事ができます。 設立の目的から見てもエンクロスは単に場所を提供するだけの公民館やコミュニティセンターとは求められているものが全く異なるのです。 このような質の高い市民サービスに投入されてこそ、活きた税金と言えます。安く(しかも快適に)暮らせる延岡の典型ではないでしょうか?まさに延岡モデルとして全国に発信できるレベルです。 既に延岡のシンボル、ランドマークとして定着しており、県外から来延される方々にも大変好評で、エンクロスがあるから延岡に移住を決めたという人もいるほどです。 今まで延岡には何もないと誇っていた若者たちの居場所でもあり、誇りにもなっているエンクロスを見直す必要がどこにあるのでしょうか? もし、市の見直し案通りに変更された場合は国への返還金が生じるかもしれませんが、その金額も可能な範囲で明示するべきです。人件費を削減する目的だけで指定管理者を見直しても返還金と改修費等で多額の費用がかかるのであれば本末転倒です。 例えばうどんや蕎麦屋さんのような飲食店も必要かもしれませんが、それならば、山下新天街や駅周辺の従来、又は新規の飲食店さん等に助成金を出して充実させて頂きたいです。エンクロスを起点に駅街エリアで地元のお店街を活性化させることがそもそもの目的だったのですから。 今後共、CCCにエンクロスの指定管理者を継続して頂き、市民と共に延岡を盛り上げて頂くことを強く希望致します。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
	<p>今後のエンクロスのビジョンや経費削減などについて考えた案を提案します。 街の賑わい(市民活動)と予算削減について</p> <p>【現在の市民活動】 この4年、市民活動は毎日のように開催され、そこで生まれたビジネスやソーシャル活動が沢山あります。その縁でつながり起業した仲間同士も知っています。市民活動は経済を活性化し、地域の為の活動を豊かにし、市民の幸福度を確実に上げていると言えます。運営による自主活動は特に県外の多彩な登壇者を引き、地域の間人だけでは思いつかないようなグローバルな視点のものが多いです。子どもから老人までが参加できる企画発案はすばらしく、特に若者がワクワクするような魅力ある企画発案はさすが大手民間企業といったところです。立地や駐車場、空間のおしゃれさは大変魅力ではありますが、多様なイベントが多く実施されているのは「しっかりとサポートがあるから」とみなが口を揃えています。この後自由入札業者が決まるにあたり、CCC以外になっても現在の魅力的な市民活動ができるベースを維持して欲しいと考えます。</p> <p>【来年度の見直し案による市民活動】 相談機能などをなくし、場所の貸し出しのみのコミュニティセンターに準ずる場所にする。受付業務のみで専門知識は必要ない為、23人から16人に人員削減。エンクロスはなくなるので安心して欲しい。ただ、すでに知名度もあがり市民活動は育った為サポートは委託しない。</p> <p>【上記をふまえた①への私の意見】 市長は「市民活動は育った」と言いましたが、市民活動をしている多くのメンバーは「やっと始まったばかり」「これからの活動が現在のエンクロスのサポートがないと不安」といった声があがっています。また、新たに活動を始める人にとっては、コミュニティセンターのような場所だけでは「はじめない」と考える人も多くでしょう。それほど、最初の相談機能は大きく影響しています。市民が活動するのは「楽しい、みんなが喜んでくれるから、出会いがあるから」と、ほぼボランティアのような気持ちです。それを維持するには「負担が少なくやりやすい環境」と「安心」が不可欠です。その二つを市の職員がカバーできるには到底思えません。そうすると、自然と市民活動は衰退するでしょう。市の案では自主イベントは年間273回から12回になります。約7000人が集まっていたイベントが12回に減るといって、単純計算で年間動員は300人ほどになるかと思えます。市民主導のイベントは昨年5375人の動員がありました。これは登壇料も時給も必要ない市民による自主活動です。しかし、これもサポートがなくなったら確実に減るでしょう。なぜならサポートがあるから始めた、続けているという方がほとんどだからです。市民が自分たちで立ち上げ、市民が参加して町が活性化するという自走のまちづくりは、市にとって理想のカタチではないでしょうか。それが年間3千4百万でかろうなら、大変お得だとすら感じます。市の職員をあてても現在のようなサポートにはならない事は明確ですし、市職員の人員費もかかるわけです。</p> <p>また、cccのスタッフもほとんどが市民の雇用です。労働スキルを身につけ、しっかりと延岡に納税してくれる大切な「雇用」です。そこを削減して、市民活動を縮小して、賑わいや市民の心が育まれる場を尻すばみにして、それが延岡の今後につながるように感じません。全てを今まで通りとは言いませんし、ある部分は整理して削減するの良いいと思います。例えば設置や片付け、当日の受付に関しては担当者1名のみにして、極力自分たちでする、振り返りについては縮小してシンプルにするなどです。毎月開催のシンプルなイベントに関しては最初のみのかかわり、季節の行事や他のイベントとのかねあひのみ相談など、今よりも簡易化できる作業もあると思います。市が市民活動の縮小を考えている(今まで通りで通りますが無理です)理由に「私は普段エンクロスの市民活動に参加していない」という方達からの声があると思えます。「エンクロスが有益に使われている」とご存じない人からの「無駄に感じる」という意見の解決法を考えました。</p> <p>【上記をふまえた今後の案①】 ◆人件費削減はしない業務を整理 「参加していない市民にも有益」と感じるものにする。 現在、市民活動から生まれたビジネスやプログラムがエンクロスを飛び出し、地域に根付き、納税に繋がり、市民の役に立つ地域活動になっていることを考えると「私は普段エンクロスの市民活動に参加していない」という方達も税金をある程度割く事に納得していただけるのではないのでしょうか。エンクロスの一番の強みは「若者が好んで集う」ことです。コミュニティセンターに若者はふらっと立ち寄りません。ふらっと立ち寄る場に地域のこれらを担う学びやワークがあるのってすごく大切ですよね。それが実現できるのがエンクロスです。そこで、自主イベントの中に長期的な地域の為になりそうなプログラムを設定します。「リーダーになる若者の育成」「政治塾」「ヒジネスのはじめかた」「新しい地域の人気おみやげを考える」など。これらに取り組み、しっかりと成果を可視化します。地域復興や高齢者にとってのこれからを前衛的に考えられるプログラムを応援する柱をしっかりと立てて、市の広報やHPで紹介してはいかがでしょうか。多くの人に、エンクロスの市民活動は地域の為になっていると知っていただける、また参加しようと思っていたら「年間3千4百万がおしん」とはならないと思います。大金ではありますが、それ以上の効果を生み出すはずですよ。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行います。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
301	<p>街の賑わい(周辺地域) 【エンクロスの当初の目的】 市民活動による街の賑わい創出とあります。交通拠点としてのみならず多くの人が訪れる場所とし町の活性化を目指している施設なのではないでしょうか。延岡に常時人が集まっている場所は現在、エンクロスを除いてイオンしかありません。今後、安定的に人がいる場所がイオンだけの延岡になるのはなんとも悲しいですね。</p> <p>【まちの賑わいの現状】 現在エンクロスには一定の集客があります。そして「駅前には様々な施設ができたので、もう市民活動はサポートしなくていい」という市長のお話がありました。駅前にはビルもできたし、小田原短期大学もできたのでそれらも賑わいを創出してくれる、と言います。小田原短期大学の在校生は現在55名。駅前で働く沢山の方、また学生さんが増える事で、駅前の飲食店に人が行くようになるかもしれませんね。しかし、それは「賑わい」ではなく、生活圏内で暮らしているだけの状態です。通勤通学でしかないからです。常に同じ人たちによる、日常の生活になります。 【駅前周辺にぎわいの問題点】 毎日理由があって駅前に行く人以外が「わざわざ訪れることで賑わいは生まれます。駅前を豊かにしようとする市も考えており、出店サポートをしていると言っていますが、実際支援は「飲食店が理想」と、山下新天街に作ろうとしていたショップやストリートピアノの企画は助成金の審査で落とされていました。「駅前に思ったように賑わいが来ない」「エンクロスでは経済効果がない」とお怒りの商店街の方もいらっしゃるようですが、実際食事場所が増えるだけで街には溢れません。竹下通りが、渋谷が、鎌倉が、常に人がいるのは「面白い店」「雑貨屋」「レコード屋」「服屋」「カフェ」「本屋」と様々なものがあがるから人が集まり、そこで飲食需要が生まれます。現状の延岡駅前の店のラインナップに飲食を増やして、誰がわざわざ車を遠くまで歩いて行くのでしょうか。延岡では車を目の前に停めて食べにいくおいしい飲食店が沢山あります。駅前でも「なおちゃん」などの人気店は車をとめて歩いていく人もいますが、近くに散策するような場所もなく、食べて終わりのようになってます。そんな状態の町で「経済効果が来ない」と批判していますが、それはエンクロスの責任だとは言えないのではないかと。 「駅前に経済効果がないから」と、市民活動を縮小して3千4百万を捻出して、それが駅前の復興に役立つかどうか。</p> <p>【上記をふまえた今後の案②】 ◆食事を食べられるスペースを増加・駅前商業との連携を厚くする 現在の屋外スペース・待合スペースの飲食可能な部分を増加して、お弁当のテイクアウト商品を販売。駅前の店の宣伝にもなるようにマップなどをつける。 駅前のまちづくり助成金の支援の幅を広げ、飲食以外の誘致で魅力ある街の創成。「エンクロスから足を延ばして散策しよう」と思える街づくりをする。 その上で、駅前の店舗全体を知ってもらえるマップ作り(現在すでにあるのだが、あるだけです)。マップをもとにエンクロスで駅前全体を盛り上げる市民活動を実施。 「駅前を盛り上げるプロジェクト」を作り、エンクロスを含めて一日がかりで生活に欠かせない施設になっている様に感じました。 飲食にかけようとしていた6000万をテイクアウトのサポートと、駅前の古いテナントの整備と魅力的なチャレンジショップの誘致にあてる。エンクロスは現在の「軽食・カフェ・図書・おみやげ・キッズスペース・市民活動の場」として現状のまま維持。プラスアルファで地域全体の支援。 【経費削減】 現在「人件費削減」のみで「予算削減案」を打ち出しています。雇用を奪い、エンクロスの能力を奪う施策です。</p> <p>【上記をふまえた今後の案③】 ◆削減ではなく収益を増やす施策 無理に経費を削るよりも、収入を増やす方法などを考えるのも手ではないかと考えます。現在駐車場の収入が年間1千万です。普段人が少ない時間帯の集客を増やして駐車場の利用収益を上げるなども可能です。(景色の良さを使って夜のマルシェや読書会、平日午前の子どもの向けイベントの充実など) また、キッチンカーや平日の雑貨イベントをふやし、出店を増やしブース料をとるなど。 現在の魅力を削減せずに収益を上げることで結果エンクロスを維持する経費削減となるのではないのでしょうか。ハッピーアワーで近隣飲食店の案内フェアなども良いと思います。エンクロスから船倉に足を延ばして楽しめるようなイベントです。</p> <p>【上記を踏まえた今後の案④】 バスの待合コーナーについても、キッズスペースを削らずに雨風をふせぐような壁を作ることが可能ではないでしょうか。そこまで大金をかけずに施工できると考えています。キッズスペースの入り口がバスの通り側にできると大変危険です。子どもの為の場所は現在あのスペースしかありません。そこを圧迫するのは「子どもを育てる市の姿勢」として大変冷たいと感じます。</p> <p>【まとめ】 延岡の未来になう子ども、若者の育成に力を入れる「市の姿勢」を感じたいのです。雇用を守り、いきいきとした文化的な活動を楽しめる「市の姿勢」を感じたいのです。高齢者も、エンクロスを普段使わない方も大切です。しかし、現在の案を見るに、未来に希望を抱く若者や子どもの方を向いているとまったく感じられません。エンクロスは市外県外にも誇る魅力的な施設です。この場を数千万の削減のために損なうような案で市民の気持ちを分断しないでいただきたい。リストラで会社を盛り上げようとする社長のようです。リーダーとして雇用削減というのは最後の最後の作戦です。現在の市民活動の有益性を考えると、その削減はもったいないと感じます。どうか、人件費の削減ではなくもっと盛り上げて収益を上げる方向にシフトしてください。よろしくお祈りします。</p>	
302	<p>まず結論から言うと見直し案については反対です。 エンクロスはたまたま利用するのですが、あらためて施設及び周辺を散策してみました。その中で感じた率直な感想です。 まず、エンクロス自体は私が思っていた以上に賑わいがありました。駅を利用する人、ゆっくり本を読む人、談笑する人、ワークショップに参加する人など多様な年代の方がすでに多く利用されており、その方々にとっては既に生活に欠かせない施設になっている様に感じました。 また、バスの待合スペースの話がビックアップされましたが現在の施設を見ても他のバス停に比べれば立派なものであり待合室を作るほどではないと感じました。しかし、バスを待つ間の座席数の確保や高速バス乗り場においては雨風が強い日等に横雨などで濡れてしまう可能性がありますので、簡易的な雨避け等の施設はあった方が良いでしょう。 次に飲食店については周辺に飲食店もあるため今の施設のかたちを崩してまで駅構内に作る必要はないと思います。※飲食店が入ったとしても人の賑わいは増えないとも思いません。 ここからが本題ですが、もともとエンクロスはホームページにある様にエンクロスを中心として延岡を発展させていくというところにコンセプトがあると思います。その点ではエンクロスの施設自体は現状での人の賑わい等をも十分に中心となる可能性のある施設であるように思います。 しかしながら、周辺の施設との連携をみるとそうではありません。 先日、エンクロス周辺を散策する際に3月に開業した延岡駅西口再開発ビルの屋上から周りを見渡してみました。 エンクロスの建屋だけが周辺環境から孤立している様に感じました。 これはエンクロスだけではなくコレッタ延岡にもいえることですが、施設建設自体がゴール地点となってしまっており周辺環境を踏まえての街づくりが進められていないからだと思います。 例えば、利用者の動線の確保から考えると延岡の中心市街地が山下新天街を含め駅の西口、南方面とするならエンクロスから(またはその逆から)雨に濡れずに移動できるアーケード設備の建設や街自体を回遊できる電動キックボード(シニア向けも存在)を取り入れるなど、現状の施設を活かしつつ発展させていく事を考えることが大事だと思います。また、利用者の多様化を目指すなら、延岡アプリ等(アプリの利用者確保のハードルが高い場合は@Lineなどで先ずは利用者を集めるのもいいかもしれません。)を作成し最新情報の発信(市民のタッチポイントの確保)をすることで様々な方は延岡市の取り組みを知っていただき共感を得ていく必要もあると思います。</p> <p>その他、中心市街地として活性化を目指すのであれば新たな利用者の目的を創出する必要があると思います。その点において、現在の利用者やワークショップの参加者(駅周辺の再開発に興味がある方)の意見だけでは足りないと思います。現在利用していない方の意見を幅広く集める必要があると思います。例えば、イオン延岡店などで利用しない人の意見(ネガティブな意見)を集め、参考にしながら施策を実施していくことで新たな利用者層の目的創出につながると思います。 最後に、延岡市には現在のエンクロスを中心とした中心市街地の再開発を進めていただきたいと思っています。昨今のコロナ情勢、駐車場、人件費の事など、様々な問題はあるかと思いますが、大変ですがぜひよろしくお祈りいたします。 中心市街地の活性化に期待しております。</p>	
303	<p>エンクロスに行くまで、自分が過疎地域に住んでいるのもあって子供が延岡にいるのかも何も分からなかったが、子供を連れてやってくる親御さんたちを見て延岡は子どもたちがまだまだまだたくさんいて未来が明るいなと感じている。隣に座る友達がい人という未来を作ってはいけけない。 キッズスペース縮小という形は避けるべきだと考える。子どもたちが自由に泣いて叫んで走り回って遊ぶ者がいない空間は大変だ。また、エンクロス開催のおはなし会等子どものために開かれているこのようなイベントは実際、親御さんたちの繋がりを作る場となっているはずである。コロナ禍、そして近所付き合いも少なくなっている現代で幼稚園・小学校に上がるまでの間、孤立せずに育て上げられる環境があるのではないかと考える。 バス待合はどうするのか。夏は暑く冬は寒い。雨風がしのげない。これらの意見に私は、館内で時間近くまで待たばいいのでは?と思う。時間を忘れる、バスに乗り遅れたらという意見もあるかもしれないが、それは責任転嫁で自己責任だと思ふ。全てのバス停に待機所となる場所があるとは限らないわけで、朝の出勤、通学時は人も多いためスペースを設けてもあまり変わらない気もする。 エンクロス館内に飲食を調理・提供する場を作るとする点に関しては考えた。現在スターバックスが入っているのが定食や馴染みのあるものを食べたい人もいるだろう。駅付近にも食事処はあるが御年寄だと足が悪く感じる。初めて訪れた人では土地が分からず右往左往だ。しかし先日やっぱ食堂という食事処が西口ビルにて開業している。エンクロスから徒歩1分もかからないだろう距離だ。メニューを見たところ様々。 エンクロスは駅前をまた賑やかにし、延岡に人を呼び込むための場所だと考えている。全ての声に耳を傾けるのは大切だが未来を担う人のためにより良い方向を考えて欲しいと思う。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
304	<p>1.市民が「やりたいけど一人でスタートできないこと」をサポートしてくれる非常に素晴らしい施設だと思います。市内にたくさんあるコミュニティセンターと同じものになってしまうのは非常に残念でなりません。</p> <p>2.飲食店のスペースは既存の駅舎や駅前再開発ビルの2階にもあるが、埋まってない状況と聞いています。そのなかでさらに飲食店を募集するのは順序がおかしく感じます。まずは、余計なお金をかけず、今あるスペースをうまく活用していくことを望みます。</p> <p>3.市民意見を取り入れる施策素晴らしいと思います。その市民意見ですが、もっとも多いものが飲食店だったのでしょうか？別添資料によると駐車場や現状維持などの意見が多いように見受けられます。統計データを提出されることで、より市民意見が反映された施策と言えるのではないかなと思います。市民意見の数の正確なデータが提出いただければ幸いですと、その理由も市役所として説明する義務があるのかなと思います。</p> <p>4.「国から受けた補助金の返還の可能性が有ります」とありますが、具体的にどの程度の返還額になるのでしょうか？改修費と返還額を併せても、本当にコストメリットが見込めるのでしょうか？返還額は分からないということでしたら、費用が未確定のまま実施することに対するご説明が必要ではないでしょうか？</p> <p>5.飲食店への改修ですが、現在ガスがエンクロスには引き込まれていませんが、電気厨房機器で全て対応するということでしょうか？「検討中です」ということだと、ガスの引き込みのために改修費が上がるということはないと断言できるでしょうか？やってみたら意外とお金がかかりましたでは通用しないと思うので、そうなることが心配です。</p> <p>6.飲食店への改修ですが、厨房の排気はどこに出すのでしょうか？建物形式上、人が通過する通路へ厨房の油の入った空気を当てることになると思います。現段階での考え方を示していただけませんかでしょうか？「検討中です」ということだと、通路に排気を出さないために改修費が上がるとうことは確実に無いと断言できるでしょうか？あとから、やってみたら意外とお金がかかりましたでは通用しないと思うので、そうなることが心配です。</p> <p>7.建築基準法律上、飲食店の用途の面積が増えるので、保健所や飲食機能の改修だけでなく建築そのものを改修すべき可能性があると思います。こちらは改修費に見込まれていますでしょうか？見込まれているとすると、建築基準法上どのような改修が必要になり、それにいくらかかり、飲食店の内装や設備にどのくらいの費用がかけられるのでしょうか？</p> <p>8.市税の節約になり、財政が改善されることは賛成です。ただし上記記載の通り、正しい改修費・補助金返還の金額を運営費の削減(5年分)を数字を比較し、市税の節約に本当になるのかをはっきりとさせてください。改修費と補助金返還の想定最大金額が上回ってしまうと本末転倒でしようし、その差額が小さいとしても本末転倒になってしまいうので心配です。</p> <p>9.キッズスペースの路線バスの待合所への変更ですが、同じ見直し方針(案)の資料に、「バスが到着した際にすぐに出ていけないこと等の不安から現状では利用されていない」とありますが、4千万円も改修費をつかって使われないというリスクはないのでしょうか？高速バスについては待合があるのが普通だと思いますが、路線バスの待合については、停車している時間が短いこともあり、すぐに乗れるよう外部となっている場合がほとんどだと思います。おそらく路線バスの待合所の内部化の事例をしっかりと調べられて、実効性が高いと判断されている以上は芸術的、美的価値が高く、建物だけでなく魅力や集客力があると感じます。</p> <p>10.別添資料の「④-1エンクロスの機能見直し等に対する意見」では、現状に肯定的な市民の意見が多く記載されています。もし多くの市民意見が無視されているとすると、後々大きな問題に発展すると思います。具体的には、市民意見を取り入れる市政を謳っているはずが、多くの市民意見に目を瞑って施策を実行していると思われるという問題です。各種メディアがその事実を知ってしまうと、誰が市民意見を調整し、誰にメリットが及んでいるかを追求するような事態となり延岡市のイメージがダウンしてしまうのが心配です。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予算額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
305	<p>(全般) ① 今回の見直し方針(案)に断固反対であり、見直しの必要はない。現在の機能・施設の維持、指定管理者の継続を強く望む。 ② エンクロスのような公共施設は、本来、コンセプトや将来像・ゴールを明確にして見直しを実施すべきであり、今回の見直し方針(案)では、その点が不明確である。目先のことでなく、エンクロスの将来像を見据えるのが先決で、そこがはっきり示されない現段階で見直しを行うことは時期尚早である。 ③ 目先の運営経費や管理料を押さえるためだけの見直し方針(案)であると感じる。必要な部分にはもっとお金をかけ、維持、発展させるのが市の役割なのではないか。 ④ 今回、指定管理期間の満了に伴い、市民の意見を踏まえ見直しを行うとのことであるが、指定管理期間が満了するたびに毎回、時間や経費をかけて場当たり的な見直しを実施するのか。 ⑤ アンケートやワークショップの結果を踏まえ見直し方針(案)を取りまとめたところがあるが、限られた時期・期間、場所での結果(一部の結果)であり、どこまで市民の意見が反映されているのか、とりわけエンクロスを利用する人たちの意見が適切に反映されているのか疑問がある。エンクロスを利用しない市民から見れば、どんなに優れた施設であっても無用であるとの意見になってしまうように思われる。 ⑥ エンクロスは「建築学会賞」「グッドデザイン賞」を受賞しており、延岡市の誇れる建築物であり、芸術品、美術品であり、市民の財産である。そのような価値あるものに改装、改築などの手を入れようとする自体、延岡市の芸術品や美術品に対する意識、認識の欠如と言わざるを得ない。延岡市には美術館も無いうえ、さらにエンクロスのような芸術的、美術的価値の高いものを市の方針ひとつで簡単に手を入れるようなことが起これば、芸術、美術に関する意識の相当低い市と、いい笑いのことになるだけではないか。毎日のバス通勤でエンクロスを通るが、いまだにエンクロスを撮影する人を多く見かける。延岡市が感じている以上に芸術的、美的価値が高く、建物だけでなく魅力や集客力があると感じ、「建築学会賞」「グッドデザイン賞」を受賞したことも市として広く広報したり、文化・芸術・美術の発信拠点として市としてもっと関わっていったりするなど、見直しを考える前に市としてやること、やれることがあるのではないか。 ⑦ エンクロスは延岡市を代表する建築物という認識、延岡のシンボルであるとの認識を延岡市に持っていただき、市として広報活動や県内外へ情報発信を積極的に行っていただきたい。延岡市を代表するシンボル、ランドマークが、一企業の大きな煙突では淋しすぎる。 (見直し内容①について) ⑧ 民間事業者スペースを増やし公募することと、民間事業者が複数入ること単なる商用施設化してしまう懸念があり、建物の芸術的、美術的価値を損ねかねない。現在のエンクロスは、外観のみならず、指定管理業務スペース、そこで販売される商品も洗練されており、単なる商業施設とは一線を画す存在である。 ⑨ 民間事業者スペースを増やすことで、現在の1Fの販売スペースが食事提供機能に置き換わることは反対である。現在の1Fの販売スペースでは市内をはじめ近隣地域の物品を多く扱っており、長年延岡市民である自分でも知らなかったものや魅力的なものに出会える。現在の指定管理者の努力や地元に対する情熱がうかがえる。また、販売スペースは、勤め先の出張者にも手土産購入の場として好評である(観光物産ステーションもあるが、営業終了時間が早く、出張終了後には開いていない)。民間事業者スペースに出店できない地元の小規模事業者の良いものを多く紹介できる場として販売スペースは維持すべきである。 (見直し内容②について) ⑩ 食事提供機能の設置に反対である。補助金の返還の可能性や多額の改修経費(指定管理者負担ではあるが)をかけてまで食事提供機能を設置することが本当に市民の望んでいることなのか、再度検討していただきたい。 ⑪ 飲食店を求め意見が多いとあるが、いつ時点の意見なのか。現在、駅前西口ビルも開業し、周辺に飲食店も増えつつある。限られたスペースのエンクロスに飲食店を増やす必要性を全く感じない。 ⑫ エンクロスは人が集まる、人を集める場であり、飲食できる場を求めてはいない、飲食できる場は、駅前周辺地域(駅前西口ビル、ココレッタ、山下新天街等)に任せ、エンクロスは人を集める場、周辺地域を飲食できる場というように棲み分けを行うことで、エンクロスと周辺地域とが一体となって発展することが期待できるのではないか。エンクロスですべてを先結させるのではなく、エンクロスから周辺地域へどう流れを作るかを考える方が重要である。 ⑬ 現在のスターバックスからキッチンスペースまでの吹き抜けで一体となった空間が、解放感やゆとりを感じさせている。それが上質で洗練された雰囲気や醸し出し、明るいつゆやかな空間となっている。食事提供機能を設置すると食品衛生上等の理由から仕切りが必要となるとあるが、仕切りがあると視界も遮られ、窮屈で圧迫感のある暗いつゆやかな空間になってしまうため反対である。 (見直し内容③について) ⑭ キッズスペース内にバス待合スペースを設けることは反対である。毎日のバス通勤でエンクロスを利用するが、長時間バス待ちを待っている人は少ないように感じるし、屋外ベンチでバスを待っているのではなく休憩をされているだけの人が多いように感じる。キッズスペース利用者とバス待合者のどちらが多いのか、実際にどのくらいの人がどのくらいの時間待っているのかなど現地調査を実施していただきたい。 ⑮ 待合スペースは、すでに1F北側にもあるし、現在のキッズスペースのカウンターを利用することも可能ではないのか。現在の機能で十分であり、補助金の返還の可能性や4,000万円の多額の改修経費をかけてバス待合スペースを新たに設けることは必要はない。 ⑯ 夏は暑い、冬は寒い、雨の日には濡れるなどの意見があり、エンクロスにバス待合スペースを設けているが、他のバス停はほとんど野ざらしである。なぜ、エンクロスだけ多額の追加費用をかけて優遇するのか。その費用を他のバス停の環境改善に使う方がよっぽどマシではないか。キッズスペースの人員削減のつじつま合わせの見直しとしか感じられない。 ⑰ 駅周辺には公園も無く、子育て世代にとってエンクロスのキッズスペースがどれだけ助かっていることか。現在のキッズスペースで子どもを遊ばせ、親は子育てに関連する書籍を手にとる、そのような場を縮小しないでほしい、奪わないでほしい。 ⑱ バス待合スペースの設置は、人件費削減のつじつま合わせの見直しとしか感じられない。キッズスペースを利用する者としては、逆に人員を増やして機能を拡充してほしいぐらいである。延岡市が本気で妊娠・出産・子育てをサポートするのであれば、市役所に開設した「子育て世代包括支援センター」からエンクロスのキッズスペースに人員を派遣するなど、エンクロスをもっと有効に利用できるのではないか。子育て世代包括支援センターのご案内には「お気軽にご相談下さい。」とあるが、市役所に行くのと、エンクロスに行くのと、どちらが気軽に相談できるか、利用者目線、相談者目線で延岡市として真剣に考えていただきたい。</p> <p>(見直し内容④について) ⑲ 指定管理料の見直し、指定管理者の公募について、反対である。現在の経費、指定管理料が不適切とは思えない。逆に、これだけの経費、指定管理料で今の運営が行われていることに驚きである。公共施設なので、広く市民の意見を聞くことも必要なのは理解できるが、利用者の意見や満足度を最も優先して、必要なものにはお金をかけ、維持、発展させるのが市の役割だと感じる。 ⑳ 経費の削減や指定管理料の見直し、人件費の削減は、利用しない人にとっては聞こえがいいかもしれないが、利用者にとってはサービス・魅力の低下となる。見直し案が実施された場合、エンクロスの良さや魅力が何も残らない。利用者目線の見直しや改善、機能の充実を望む。 ㉑ 見直し後の人員数で、最低限の機能を維持するための見直しでは、新たな発想・アイデアや新たな価値は生まれない。例えアイデアや発想が生まれても人員が足りなければ、それを実行に移すことや、市民活動につなげることは困難である。それどころか、現在機能の維持も難しいと思われる。現在、様々な形で情報を発信されている。特に、インスタグラムでは取扱商品の紹介やイベント報告、おすすめ図書など、毎回更新されるのを楽しみにしている。おすすめ図書は、ジャンルにとらわれず、文学書、実用書、小説、図鑑、絵本、雑誌、趣味本、マンガなどなど、ぜひ足を運んで手に取りたいと思わせてくれるし、発信者のセンスを感じる。人員削減で、センスのある人員がいなくなったり、情報発信力が無くなったりすることが予想される。 見直しの人員計画は、施設を最低限維持するための人員計画であり、いかにもお節制的な考え方である。 ㉒ 市民活動業務の効率化のために支援業務を削減しコミュニティセンター化するようであるが、それを市民が望んでいると思うのか。少なくとも私は望まない。すでにコミュニティセンターは各地にあり、エンクロスがそれを担う必要はない。コミュニティセンターとは異なり、エンクロスが支援業務やフォローを行うことで活動の継続や新たな活動への橋渡しが実現できるのではないか。エンクロスは「場」を提供するのではない。エンクロスは「機会」を提供するのである。 ㉓ 自主企画事業の効率化でイベントの実施件数を74件/年/12件/年へ見直すことが、月1回のイベントで果たして市民の文化的な活動の充実が図られるのか。人員も削減されることも相まって、当たり障りのないイベントに成り下がることが目に見える。 現在は、多種多様、多ジャンルのイベントが企画・実施され、中には専門的なもの、広く知られていないものが、このようなジャンルや内容を企画できるのも年間74件という数のイベントがあるからである。自分の興味あることに参加でき、時には今まで知らなかったことを知ることがある機会や場があることが市民の文化的活動や満足感につながると思う。 ㉔ コロナ対策の影響で開催できなかったものも多々あるが(個人的には曾我部恵一氏のライブが中止になったのが悔やまれる。ぜひ再企画をお願いしたい)、イベントには、周辺地域を巻き込んで実施したイベントやプロ、アマ問わず主催、参加できるイベントなど、多種多様、多ジャンルのイベントがあり、どれも興味深いものであった。特に、3月に開催された高校を卒業する高校生のライブイベントは、素晴らしいイベントであった。このような一市民が主役になれば、スポットライトが当たるイベントがこれまであったらどうか。イベント実施件数の削減は、このような市民活動の場、活躍の場を削減することにつながるため反対であり、現在のイベントの実施件数の継続を望む。 ㉕ 見直しの内容は、現在の機能や活動をあたらかも全否定しているような内容だと感じる。現在の指定管理者は、様々なイベントや活動、日々の管理・運営業務を通じて、駅前から延岡を盛り上げようという努力、活動しているし、地元愛、延岡に対する愛を感じる。現に、今まで駅として通過しただけだった場所が、若者や子育て世代が集まり、活気や明るさを感じさせる場になっている。そのような現在の状況やエンクロス・指定管理者に対する評価も無く、市側の都合による一方的な見直しだと感じる。延岡市、利用者、管理者がそれぞれの立場で建設的な意見を出し合い、エンクロスをどのようにしていくのか、どのようにしていきたいのか考えることが必要であり、重要なのではないかな。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
	<p>1 手続き～ エンクロスは延岡駅の再開発という市民の重要な関心事であるから、企画を2011～2013年、設計を2013～2016年と施行前に十分議論されてきた。令和4年3月1日に行われた令和4年度施政方針・予算説明でエンクロスの改修には触れていなかったが、1億円の工事費となる計画であり、投資効果がどうか議論を取り組むと良いと思うが如何に</p> <p>2 手続き～ 今回の資料に、エンクロス利用者アンケートにおける意見集約が行われているとある。エンクロスでは、利用目的、総合満足度・施設満足度など多様な集計データを開示している。一方、延岡市は、統計データの開示を行ってなく、記述意見を表形式で紹介している。昨年度からスマートシティに取り組んでいるが、分析のもととなる情報を市民に開示して、意見を募集した方が良くと思う。</p> <p>3 手続き～ これまでのワークショップでも、国費返還してまで改修を行うことは議論されてきたのでしょうか。</p> <p>4 手続き～ 意見集約の回答に外部有識者を含めた選定会議でCCC・スターバックスが選定されたこと。食事提供ありでは、CCCは公募に参加できないと表明している。見直し案は食事提供ありの投資効果を示せていないので、食事提供有無を含めた指定管理者公募を行い、外部有識者で、現状案と見直し案と審査してはどうか。</p> <p>5 全体主旨～ 市民から出た「意見」を反映させることも大事かもしれないが、満足度調査などで高い満足度が得ている項目も重要だと思う。駅前に賑わいができたと回答する割合も75% (2020エンクロス利用者アンケートより)と高いのにもったいないですね。</p> <p>6 全体主旨～ 2020年エンクロス利用者アンケートを見ると不満の数は少なく、ワークショップの意見も好意的なものが多数であるが、なぜ国費を返還してまで見直すのか。総合満足度、有効回答360人のうち不満とした人は1人 (0.277%)</p> <p>7 全体主旨～ 2018-2020の利用者アンケートを見ると、現在のエンクロスは総合的に満足度が高い、今回の見直し案は、学習スペースや待合室といった環境整備に着目しているが、カフェや図書、市民活動といった誘因機能を削っては満足していた人たちが来なくなり、入館者数が減少すると考えるがどうか。</p> <p>8 全体主旨～ 国費返還額の予想額が無い中、1億円の改修費発生と年間34百万円の費用縮小では、5年間でてもコスト増となる可能性もあるが如何に。</p> <p>9 全体主旨～ 2020年エンクロス利用者アンケートの主な利用目的第1位はカフェ(スターバックス)である。(43.3%)この需要をどのような食事提供で補う構想か</p> <p>10 全体主旨～ エンクロスは入館者数が多く、経済に影響も大きいと思考する。エンクロスの機能縮小による入館者減少予測や中心市街地への波及効果などは検討されているのか。</p> <p>11 全体主旨～ 延岡市駅前複合施設条例の第2条で中心市街地としての賑わいを創出する目的を達成すると謳われており、第3条(1)で市民活動の推進その他交流の促進に関する事とある。今回の見直し案は、市民活動の縮小に繋がると思うが如何に</p> <p>12 概要版～ 概要版には、現在の機能を維持すると書かれているが、利用目的1位のカフェ撤去、市民活動の回数減、サポート機能を無くすこと。また、1億円の改修費用が掛かる事、人員削減を行う事を掲載した方が良くはないか。</p> <p>13 仕様書5-1.(2)～ 市は、毎年度終了後、指定管理者からの年次報告書等を踏まえ、利用者数をはじめとする モニタリングの結果を市ホームページで公表するとある。どこに公表しているのか。</p> <p>14 見直し内容1～ 令和4年度施政方針・予算説明で若者が描く魅力あるまちづくりワークショップに市長が出席したとある。そこで企画提案されたツアー3本のうち、2本は延岡駅のスターバックスでモーニングコーヒーを起点としている。若者は現在のエンクロスに価値を感じていると思うが如何に</p> <p>15 見直し内容1～ 延岡市駅前複合施設条例の第2条で中心市街地としての賑わいを創出する目的を達成すると謳われており、第3条(1)で市民活動の推進その他交流の促進に関する事とある。今回の見直し案は、市民活動の縮小に繋がると思うが如何に</p> <p>16 見直し内容2～ 食事提供について:2020年エンクロス利用者アンケートのうち駅周辺のお店の利用第1位は食事である。エンクロスが食事提供を行うと駅前の回遊性が下がると考えるが如何に</p> <p>17 見直し内容2～ 食事提供について:西口街区ビル2Fの飲食店スペースが空いており、エンクロスが食事提供を行うと街区ビルのテナント誘致が難しくなると考えるが如何に</p> <p>18 見直し内容3～ バス待合室について:キッズスペースを減らして待合室を作るのは、キッズスペースの需要が少ないからか。</p> <p>19 見直し内容3～ バス待合室について:ワークショップの意見では、待合室を外に作って欲しいという意見はあったが、キッズスペースに作って欲しいという意見は見なかったと思うが対策はあるのか。</p> <p>20 見直し内容3～ バス待合室について:バスは発車駅であることから、発車時間の予測は容易であり、館内で待てば良いのではないか。待てない人は待合室ができて外で待つと思うが対策はあるのか。</p> <p>21 見直し内容4～ 市の積算より配置人数が多いと記載ある。これは積算時より入館数の増加や市民活動の増加が要因と考えるが、積算時はどのぐらいであったのか。</p> <p>22 食事～ 2020年エンクロス利用者アンケートのうち駅周辺のお店の利用第1位は食事である。エンクロスが食事機能を持つと駅前の回遊性が下がると考えるが如何に</p> <p>23 その他③～ カフェ以外の飲食店の整備を求める意見があるとしているが、カフェ(スターバックス)は利用目的、利用経験1位であり、2020年のアンケートで不満とした人は有効回答394人中2人と非常に少ない。利用者の満足を重視した方が良くはないか。</p> <p>24 その他⑥～ バスは発車駅であることから、発車時間の予測は容易であり、館内で待てば良いのではないか。待てない人は待合室ができて外で待つと思うが対策はあるのか。</p> <p>25 その他⑦～ 食事と学習の両立とあるが、西口街区ビルにかい所の飲食店スペースを確保したのはその狙いではないか。</p> <p>26 その他⑧～ 学習席を増やすことをアピールしている。学習者が席があるから来るのではなく、施設に魅力があるから来るのと考える。魅力を削って学習席数を増やす理由は如何に</p> <p>27 その他⑧～ 「スタッフの対応の改善に対する意見がある」と書かれているが、2020年利用者アンケートでは、大いに満足119、満足83、どちらともいえない41、不満3大いに不満0とかなり高評価であり、スタッフの対応が悪いと誤認させるような表現と感じる。</p> <p>28 2(1)トイレ～ トイレが分かりにくいという不満は、待合室トイレが2Fにあり、開館時1Fトイレが無かったことで、そのような意見だったのではないかと今も対策を練るべき重要な意見なのだろうか。</p> <p>29 3(1)駐車場～ 北駐車場が駐車率高く、西駐車場が低いとある。西駐車場は距離が遠いのに同じ条件にも起因するのではないかと。北駐車場の無料時間を60分として、長く滞在する人を西駐車場に誘導してはどうか。</p> <p>30 3(3)バス～ デジタル式のバス到着案内を設置し、乗車するバスが何分後に到着するかを御案内するとある。待合室を作らなくても、デジタル式の到着案内だけ設置すれば良いのではないかと。</p> <p>31 3(3)バス～ タクシー乗り場は手前一つにすることで、バス乗り場を中央に寄せることはできないか。加えて、待合場を中央にすることはどうか。</p> <p>32 全体～ 市民説明会でも見直し案による来客数の変化について語られていなかったが、見直し案で来客は増えるのか。</p> <p>33 バス～ 市民説明会で市長からはバス待合室の不満が多数届いていると語られたが、見直し案の資料では多数とは見受けられないがどのようにして届けられたものか</p> <p>34 市民活動～ 映像や音響機器は市の所有物か。引き続き市民がエンクロスで利用できるのか</p> <p>35 市民活動～ 市民説明会で引き続きインキュベート機能を市民協働係が担当と説明したが、現地を見ながら相談できるのか</p> <p>36 全体～ エンクロスによる駅前の継続的な賑わいは、これまでない奇跡的な祭りやその他の管理予算と比較して高くないと感じている。うまく行っている要因分析などを行い、見直し案は慎重に願いたい。</p> <p>37 エンクロスの計画を聞いて駅前に家を買ったので、見直し案により寂れたら悲しい</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することとはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行います。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
307	<p>「エンクロス化構想」 延岡市から熊本・長崎に伸びる横の「横断道路構想計画」の実施・・・早期完成が待たれる。 今でも、物流のカギを握るのが「本県産の木材の輸出」・・・今、杉材のバブル時代とも言われている。 特に交通量の多くなった木材を満載したトラックの交通量が凄・・・つまり、中国へ輸出する木材の搬入搬出路となっている。 読谷山市長の政策構想通りに邁進してください。 延岡駅エンクロスの再開発について 現状の状況では、6億もの消費が起ころはずは無い。どこから出た計算か知れないが？ しかも、現市議団の中には、責任は、読谷山市長に有りばかり、言い出す市議も出始めた。 行きつくとこは、最後は、「市長の責任」として、固唾けられる。大きな責任は市議会にある。 だからこそ、大ナタを振るわなければ、市長の2期目も危なくなる公算が強いのである。 水道料金問題でも、大差がない事ながら、2ヶ月半もの政治空白を生み出したのも市議会である。 残念ながら、「読谷山市長を煙たがった抵抗勢力の餌食になるのは、間違いない」・・・ 究極は、「施設作って魂入れず」。 もって、周りを観て大局的に計画をすべきである。 エンクロスは、九州旅客鉄道(JR九州)日豊本線延岡駅前に開業した延岡市駅前複合施設である。 延岡市が延岡駅前に整備を進めていた公共施設で、2018年4月1日に開業を予定していたが年間委託料が1億3,500万円に上ることから、2月20日に読谷山洋司延岡市長が6月までの開館延期を発表した。しかし、3月19日、市議会予算審査特別委員会において「延期は認めない」とする動議が可決されたことから、方針を転換、4月13日に全面開業した。延岡駅およびバス利用者のため、施設内の待合室は4月1日から利用可能となった。 参考: エンクロス ホームページから 私はいっその事、ツタヤを排除して延岡市の有意味自慢の店舗を入れた形にすればいいと思う。 今のエンクロス整備の在り方が、大問題であると考え。 まずは、地元の「高田まんじゅう屋」、続いて「直ちゃん」「辛麺屋の樹元」それに、「おぐら」や「焼きそばの珉珉」と言う、「駅街の食道楽店」を開店させれば、ヒトは自ずと集客できる。つまり、「地元の人たちで、地元のための町おこし」が大事である。 更には、JR九州に交渉し、「延岡駅街グルメツアー」と言った1時間で味めぐりが出来る企画を観光協会と一体になり、市長自らが創り出す。 それと、回転率を上げるためには、テナント料を1年間割安の賃貸料として、月5万と言う設定で出店させる事が大事と思う。 ツタヤを追い出して月替わりで出店を行う。</p> <p>施設管理は、地元がすべきで延岡市の株式会社の起用が重要である。 施設内部の様子</p> <p>私は、なぜ？県外の「スターバックス」とか「ツタヤ」に管理を任せているのかが理解できない。 この様な施設作りでは、先行きが不透明で市民の血税を惜しみなく注ぎ込む事が疑問である。 今、現在の整備計画を根本から元から見直す。 再開発で、西口商店街が大乗り気で6階建てのビルを作る計画だそうであるがナンセンス。 いっそのこと、地下に商店街を再整備するのが肝要と思います。 ●地下二階にして地上部はすべて、駐車場として整備する。 ●日本は地下のシェルターが無い。宮崎県初の地下商業施設としても有力である。 そうすることで地下の避難施設としても整備ができると考える。 地上部は、駅前広場として駐車場として整備することで駐車場の確保問題は解決する。 しかも、お祭り広場としても利用可能で「ばんばの祭り」も利用できる。 もう少し50年・100年先のことを見据えた考え方や再整備開発が必要である。 ●特に、ネックとなるのは、古い考えで古い人が再開発の構想しても利用者が増えない。 現状の東口駐車場周辺 (なぜか？トイレの設備が無いのはお粗末である。) 併せて、駅前駐車場の整備が先決問題である。 今、実にお粗末な整備状況である。 様は、存続させる為には、「何が必要か」が、問われている現状である。 私だったら、東口は、現在の状況にはしない。 関連性のある、施設作りをする。 今の、日通の倉庫群を北に移動させて、離れて整備した専用の駐車場と入れ替える。 そうする事で、駅前の駐車場の整備が完璧になる。</p> <p>展開 市長が描く構想に沿って推進して行く市政方針に沿って事業を展開して行けば良いと思います。 前市長の「置き土産問題案件」は、非常に影響が大きなものが多いと思います。 特に、施設建設に関しては・・・3期12年もの間の問題は、中途半端に決めた物が多すぎる。 読谷山市長に対する風当たりは、逆風です。「トップが変われば靡く」と言う事には成りません。抵抗勢力は根強いものの、風は、自らの動きで変わります。風邪を引かずには風を読む事です。 「坂本龍馬」こそが、今の時代に求められる所以であり、存在です。 今の延岡では、市長を支持する人々が一人二人と静かな流れで育ち始めたと感じています。 共に「うねり」を起こして行きましょう。・・・と言う内容の平成の建白書のページである。 以上は、私が市長以下、市議会全員に配布した「平成の建白書」の一部である。</p> <p>要するに何が言いたいのかと言えば、 元々、市議会議員らの職務怠慢が引き起こした今の現状である。市議会全員が、反省すべきことである。 彼らには、道義的責任は無いのであろう？ 市民の税金の無駄使いである。 要は、家賃が高すぎる点にある。 次に、地元の人気店をテナントとして開店すべきである。 飲食店が無い駅などは、未だかつて人が集まる駅は無い。 もう少し、周りを観てから価格も設定すべきである。 市から手出しで家賃を払うのでは、地元飲食業者に払うべきであると考え。 今の市議会議員の道義的責任は大きいと思います。</p>	
308	<p>仕事で打ち合わせをしたり、電車であられた方と会うスペースとしてよく利用していますので、見直しされることを聞きショックです。 どうかこのまま変わらず、素晴らしい空間を残して頂きたいです。</p>	
309	<p>1. エンクロスの年間委託料と指定管理料の違い 2. 市議員は指定管理料を6,735万円分を削減することに聞きたい 3. 駅周辺にはもっと飲食する場があつてほしい。例えば延岡の伝統郷土料理、田舎料理、延岡の海幸料理、山幸料理を提供するとか。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
310	<p>延岡駅はいつも仕事や勉強、気分転換など、様々な用途で利用させていただいております。管理運営等のご尽力感謝いたします。また意見集約の機会をいただきありがとうございます。</p> <p>1 基本的には、現在の機能を維持しつつ、民間事業者スペースを増やす形で指定管理者を募集する。募集の際に、市に納付する民間事業(飲食店設置等)エリアの施設使用料の額についても、応募者に提案してもらう。</p> <p>→西側と東側があまりにも対照的。東側があそこで踏みとどまるのはもったいない。維持は当然として、まだ発展できる余地は十分にある。民間事業をお願いすることも案として必要であるが、そこには支援が必須。</p> <p>2 エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能も設置する。 →いいアイデアだと思います。 数多い飲食店が活躍できるチャンスを増やすために、宣伝用の出店など(市外県外から来ていいと思います。)を増やしてほしい。</p> <p>3 公共交通結節点としての役割を果たすべく、キッズスペースの機能を引き続き維持する中で、キッズスペース内にバス待合スペースを確保します。 →キッズスペースを縮小することですか？だとすれば、反対です。 そもそも、バス待合スペースの確保のメリットが思い当たらない。</p> <p>4 施設の管理運営のための指定管理料の予定額を見直したうえで、指定管理者の募集を行う →募集が増えるように、さらにご尽力いただきたい。</p> <p>その他 延岡市には旭化成があります。 旭化成では、世界で活躍するスポーツ選手がいます。オリンピックで金メダリストもいます。駅で講演などやってください。(若い世代を中心に)</p> <p>以上よろしく願います。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1)基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2)現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3)現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4)指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設使用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することではなく、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1)当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2)具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3)その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4)上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
311	<p>1. キッズスペース改修 キッズスペースに待合室を押し込むのは、現状からマイナスで、かける予算が無駄です。路線バス停は駅待合室近くに移動し、現行の路線バス停は、タクシー乗り場にすれば良いと考えます。</p> <p>2. バス停配置変更 バス停は高速の位置へ路線を統合するか、送迎車が違法停車してる場所を路線バス停にすれば、トイレにも近くなり、現行の駅待合室を共用できると考えます。</p> <p>3. 飲食店の誘致 あたりに駅周辺に生まれた飲食店、これから空き店舗に生まれるであろう民間の業者を圧迫すると考えます。</p> <p>4. 薦書書店とスタバ これまでのイベント実績と参加者の高評価を大事にしてください。同等以上、代わりの業者が出るとは思いません。現行維持を強く求めます。</p> <p>5. 余談ですが、 改修工事予算は、大事にして、南延岡駅のエレベーター設置を優先する方向では、検討出来ないでしょうか。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1)市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2)1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3)指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
312	<p>1 基本的には、現在の機能を維持しつつ、民間事業者スペースを増やす形で指定管理者を募集する。募集の際に、市に納付する民間事業(飲食店設置等)エリアの施設使用料の額についても、応募者に提案してもらう。 →民間事業者スペースを増やすということは施設を整備した時に出た国からの補助金約4億8千万円を国に返す必要ができ、赤字になるのではないかと。</p> <p>2 エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能も設置する。 →Googleマップに掲載されているだけでも、周辺の飲食施設は300メートル圏内(徒歩3分程度)に10箇所以上あります。公共交通機関利用促進のためにも、延岡市の飲食店業界を盛り上げるためにもこれ以上の食事提供機能は必要ないのではないのでしょうか。また、予算削減のための見直し案にも関わらず、改修費約6000万も必要になってくるのはいかがなものでしょうか。</p> <p>3 公共交通結節点としての役割を果たすべく、キッズスペースの機能を引き続き維持する中で、キッズスペース内にバス待合スペースを確保します。 →昨年の7月に故郷である延岡市に戻ってきました。知り合いもほとんどおらず、子育て仲間がないなか、エンクロスが開催してくださった市民活動に多数参加させていただくことでママ友もできました。そのキッズスペースが縮小することで、市民活動の規模も縮小されるのではないのでしょうか？また、こちらも改修費約4000万が必要となり、2と併せると約1億の予算を充てることになります。</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
313	<p>この度延岡市を二分割しかねない表題について一言申し上げさせていただきます。 現市長は目先の利益ばかりを優先させている様に思えます。 折角定着したばかりの諸々をくつがえすという負の計算はあまりにも早急すぎると考えます。 エンクロス周辺に多くの若者達を見る時、延岡の未来を安心して次の時代に渡せる気がしております。 都城にさえなかったスターバックスが出来た時、大喜びしたではないですか？ 少なくともこの先、しばらくはもう少し考えるべきだと思っております。</p>	
314	<p>現状のエンクロスに満足している人の声をもっと拾ってほしいです。 (理由)利用者アンケートの結果は自由記述欄のみの公表でしたが、まず何%の利用者が現状に満足しており、何%の利用者が不満を持っているかを公表すべきだと考えます。 CCCが4月13日に公開した利用者アンケートではほとんどの人(大いに満足と満足を含めると89.5%)が現状に満足していました。 エンクロスは開館の何年も前から、何度も市民ワークショップを重ねて設立したのですが、その設立経緯に、4月9日に行われた市民説明会で一言も触れないとは、大変残念に思いました。 今のエンクロスに不満を言う人ばかりが市民ではなく、エンクロスの設立に関わった人、好意的に利用してきた人もまた市民であり、その人たちの意見も取り入れるべきではないでしょうか。</p> <p>ワークショップをする際は、専門的な知識を持つ人に来てもらうか、そういう人に相談したらいいと思います。 (理由)昨年11月に行われた市民ワークショップに参加しましたが、ワークショップとは名ばかりで、内容は意見を紙に書いて前に貼るといったもので、あれはワークショップと呼べないと思います。エンクロスについては、その設立経緯を考えると、今後も「対話」を重視して物事を決定すべきだと考えます。</p> <p>ハード面・ソフト面ともに現在の機能をそのまま維持してほしいです。 (理由)市長は「現在の機能は維持する」とおっしゃいましたが、利用者からしてこれは現在の機能維持ではなく、大幅な機能変更です。 今回の見直し案から、5年後10年後の駅まちエリアがどうなっていくのかというビジョンが見えてきません。 また市民が開館の何年も前から準備してきた施設を今の段階で大幅に変更していいとは思えません。</p> <p>エンクロスに食事提供機能は必要ないです。また、駅周辺の飲食店の周知徹底にこそ力を入れるべきです。 (理由)説明会で、エンクロス施設内に食事提供機能を希望する声が14人だったと聞きましたが、延岡市の人口のうちたった14人の声で食事提供機能を設置するのでしょうか。 延岡駅からまちなかへと人の流れをつくるのが重要です。実際、市の見直し案14頁にも「エンクロス利用者の賑わい効果で、周辺商店街等への民間投資を誘発していく」と書かれています。エンクロス施設内に食事提供機能を設置するのではなく、駅周辺の飲食店の周知徹底に力を入れてください。</p> <p>返還の可能性のある、国から受けた補助金の額について、概算でもいいので、具体的に数字を教えてください。 (理由)削減する費用だけでなく、追加でかかる費用についても明記すべきです。また、いくら補助を受けたかは明記できると思います。</p> <p>人件費削減(市民活動に関する業務の効率化)に反対します。市内のコミュニティセンターに順ずる運営に反対します。 市民活動に関する業務を現状のまま引き続き行うことを求めます。また、この案が採用された場合、代わりの市民活動のサポートは歴史・文化都市推進課がされると、4月9日の説明会で市長が答弁されましたが、具体的にどのようなサポートがいただけるのか、ご公表ください。 4月11日に歴史・文化都市推進課に問い合わせたところ、すぐに答えられる状況ではないとのことでした。また4月15日にすべては未定だと回答をいただきました。そんな状況で市長さんはサポートをすると明言されたのでしょうか。駅西側街区ビル5階についても同様です。現状、旭化成も会議等で使用することが多く、ルール等も整備されていないため、市民スペースとして貸し出すのは難しいと聞きました。市長さんは勝手に答弁されたのでしょうか。 また、費用対効果で測れないものや、これまでエンクロスで市民活動者が積み上げてきたことについて、どのようにお考えでしょうか。 (理由) 市長や市の担当職員さんは、実際に市民活動の場やエンクロスの職員さんの仕事を知った上でこの案を書かれたのでしょうか。 市民活動担当者の仕事は、「事前協議」「振り返りを行うなどの支援業務」「活動の事前周知」に留まりません。 1人の市民が市民活動をしたときと生じる、活動自体の始め方のサポート、設営(本棚を移動し、椅子の設置、プロジェクターの設置から何から何まで)、音響、機材貸し出し、オンラインなどの環境確保、zoomアカウント貸し出し、イベント時に使う用紙やパンの貸し出し、アンケートなどの印刷用意、ホームページでの告知、参加受付、エンクロス内の広報誌で告知、ワークショップ時の見守り、工具など貸し出し、高い場所に登って掲示物や装飾品を張り出したり撤収したりする手伝い、撮影など、教え上げたら足りない仕事がたくさんあります。そのサポートをいきなり激減させるのはいかがなものかと思えます。 何かをやってみたいけれど、どうしたらいいのか分からない、どう始めればいいのか分からない、人が来るかどうか不安などの部分に寄り添うのが市民活動を支えるスタッフさんの存在です。 見直し案のようになると、「やりたいけれどどうしたらいいのか分からない」という人は取り残されてしまうと思います。 経費削減ありきで、市民活動者やその参加者といった今のエンクロスに満足している市民の声は無視されている(考慮されていない)と感じます。先日行われた市民説明会での市長の答弁も、市民活動の縮小に関しては「ご理解ください」と決定事項のような答弁でした。</p> <p>市民活動はそもそも利益を生まないものです。費用対効果はすぐに測れるものではありません。もともと駅で市民活動を行うことが、計画の中心に据えられていたと思います。その市民活動の縮小を行うことは、ビジョンに関わることです。このパブリックコメントを読んだら、エンクロスを作り、使ってきた人たちの描いてきたビジョンが壊されるように感じて残念です。</p> <p>自主企画事業に関する業務の効率化に反対します。引き続き、たくさんの自主企画事業を行ってほしいです。 (理由)私は実際、CCCが企画したイベント(著者によるトークイベント、マルシェ等)に多数参加してきました。それによるぎわいの創出、出店者の売り上げは無視できないと思います。若者や子育て世帯の休日の過ごし方として、楽しみでもありました。</p> <p>また、トークイベントでは、延岡にはなかなか呼べないゲストが多数来ていました。そういった延岡外の風を吹き込むような機会を失うことは、文化的損失だと考えます。</p> <p>市民活動担当・図書専門・キッズスペース管理・情報発信・庶務を兼務することに反対します。 (理由)これを1人の人にやらせるのはブラック企業と同じです。現状の人員配置列を求めます。市民活動担当・図書専門・キッズスペース管理・情報発信・庶務を実質1人(13時～15時のみ3人)で当てることは到底考えられません。</p> <p>まちづくりやマーケティング、司書等、さまざまな専門的な知識を要するスタッフを求めます。 (理由)市民活動の認知をより市内外に広げていくには、専門的な知識を要するスタッフが必要です。</p> <p>11月に行われた市民ワークショップで使われた資料では、これからの流れがパブリックコメントを1月に行い、3月に条例改正を行うとなっておりますが、パブリックコメントの時期が3カ月も後ろにずれたのはなぜでしょうか。また条例改正を行わないまま公募や見直しを進めるのでしょうか。</p> <p>市のホームページに掲載されている【見直し方針(案)策定に関する資料】の意見集約結果で、なぜ自由記述欄のみを掲載したのでしょうか。4月13日にエンクロスホームページで公開された利用者アンケートを見ると、非常に満足度が高いです。それを掲載しなかったのはなぜでしょうか。</p> <p>そもそも、エンクロスの指定管理料は市の予算の何%を占めているのか、お示してください。 (理由)エンクロスの指定管理料が高い、高いと市長は言われますが、本当に高いのでしょうか。根拠を示してください。</p>	<p>1頁、「受付WEBも含め」とはどういった意味合いでしょうか？</p> <p>5頁、「『重ね使い』という方針を立て、ある時は市民活動の場として、それ以外の時は日常使いの場として利用することで限られた空間を効率的に利用することとしています」を継続してほしいです。 (理由)それこそが、開館の何年も前からワークショップで市民が考えてきた総意を形にしたものであると考えます。 重ね使いをするからこそ、にぎわいを出していくことができるのではないのでしょうか。</p> <p>7頁、「座席数の確保について検討します」について、そういう声が多くあるのも大事ですが、今やるべきことではないと考えます。 (理由)コロナ禍だからです。</p> <p>現状を評価する意見について、市からのコメントがないのはなぜでしょうか？ (理由)現状を評価する意見も同じように取り扱われるべきだと考えます。</p>

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
315	<p>エンクロス(CCC)の運営は今まで通りやってほしい。 子ども向けイベントや大人も参加出来るイベントを企画して下さって家族共々有意義に過ごさせてもらってます。 エンクロスの運営がCCCが行わないという事になれば今の現状が失われるということになるならば、今まで通り延岡を発展させる為に頑張ってくれているCCCに任せて続けてもらいたいという思いです。 うどん屋や色々な建物を変える案が出てくるようですが、設備投資の元を取る為には何年もかかると思いますし金額的にもあまり変わらなければ今の現状でいいのではないかと考えています。 なぜ今回のように大きく設備を変える必要があるのか？今の若者が多く訪れてくれるエンクロスがこのような天秤にかけられるのが理解が出来ません！ 市役所は何をもって今のエンクロスがダメなのか？変える必要がどこにあるのかを明確にして欲しいと思います。自分としては今まで通り子ども向けのお話し会みたいなのもあってほしいし、いろんなジャンルのイベントは心を動かされるものもあります。 他の参加者もそうだと思います。今までなかった事を創造し、実現し、市民が納得する楽しい実のあるイベントが日々行われていると感じています。 このイベントやCCCのやってきた事は延岡を変える第一歩だと思って参加したりしています。 現実に参加者も結構いて、みんな笑顔で帰って行きます。それが従業員の次に繋がるし、また来ようとする市民が思うようなイベントばかりです。 今後、このようなイベントやおしゃれな感じのエンクロスが、なくなると色々困ります。 市役所は市民の為の機関と思っていますがこのような市民の意見はどうでもいいのか？ 延岡は高齢者が多く、延岡に根付いたしがらみなどがあり、取っ付きにくい事もあります。延岡から若者が出ていくのを防ぐ為には、若者と高齢者両方で盛り上げて延岡を活性化させていけたらと思っています。 どうか延岡のこれからを考えて物事を決めて頂けたらと思っています。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
316	<p>エンクロスを開館当初から毎週利用し、月一回市民活動をしております。 CCCへの委託、管理費用を支払ってくれた市には感謝しかありません。 なので、委託費用を削減することは大いに反対で、多様性の欠けにつながると意見します。 エンクロスにはお金には換算できない価値を私に与えてくれました。 まず、職場以外知り合いがいなかった私を市民活動者として活動できるようなサポートして下さったエンクロスのスタッフさんの存在があります。 公民館やまちせなどなくても、場所貸しはあっても、サポートして下さる施設はどこもありませんでしたが、エンクロスは集客から宣伝、振り回りで助けて下さいました。 今エンクロスのカレンダーをみるとほぼ毎日イベントが行われて、どれもほぼ無料です。 どれだけ市民の文化を豊かにしたか、数値化はできないほど、大きなものがあります。 市民活動している横で高校生は勉強し、子供はあそび、カップルはコーヒーを飲み、そんな日常は公民館等には見られません。 そしてこんな施設がある県はなかなか見当たりません。 静岡、愛知、埼玉、東京を転々としたのですが、こんな素晴らしい施設初めてです。 委託費用は削減せず、市民活動はサポートのもと行われるべきです。 まちせや公民館を見て下さい、高齢の人のイベントばかり、たまにそろばん教室をやっているくらいです。 市がやるうとしてることはただ綺麗な箱の中で勉強したり、もともとイベントをやる方のある一部の人がイベントをするだけの施設になってしまうと思います。 キッズコーナーのエンクロススタッフによる工夫は素晴らしいです。 昨日はイラストレーターのヒダカマコさんが来て、子供たちに似顔絵を描いてくれました。 絵本を買うこともできます。 市民の声をきいて下さい。 みなスタバ、エンクロスに助けられ、楽しんでいます。</p>	<p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
317	<p>まずはこの5年間、エンクロスをcccに指定管理させた延岡市を誇りに思います。本当にありがとうございました！私はエンクロスやcccのおかげで人生観が大きく変わり、延岡が大好きになりました。今はまちのために働く事ができています。 3/25方針案をはじめたときはこれまでとあまりに違うエンクロスに、ショックでしたが、飲食店が入ることやバス待合が完備される事は毎日駅を利用する多くの人の願いだと思います。寒空の下や、蒸し暑いなか外でバスを待つ人たちがかわいそうでした。改装されればより使いやすい良い駅になると思います。 私が言いたいことを言うと、建物の構造上の改善とどんな運営をしていくかは別の話だともおもいます。</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p>
318	<p>私は、今年3月に宮崎市から移住してきました。 数か月後には子供が生まれます。 エンクロスは、県内でも有名で、私も行ったことがありますが、今度は、子供を連れていきたいと思っています。 キッズスペースでのイベントやスタバなどを楽しみにしていました。こんな素晴らしいエンクロスを見直すなんて信じられません。 見直しに大反対です。</p>	<p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、蔦屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。 まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。 またスターバックスコーヒーと蔦屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。 令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。 今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。</p>
319	<p>エンクロスの見直しについてですが、リットがほとんど感じられません。 改修に費用がかかる。バスの待合所は必要ないのでは？他のスペースもありますし、キッズスペース内に待合所ができると、不特定多数の人が出入りすることになり、子供が安心して遊べないのでは？(親も含め) スタバと売店スペースを飲食店にする事については、周囲に駐車場も少なく、回転率の悪い飲食店を作ってもわざわざ足を運ばないのでは？スタバなどは店内飲食より、持ち帰りの方が多いので回転率が良いです。来客も多く、若い方たちが駅まで足を運ぶきっかけになっています。飲食の充実をはかりたいのであれば、キッチンカーなどを呼べるようにすると(土日祝限定)良いのでは？固定した場所を用意する必要もなく、集客も見込めます。 エンクロス内でのイベントも縮小されると、折角様々なカルチャーが発信されていたのにカルチャーセンターなどでは分散され、各個人対応となり今後イベントなどの開催がされず後退していくと思います。文化的なイベントがとて少ない延岡ですので残念でしかありません。 なによりも残念に思うのが、もしスタバが撤退すれば、外観が残念な(悪い言い方をすればダサい)ことになり、折角お洒落な雰囲気の空間になっていたのが、田舎の普通の駅になってしまふと思います。夜、駅を見るととても綺麗で延岡と思えない素敵な景色です。ほかにも、耳にした情報で、大幅な施設の変更となるため、建設当初に国から助成されていた約5億円を返還しなければならぬ可能性があるのではたらデメリットでしかありません。 以上、意見をさせていただきました。少しでも参考になれば幸いです。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらおうとします。</p>
320	<p>「エンクロスの見直し方針(案)」に反対です。 管理費を削減するのはよいかもかもしれませんが、利用者8割以上が満足のいく最近できた施設に1億円ほどのお金をかけ改修するのは反対。 改修の内容も、すべてにおいて反対。 飲食店を増やしたいのであれば駅前商店街に作ればよい。 キッズスペースを減らす、TSUTAYAが撤退する可能性がある等、子育て世代・若者に対してはデメリットが大きすぎます。</p>	
321	<p>私は以下を考えて、エンクロスは現在のままでいいと思います。 1. 現在のスターバックス、TUTAYAが入っているおしゃれなエンクロスが好きです。指定管理費を削減し、CCCが撤退して、スターバックス、TUTAYAが撤退しても今のエンクロスの魅力を維持できるのでしょうか？できないと思います。 2. バスに人が乗っているところをあまり見かけません。そもそもバス待ち合いスペースはいらないのでは？</p>	
322	<p>今回のCCCの指定管理を変更することには反対です。 若い世代の交流、育成に大きな貢献をしていると思います。 延岡市の玄関口でもある延岡駅に接するエンクロスは市民にとって大切です。 来訪者の方にとって延岡市の印象はとても良いものになっています。これもエンクロスの存在のおかげだと思います。 今のままで継続していただきたい。 魅力的な街づくりはCCCのようなノウハウを持つ会社をお願いすることが大切です。 延岡の発展に市が足止めしては何なのかと思います。 最後に市民の声(ワークショップやアンケート、パブリックコメント)の教だけでなく内容(発展的な意見)を重視すべきです。 延岡市から離れる人や心が増えないことを願います。</p>	
323	<p>スタバがなくなったらエンクロスじゃない！！！！ エンクロスのイベントは、とても楽しい。</p>	
324	<p>私は、市内の医療機関に勤めており、エンクロスを楽しみ利用しています。 エンクロスの見直しを検討しているようですが、なぜ、エンクロス内に食事を提供する場所が必要なのか、一切わかりません。多くの市民がそれを求めているって本当ですか？ 新聞で読みましたが、市長が考えている見直しの内容では、スターバックスや蔦屋書店はなくなってしまいます。 食事をとりたければ、近くの飲食店に行けばいいし、JRに乗るのに急ぐのであれば、コンビニが改札付近にあります。 多くの改修費をかけたうえに、あえてスターバックスを追い出すようなことをなぜするのですか？ 絶対にやめてください。</p>	
325	<p>エンクロスの目的は「交通網の整備」と「駅前の賑わいの創出」だと思いますが、 見直し③のキッズスペースのバス停の整備は「交通網の整備」の観点から、需要があれば賛成です。(どのくらいの需要があるか定量的な調査結果を示してほしい。) しかし、「賑わいの創出」という点でみると、①.②.③.の案には「反対」です。 これまでC C Cの取り組みによって、200以上の取り組みがなされ、6000人以上の市民が参加し、賑わいを作ってこられました。またスタバが駅にあるということで、電車でも市外から来られる方も多く、延岡に人が集まる理由がありました。 経費を削減し、これまで以上の賑わいが作れる代替案があるなら、素晴らしいことですが、公募で本当に今以上の賑わいを作れるか不透明でし、食事スペースが必要な数的な理由がわかりません。 以上を踏まえ、バス停を整備は進めながらも、CCCに引き続き運営してもらい、これまで以上の賑わいを作る支援の見直しをするべきと考え、投稿した次第です。 ご検討よろしくお願致します。</p>	
326	<p>①現在の指定管理者CCCの継続を希望します。 理由は他の指定管理者にししたら、現在の被雇用者が困るためです。 雇用の機会を減らすこととなります。 やりがいを持って働いている方々の雇用の機会が失われるのは大変困ります。 ②キッズスペース内にバス待合所を作る案に反対します。 別の場所に作る方が良いと思います。 理由はキッズスペースは親子の憩いの場であり、また不規則に走り回る子ども達が沢山います。 バス利用者は比較的高齢者の方が多いかと思われれます。 杖歩行者や運転ができない方がおられます。 一緒に空間にいと、高齢者の方と子どもがぶつかる可能性、子どもの騒音を親が迷惑にならないかと気にする可能性があります。 距離のある別の場所の方が、互いの利用者が気持ちよく安全に利用できるのではないかと考えます。 最後に見直し案は何人の方の意見なのでしょうか？ 情報公開して頂きたいです。 延岡の一市民として蔦屋書店が入り、都会の風が吹く場所があること。子ども達や住んでる者にとって、文化的・刺激的な場所があること。 沢山の蔵書が閲覧できる場所があること。 とても感謝しています。 CCCさんの運営継続を強く希望します。 ぜひご検討ください。 よろしくお願致します。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
327	<p>・キッズスペース内にバスの待合スペースを作る件について ■2020年の日本建築学会賞を受賞した新建築の表紙に掲載されたレベルの素晴らしい作品に早々に手を加えてしまうことが残念で勿体なく、折角の価値が下がってしまうのではと感じています。 また、エンクロスのキッズスペースが他のキッズスペースと違うところは親自身もリラックスできることだと思っています。 珈琲を飲みながら本を読んだり買い物したり、子供だけが楽しいのではなく親自身も楽しめるというところが魅力なのだと思います。 若い子育て世代にとって、この様な他にはない貴重なキッズスペースが狭くなるというのは残念でなりません。 そもそも市内の他のバス停留所には屋根すらない場所がほとんどなのに、エンクロスの停留所にだけ4000万円かけてまで手厚く対応してあげる必要があるのか大変疑問です。 出発時間まで館内で待機しておけばよいだけなのではないでしょうか。 それでもどうしても必要なのでしたら、キッズスペースはそのままだに、今長いベンチを置いてある外のスペースに冷暖房付きの細長い待合所を増築してはいかがでしょうか。 (これも出来れば乾さんのデザインでお願いしたいです) もしくは高速バス乗り場を東口側に移動し、そこに新たな待合室を作り、路線バスを北側の現在の高速バス乗り場へ移動させるのはどうでしょうか。 東口も立派な外観でスペースもそれなりに広いですが、あまり活用されていない印象で、利用する機会も少ないのでそういう方法も是非ご検討頂ければと思います。</p> <p>・エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能も設置する 件について ■以前はスターバックスしかなく、飲食が出来るカフェ&レストランがあるといいと私自身も思っていました、今は向かいのビルに飲食店も入りましし、更にあともう1店舗ほど募集しているのも伺いました。 これにより、6000万円もかけて改修する必要は特に無くなったと思います。 逆に、現在のようなコーヒーショップがあったほうが利用者はうれしいと思いますし、延岡イオンのグリーンズがつぶれたように、コーヒーショップなら何でもいい訳ではなく、「スターバックス」だからこそ若い人はうれしい、行きたい、というの大きいにあると思います。 また、そんなに駅周辺に沢山飲食店を増やしてもつぶし合いになってしまうのではとも思います。 以前とは状況が変わりましたので、ここは再検討が必要ではないでしょうか。 それから、この案では地域物産100マイルプロジェクトのコーナーも無くなるのでしょうか？ こも他にはないエンクロスの大きな魅力の一つだと思っています。 おしゃれなパッケージやおしゃれなお土産、県内外の良いものに会える貴重な場所でしたので、今と変わらず是非継続して頂きたいです。</p> <p>・トイレの増設、トイレ、エレベータの案内について ■私が利用した時にトイレが混んでいたことも、並んだことも一度もないのでお金をかけてまで増やす必要性を全く感じていません。 飲食店も増やす必要がないと思っていますので、現状で全く問題ないと思います。 ただ、トイレとエレベータの案内はあまりにも小さくわかりにくいです。 それはオープン当初から思っており、以前エンクロスからのアンケートにも書かせて頂いたことがあります。 都会的でおしゃれな雰囲気は決して壊さずに、表示箇所を増やし、分かり易い大きな表示にして頂けたらと思います。</p> <p>・市民活動について ■私はエンクロスが出来てすぐに、ワークショップを開催させて頂きました。 当時の私はものづくり自体は10年以上続けており、ワークショップに興味はあってもやってみたことが無く、自分自身で全て考えて集客するというのはハードルが高くてあきらめていたのですが、スタッフさんが「アドバイスをサポートしますよ」と声を掛けて下さったことで、勇気を出して一歩目を踏み出すことが出来ました。 その経験のおかげで、その後いろんなところから依頼が来るようになり、小学校や中学校の家庭教育学級でも何度もワークショップをさせて頂くことになりました。</p> <p>ワークショップに慣れた方でしたらそういったサポートは不要ですが、全くの未経験者は右も左もわからないので、サポートして下さったり、背中を押して下さい、告知して下さいというのは大変心強いものです。 今後もそういう人が延岡で増えていけば延岡ももっと楽しくなると思いますし、現状と変わらずサポートして頂けたほうが、すそ野が広がりがやすく、結果的に市民の皆様が何か新しいことに体験する機会が増えていくのではないかと思います。</p> <p>・エンクロスについて感じていること ■エンクロスが出来たとき、延岡に足りなかった「都会の文化的なもの、おしゃれなもの、おしゃれな空間」に触れられる場所、わざわざおしゃれをして行きたくなるようなわくわくする場所がやっと出来た！と、本当にうれしく思いました。 (以前代官山のTSUTAYAに行ったという事もあって)「ここは延岡の代官山だ！」とも思いました。 私は駅の近くに住んでいるのですが、エンクロスが出来てすぐに、近所の若い男性がバッシュとおしゃれをしてエンクロスに入っていくのを見て、そうだね、そんな場所なかったもんね！良かったね！と思いました。 それらをエンクロスが叶えてくれたことで延岡という町自体がぐっと都会的でおしゃれなものになったと感じています。 販売や図書の本も、このあたりの書店には置いていないような、都会の書店で見かけた「こんなのが地元にあったらなあ」と言うようなものが多くあり、エンクロスに行く度に、「これこれ、こういうのが欲しかった！！」というような心躍る出会いが沢山あります。</p> <p>あるスタッフさんが「売れせんじやないニッチな本をスタッフがセレクトしています」と仰っていたのですが、それがあからさまに「特別な場所」になっていると思います。 これが他と同じようなものを置く店舗、施設になってしまったら、今おしゃれを求めてきていた若い人たちは、また行き場がなくなってしまいます。 また、お年寄りの利用を増やすための改善は必要ないとも思っています。 全世代の意見を取り入れて、コンセプトがちやぐちゃの中途半端なものになるより、50代くらいまでの若い世代のためのおしゃれな場所として、是非そのまま現状をキープして頂きたいです。 延岡に若者が残ってもらえるような、若者が都会からUターン、Iターンしたくなるような魅力的な施設で続けられることが、若い世代の人口を増やす為にも重要なのではないかと思います。 また、CCCだからその都会的な講演会やイベントが開催できるところも大きな魅力の一つだと思っています。 もしも今後、方がCCCが撤退して、地元企業が指定管理者になったときに、同じレベルのものをキープできるのかとても不安です。 「今」のエンクロスが延岡にあるのとないつくのでは延岡の価値、魅力度が全然違うと思います。</p> <p>意見は以上になります。 まとまりのない長文になり申し訳ありません。 大好きなエンクロスへの思いのたけをぶつけてさせていただきました。 ご検討の程、どうぞよろしくお願い致します</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、蔦屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。 まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。 またスターバックスコーヒーと蔦屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。 令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。 今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。</p> <p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
328	<p>私は5年ほど前に福岡県から延岡市に引っ越して参りました。</p> <p>引っ越してきた当初は、夫家族以外に知り合いもおらず寂しく思っていたのですが、エンクロスができて 1.スターバックスコーヒーが入店しているのでエンクロスに行ってみようというきっかけができた(世界的に知名度があります) 2.市民活動(特にキッズスペースでの活動)に参加したり、 ↑に参加しなくても知育玩具の貸し出しもあり小さな子どもとの思い出ができました。 蔦屋書店での販売されている本は、(閲覧本も含む)他の延岡市内の本屋さんでは販売されてないものもあったので面白かったです。</p> <p>◆延岡市の見直し内容について 1.食事提供のあるスペースの見直し 市内にはたくさん美味しい飲食店がありますが、駅にスターバックスコーヒーがあるメットは大きいと思います。 延岡市に住んで気づいたこととしては、高千穂や日向など近隣地域にお住まいの方は休日にドライブがてら延岡に遊びに来ます。 学生さんや高速バス利用者なども…駅は拠点です。 仮に延岡駅構内で、例えばうどん屋さん、定食屋さん、他カフェなどが入店したとします。 恐らく、車で他の飲食店に行かれると思います。(例えばで、直ちゃん、おぐら、天領うどんなど、※車を使ってその場所に行きます。) 大事なことなのでもう一度言います。車を使ってその場所に行きます。 延岡市に通勤や通学で来られる方や、駅周辺で働かれていますか？来店されることもあるかもしれませんが、繁盛するかと言われるとしないと思います。 コロナ禍もしばらく続くと思います。 できればスターバックスコーヒーにそのまま継続していただきたいです。(世界的知名度があり、洗練された雰囲気です) スタバに行ったことがある人も、行ったことがない人も、延岡駅のエンクロス内のスタバに「行ってみよう」という動機は生まれると思います。 ※他飲食店が入店するよりは…</p> <p>2.キッズスペースを改修について キッズスペースはそのままバス待合もできるスペースの確保、とのことですが、室内で小さな子どもたちが遊んでいるなかでバスの行列ができていく…というイメージなのでしょうか？ 小さな子どもを持つ者の立場としては、キッズスペースは現行のままのほうが、親子が安心して遊べるのでは？と考えています。</p>	
329	<p>私はこれまでエンクロスで行われるイベントに何度も参加しています。 エンクロスのイベントは都会にも負けない、ユニークで洗練された企画力の素晴らしいものばかりです。 CCCで働いている方々のサービスや声掛けの仕方、心遣いなど感心させられることもしばしばです。 一例になりますが、芥川賞作家の平野啓一郎さんのトークイベントなどに参加できたりと、都会と同じレベルのイベントが企画され、開催されることに延岡もまだまだ捨てたもんじゃありません。 今後子どもが生まれたら、エンクロスで行われている数多くのキッズ向けのイベントにも参加したいと思っています。 エンクロスは高校生や若い世代がたくさん集まり、おしゃべりや勉強やお茶したりできる洗練された施設です。 若者が集う文化的な施設を守ってほしいし、それができるのが延岡市だけです。 若い世代の為にCCCとの委託契約を存続して下さい。</p>	
330	<p>エンクロスを管理運営している職員の方々の持っているたくさんの知識やノウハウを必要としています(CCCの方達の)。私達市民、若い人達や学生達はエンクロスを必要としています。 エンクロスが出来て4年目、これからじゃないでしょうか。 延岡で唯一自慢出来る場所でもあります。 そんな所に食堂なんて出来たらイメージダウンでもあるし、エンクロスを核として、山下通り、栄町、幸町、祇園町と活性化に生かして欲しい。 今からの人達、若者に夢を与えるような街づくりに生かして欲しい。 作って4、5年で食堂だなんて、もっと市民の声を聞いて欲しい。 市長は年寄りの意見しか聞かないのか…今からの若い人達の事を考えて欲しい。 エンクロス、CCCの管理をお願いしたい！今のままで続けて欲しい。 無駄な税金の使い方はしないで欲しい。生きた税金の使い方をしたい。 余談ですが、水道代だって10円20円位だったら値下げしなくても良かった！ 私はてっきり、年間5〜6,000円位安くなると思っていました。 延岡をメチャクチャにしないで下さい！</p>	
331	<p>今はコロナで利用者が少ないかも知れませんが、学生が無料で過ごせる場所としてとても大切だと思います。 改修をしてまで、補助金を返還してまでなかに飲食店を作るのは違うと思います。 周りの閉めているお店、がんばりたいのにながらばれないお店を応援する補助金として返還するお金を使うのなら、市民は納得すると思います。 スタバの場所を改修して飲食店にするなら蔦屋書店も撤退になる…と考えるとまた、誰も近づかない場所になりますよ。 飲食店は駅周辺で活気をつけてほしいです。 エンクロスを改修しないでください。 いつかはコロナも落ちつきます。 その時は行きたい場所です。 エンクロスを中心に駅周辺にワクワクするような飲食店ができていくことを願います。 市民の声を聞いてください。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
332	<p>現状維持を希望します。 CCCが入ってエンクロスの統一感(TSUTAYA、スタバ)があるので、他の業者さんに変更した時の抵抗があると思います。 行政の一貫性がないのは、東九州バス化でもあるように、少し耐える事や長期的戦略を描く事だと考えます。 市民の利用年齢のデータを公表して欲しいです。 世代によってばらばらだと思いますが、F1層やTeen層は満足度が高いのではないのでしょうか？(予想) これからの延岡を支えるのは誰でしょうか？ 税金を生み出すのは誰でしょうか？ 次世代が住みやすくなる町(市)になるのを期待しています!!</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。 見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p>
333	<p>休日の朝、家族でエンクロスに行き、大好きなスタバのコーヒーを飲みながら、ゆったりとしたスペースで読書をしたり、ちよびり仕事をしたり…県北で唯一、そんな居心地の良さを味わうことができる、今のエンクロスがとても大好きです。 これは、ただ単に箱物を作ったのではなく、長年にわたってワークショップを開催し、地域との関係性を築きながら、新しい公共空間を実現した事が評価されました。 (2020/6/8及び2020/10/31付夕刊デイリー記事)この様に、「賑わいのある街づくり」について、市民が長年に亘って知恵を出し合ってきた、また、市民が主体となって作り上げたのが「エンクロス」である。 (2)「エンクロス」ができたことにより ①駅前がにぎわった。 ②家族や友人と集まる場所ができた。 ③公共交通機関の待ち時間を有意義に過ごせる。 ④市民活動ができる事で、人と人とのつながりが生まれた。 ⑤文化的、知的な雰囲気になった。 など、利用した市民の約8割が満足しています。</p>	<p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
334	<p>多額の改修費を出してまで変える必要なし。 今までのエンクロスで良い。 今でも多くの人が集まっている。 特にスタバは良い!</p> <p>2「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)に対する意見 ○結論 (1)「エンクロス」については、『延岡の玄関口としてにぎわいのある街づくり』の実現を目指した施設であり、そこにCCCが参加し、蔦屋書店、スターバックスが入って当初の目的である「賑わいのあるエリア」になっており、今回の見直し(案)は容認できない。 ○理由 (1)2年前に「エンクロス」を中心とした延岡駅周辺整備について ①「日本建築学会賞」受賞 ②「グッドデザイン賞金賞」を受賞しました。 これは、ただ単に箱物を作ったのではなく、長年にわたってワークショップを開催し、地域との関係性を築きながら、新しい公共空間を実現した事が評価されました。 (2020/6/8及び2020/10/31付夕刊デイリー記事)この様に、「賑わいのある街づくり」について、市民が長年に亘って知恵を出し合ってきた、また、市民が主体となって作り上げたのが「エンクロス」である。 (2)「エンクロス」ができたことにより ①駅前がにぎわった。 ②家族や友人と集まる場所ができた。 ③公共交通機関の待ち時間を有意義に過ごせる。 ④市民活動ができる事で、人と人とのつながりが生まれた。 ⑤文化的、知的な雰囲気になった。 など、利用した市民の約8割が満足しています。 *当時のアンケート結果: 大いに満足30%、満足47%、どちらともいえない14%、不満2%、大いに不満0.5% (3)このような意見が出るという事は、この4年の間CCCも「延岡市(延岡市民)のために CCCとして何ができるか?」など、地域と一体となって作り上げた結果だと思われます。 (4)「エンクロス」は、市民の熱い思いの詰まった施設であることを忘れてはならないと思う。 ましてや、「エンクロス」は、コミュニティセンターに準ずる運営をするような施設ではない。 (5)「エンクロス」の施設内に(しかもスターバックスの跡に)食事の提供ができる機能を設けても、賑わいのある「エンクロス」が維持されるとは到底思えない。 将来的にも食事提供施設は「エンクロス」の外に作り、利用者が嗜好の選択できる食事エリアにした方が賢明だと思う。(取り残されているA街区の再開発を含めて)</p> <p>(6)今年3月22日には、西口街区ビルの開業式も行われ、「エンクロス」と線では結ばれました。これからは、現A街区の再開発も視野に入れたら、延岡駅西口エリアを線ではなく面になるように、そして、そこに集まった人々が駅まちモールや山下新天街に足を運ぶように、行政や商店街・地域が一体となった賑わいのある街づくりを期待します。 (7)CCCは、「延岡市の方針案で公募をする場合は参加できないだろう」と表明しています。 4月9日(土)の市民説明会でも現状を望む意見が多数でした。 当然の事ながら、CCCについても企業努力はしていかなければならないと思う。 市は、指定管理料6,750万円ありきでは市民の期待には応えられない。 効率化だけでは、街づくりは行えない。 なぜなら、街づくりは、「市民の熱い思い」が無ければ出来なからず。 (8)経費について、①食事提供機能の施設改修費に6千万円、②待合室の整備改修費に4千万円、その上③国から受けた補助金の返還等を考えた場合、数億の費用が発生すると考えられます。そこまで税金をつぎ込んで、しかも市民の期待を裏切る見直し(案)には反対します。 待合室の整備改修については、キッズスペースを損なわないように安全、安心、快適のある待合室にすることは賛成します。 (9)今回の延岡市の見直し(案)は、効率化の名を借りて、CCC・蔦屋書店・スターバックスに「エンクロス」から出て行けと言わんばかりであり、市民目線の改革に反すると考える。</p>	<p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円といたうで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、蔦屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。 まず、現指定管理者については、本市の「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。 またスターバックスコーヒーと蔦屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。 令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。 今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。</p>
335	<p>現在のエンクロスは、スタッフの対応も大変よく、施設もこれまでの公共施設にはない洗練された居心地のいい空間で私はとても気に入っています。 久しぶりに県外から帰省した友人も、前の延岡駅と比べてスターバックスも入り、お洒落な駅になっていて、延岡駅で楽しい時間を過ごせることに驚いていました。 若者から高齢者まで、今の施設に満足している人は多いです。 見直し案を拝見しましたが、スタッフ数と給与単価もとても低い設定で、スタッフの労働意欲を低下させるものだと感じました。 施設に対するスタッフ数と給与は、市役所職員数、臨時職員数の給与と同等のレベルにしたいのでは？と感じました。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
336	<p>①施設改修について エンクロスは開館からさほど時間が経過してはいないのですが、利便性の向上の理由といえ、多額の公金を投入しての比較的規模の大きい改修工事を行う必要があるのか疑問です。 飲食提供エリアの追加については1階の中央部分ではなく、待合スペースを活用し、周辺の飲食店情報をアナウンスするようにすれば駅周辺の波及効果を望めます。 また、中央部分は延岡駅の正面にあり、駅の「顔」といえる場所ですので、時間を要する食事をするスペースとしては不都合ではないでしょうか。 現在の施設機能を活用しつつ、改修工事が必要であれば最小限の公金投入をお願いします。</p> <p>②国の補助金返還の可能性について 改修工事費と合わせて、既に受領済みの国補助金の返還が発生するのは理解が難しいと思います。 本来、国補助金の返還がないように施設設置の検討時や国への補助金申請段階で充分な議論を行っていたはずですので、改修が必要であれば適切な工期時期を設定するのが適当ではないでしょうか。 また、返還想定金額について、早急に市民や市議会へ提示する必要があると思います。</p> <p>③CCCについて 現在の指定管理者であるCCCは、スタッフマネジメントが優秀で、スタッフは市民に寄り添った活動支援をさせていただいており、特に不満等はありません。 CCCは全国に同規模同種のサービス提供を行い、市民も市外からの方も延岡にスタバやCCCがあるというのが一定の誇りとなっています。 一方、指定管理者が変更された場合でも、スタッフの統一した服装や年齢構成、同種のスタッフサービスなどが維持されるように希望します。業務効率や経費効率も大切ですが、若年層は都会的なスタイリッシュ性がある程度提供されていないと、利用客の低下につながる恐れがあります。 今回のパブリックコメントがどれほどの数になるかは分かりませんが、またすべてのコメントが政策に反映できるものではないと思っています。 しかし、単なる行政形式上の手続きで終わることなく、市民の想いが多く届くように願っています。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
337	<p>①施設改修について エンクロスは開館からさほど時間が経過してはいないのですが、利便性の向上の理由といえ、多額の公金を投入しての比較的規模の大きい改修工事を行う必要があるのか疑問です。 飲食提供エリアの追加については1階の中央部分ではなく、待合スペースを活用し、周辺の飲食店情報をアナウンスするようにすれば駅周辺の波及効果を望めます。 また、中央部分は延岡駅の正面にあり、駅の「顔」といえる場所ですので、時間を要する食事をするスペースとしては不都合ではないでしょうか。 現在の施設機能を活用しつつ、改修工事が必要であれば最小限の公金投入をお願いします。</p> <p>②国の補助金返還の可能性について 改修工事費と合わせて、既に受領済みの国補助金の返還が発生するのは理解が難しいと思います。 本来、国補助金の返還がないように施設設置の検討時や国への補助金申請段階で充分な議論を行っていたはずですので、改修が必要であれば適切な工期時期を設定するのが適当ではないでしょうか。 また、返還想定金額について、早急に市民や市議会へ提示する必要があると思います。</p> <p>③CCCについて 現在の指定管理者であるCCCは、スタッフマネジメントが優秀で、スタッフは市民に寄り添った活動支援をさせていただいており、特に不満等はありません。 CCCは全国に同規模同種のサービス提供を行い、市民も市外からの方も延岡にスタバやCCCがあるというのが一定の誇りとなっています。 一方、指定管理者が変更された場合でも、スタッフの統一した服装や年齢構成、同種のスタッフサービスなどが維持されるように希望します。業務効率や経費効率も大切ですが、若年層は都会的なスタイリッシュ性がある程度提供されていないと、利用客の低下につながる恐れがあります。 今回のパブリックコメントがどれほどの数になるかは分かりませんが、またすべてのコメントが政策に反映できるものではないと思っています。 しかし、単なる行政形式上の手続きで終わることなく、市民の想いが多く届くように願っています。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
338	<p>スタバが好きなので、変えなくて欲しいです。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
339	<p>4月8日の夕刊、エンクロスの記事を見てビックリしました。 ・私は現状維持で続けてほしいです。 制度については詳細は分かりませんが、どこに問題があり今のままでいけないのですか。 わざわざ食堂施設を作るなんてナンセンスです。近くに出来たビルを利用すべきです。 今のスターバックスと書店、その他の施設に魅力があるからこそ、若者や子育て中の人もエンクロスを利用していると思います。わが家の娘家族も帰省すると、エンクロスに行くのを楽しみにしています。 JR九州が主要駅にアミュプラザをつくり、イオンも各地でモールを作るのに延岡は自然豊かさをのぞけば市内で遊べる場所が少なすぎます。今のエンクロスが、若者男女、皆が楽しめる唯一の場所です。 スタッフの感じの良さ、そして、延岡駅周辺のにぎわいをつくる努力を丸ごと丸ごと日々されていると思います。県内にない誇れる施設です。 ・心配です。エンクロスをコレッタの二の舞にしないで下さい。 あれ程、市民に期待されていたのに今は閑散としています。 外からの視点で延岡の良さを発信してもらい、大手の会社だからこそ出来るたさんのノウハウで延岡を元気にしてほしい。 ・CCCに延岡の未来を託したいと思います。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
340	<p>駅からおきてきてコーヒーの香り、なくなったエンクロスはとても淋しいなあ。 ましてやツタヤさんもなくなったならさらに淋しい。 イベントの使用料は出してイベント続けられるのが希望だけど、パソコン使って報告書つけれないのでやれなくなる感じがする。 何とか市民活動が続けられますようお願いします。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
341	<p>現有機能はそのまま維持する形で更に食事提供店舗機能を追加するのであれば賛成ですが、CCC殿の意向を見るに現有機能を縮小してまで食事提供店舗機能の必要性は無いと考えます。 また、近傍に食事提供店舗も多数あり、新たに行政主導で食事提供店舗を創設する状況には無いと考えます。 今件にリソースや税金を宛がう事に反対です。 現有機能を残すようお願いいたします。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
342	<p>エンクロス指定管理者見直し方針に対する意見 ① 現在の文化的な要素・形を基本的に残してください。 ② 改装に伴う出費と国からの補助金等よく精査してください ③ 延岡ならではの、新しい駅、訪れたい駅であって欲しい ④ スタバ、本など若者が多く利用している(普通の人もたくさん利用しているが)空間は大切な所とも言える単なるコミュニティセンターではない空間を!</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
343	<p>現指定管理者の高額な管理費やスターバックス等を質にとるような運営に思う部分は多少ありますが正直なところ現在の延岡市に他の魅力的、意欲的な企業が手を挙げたり、市及び地元民間企業による運営で現在のように都会的、洗練されたスペースを今後も維持できる未来は想像し難いです。 現在ですらアートや音楽などの文化発信にはまだまだ機能出来ない点やSNS、インターネットの活用も充分とは思えない等、課題は山積みかと思えます。 これらの事から飲食店、管理費などもできる限り現状維持のまま今以上に子供や若者達の集いの場として、ワークショップやイベントを通して文化を育てる場として機能して頂けると長い目で見て延岡市の為なのでは考えております。 延岡市が利用されるのではなく延岡市がエンクロスを利用し若い世代がもっと地元が好きと思える街づくりをしていく事で外部企業に頼らずとも地産地消できる未来が訪れる事を願っております。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
344	<p>見直し案に反対です。延岡駅に蔦屋書店とスターバックスが入って、中高校生の楽しみな勉強場所になっていますし、蔦屋書店とスターバックスが新延岡駅にできた事で延岡に生まれ育った私にとっては、新延岡駅が自慢の場所になりました。 蔦屋書店とスターバックスが延岡駅にあることで都会と引けと取らないし、電車を利用しなくても延岡駅に行きたくなります。 私たちの念願だった今のスタイルを簡単に覆さないでください。 ゆっくり本を読みながら美味しいコーヒーが飲める憩いの場所を飲食店にしないでください。 飲食店は他にいくらでもあるので、延岡駅がまた前の魅力のない人の集まらない場所になってしまいます。 延岡駅に蔦屋書店とスターバックスがあることに意味があるのです。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
345	<p>エンクロスの見直し案について意見させていただきます。 既存の案を読みましたが、 ・すでに駅前にはベンチがたくさんある ・駅前には飲食店がそれなりにあって混んでるわけではないし、新しく作ると既存店を圧迫する ・スタバ×TSUTAYAの組み合わせは首都圏でもイケてる場所にしかない施設だったので、それをなくすとはもったいない極みと考えてます。 ちなみに、首都圏のスタバ&TSUTAYA施設は、店内の本を読み放題だけ、必ずスタバで買わないといけないようになってます。 よって、既存の図書館スペースをなくして、売り場を広げるとともに、首都圏と同じように館内を利用するときは必ずスタバで購入しないといけないとしても採算合わないのでしょうか。 少なくとも、あそこのスタバとTSUTAYAが無くなることは、県外企業が進出するときにイケてる街だと思わせる要因にもなっているので、延岡市の将来には途方もなくマイナスだと思えます。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
346	<p>普段利用する立場からの意見で言うと、スターバックス、蔦屋書店は残して欲しいと思います。市としての決定ではなく、市民としての決定を期待しています。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p>
347	<p>■エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能も設置する。 →食事を調理・提供する機能を、市民のためや延岡駅を利用する方々へ向けて設置する必要があるとは思いません。 スターバックスを利用しながら、蔦屋書店の展開している商品を愉しむことで、私たちは「生活提案」を感じています。 エンクロスに行くことで、東京や大阪などの都会と同等の「お買物」をすることと思っております。それが、エンクロスの1階にある「価値」だと思います。そのためにエンクロスに行くことで、わざわざ価値を求めて、市外に行く必要が幾分かなくなると思います。 ■公共交通結節点としての役割を果たすべく、キッズスペースの機能を引き続き維持する中で、キッズスペース内にバス待合スペースを確保します。 →バス利用者に向けて、快適な待合スペースの確保は必要だと思いますが、キッズスペースに改修費を使ってわざわざ用意する必要はないと思います。 キッズスペースは活動者さんの活動を含めて、市民が憩いの場として利用する価値が高い場所です。 それは平日・休日問わずです。将来の延岡を背負っていただく世代の若者たちのためにも、キッズスペースは、利用価値をもっと高めていくことができる場所だと信じています。 ■施設の管理運営のための指定管理料の予定額を見直ししたうえで、指定管理者の募集を行う →市民活動者のフォローをやめることを目的として、人件費の削減をしているように思っています。 逆に、エンクロスで市民活動を促進することで駅前のにぎわいづくりを行っていく必要があると思います。効率化を進めていくことに、にぎわいが今以上に生まれていくことに疑問はありません。</p>	<p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p>
348	<p>スタバから特産品エリアの改装について</p> <p>この部分を飲食エリアとするのは反対です。 エンクロスにきたときにスタバのような軽食以外が食べたいと思うときもありますが、それは駅周辺で店を探す際に選択肢としてあったらいいのであって、必ずしもエンクロス内に作る必要性を感じません。 むしろ、延岡でブック&カフェという都会的なスタイルを楽しめるのはここだけであるにもかかわらず、6000万円もかけて単なる飲食エリアに変えてしまうことが最善の解決策と言えるでしょうか。 特産品においても、話題のポップアップ商品などが置いてあります。自分が食べたいものであったり、贈り物として買うために行くことも多いのに、なくなってしまえばそれらに触れる機会もなくなります。観光ステーションだけでは単なるお土産コーナーと変わりません。 延岡の顔ともいえる駅に隣接するわけですから、訪れた人や利用者にとって、文化・生活面の双方で高水準の豊かさを享受できる場所であるべきですし、これからもそうであってほしいと思います。</p> <p>なお、言うまでもないことですが、車社会の地元の人がわざわざ駅周辺に立ち寄る理由の一つにスタバが大きく寄り添っていることは明白であり、最大限考慮すべきです。スタバがエンクロスから撤退しても二号店があるからよいのではという話でもありません。利用目的が大きく異なります。スタバが撤退することでエンクロスの利用者が減る影響により、さらに閑散とする駅周辺…。廃れていく未来しか見えません。これ以上、延岡を非活性化しただけにしないでほしいです。</p> <p>どうしても飲食を入れたくないのなら、観光ステーションの横を利用したらいかがでしょうか。開館当初から空いているというか、人の出入りもなくただ映像が流れているだけなのがずっと気になっていました。 建物の費用対効果を考えるならば、まず初めに、今あるものをより有効に活用することを考えるべきではないでしょうか。</p>	<p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
349	<p>キッズスペースとバス待合の併設について</p> <p>バス待合を建物内に作ることは反対しませんが、キッズスペースと併設するのは危機管理上いかにかなものかだと思います。 キッズスペースはたくさん子どもが遊んでいる場所です。親といえただおとなしく遊んでいる子どもは皆無です。視察などで実際の状況を確認されましたか。 まず、待合を利用する人とぶつかって双方が怪我をする危険があります。リスクをなくすため、待合とキッズスペースをどのように区切る考えでしょうか。 そもそも、土足禁止エリアだけを残すということだと今の半分ほどの広さとなりますが、利用者が多い時間帯は現在の広さであっても相当混雑していますので、キャパオーバーになることは間違いないと思います。 また、子どもは目を離すとすぐに外に出ていきます。今でさえ親が見ていてもそうであるのに、待合にすることで今以上に人の出入りが増えると、それに紛れて外に出ていく事態が増すことが容易に想定されますが、どのように対策されるのでしょうか。 十分な広さもなく安全に遊ぶこともできない場所が果たしてキッズスペースと言えるでしょうか。親が子どもを連れて行こうと思えるでしょうか。</p> <p>たしかに、バス待合の現状は、利用している人にとっては改善が必要かもしれません。少数であるからといって切り捨てるのはよくないでしょう。 ですが、この改善案ではキッズスペースを利用している人たちにとって改悪となり、別の不満が出てきます。 それに、今の時点でもキッズスペース入口付近の窓際には待合用の椅子がいくつか置かれていますが、座っている人を見かけることはありません。バスを利用している知り合いから聞いた理由としては、館内からではバスが見えづらく、到着した音も聞こえないので、結局外で待つほうがよいのだそうです。足が悪いお年寄りの方ですと、バスを目視してから外に出たのでは間に合わず、バスを乗り逃してしまうこともあるとのこと。 4000万円かける予算があるのならば、外の通路または他に適した場所に待合所を作るなど検討してははいかがでしょうか。ガラス張りにすればバスが来たことがすぐわかりますし、最低限の空調設備を入れた簡易なもので充分かと思えます。 もしくは、観光ステーションの横にある例の空きスペースも、利用人数に合った広さで、改装すれば使えるのではないかと思います。その場合は、目視に頼らずにスムーズな移動が行えるよう、バスの発着の放送を入れるなどの対策が必要でしょう。 一方の不満だけにとらわれず、どうか広い視野をもって、さまざまな利用者が快適に利用できる改善をしてください。</p> <p>以上、よろしくお願いたします。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、蔦屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。 まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。 またスターバックスコーヒーと蔦屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。 令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。 今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりますと考えております。</p>
349	<p>1 基本的には、現在の機能を維持しつつ、民間事業者スペースを増やす形で指定管理者を募集する。 スペースの増減は、設計された空間デザインを壊してしまいますので、のぞましくないと考えます。 2 エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能も設置する。 食事提供は、蔦屋書店の図書館としての機能を阻害します。(騒音、においなど) 3 公共交通結節点としての役割を果たすべく、キッズスペースの機能を引き続き維持する中で、キッズスペース内にバス待合スペースを確保します。 昨今、成人男性が子どもに声をかけただけ、挨拶しただけで【声掛け事案】として注意喚起がされているご時世ですので、運営者の負担や利用する親子の心理的負担を考えると、反対せざるを得ません。 4 施設の管理運営のための指定管理料の予定額を見直ししたうえで、指定管理者の募集を行う 同様のサービスをCCC以外の民間事業者が、指定管理料を減らした上で受託し、健全な運営(経営)が出来ることは到底思えません。 特にお金を生まない図書館スペースを維持することは不可能だと思います。</p> <p>現状のエンクロスは、学生の憩いの場、学びの場として賑わっています。 集う場があるということは素晴らしいことです。 ここで作った思い出や五感で体験したことが「卒業して県外に出たとしても、延岡にいつかはかえってきたいと思える動機」のひとつになるんじゃないかと思えます。</p> <p>さらに駅前にはシャッター商店街のイメージが強いですが、雇用が伸びているのが今の駅前の現状です。 ・魅力ある県外企業の立地 ・魅力ある企業の新事業オフィス これらは、エンクロスを中心とした駅前の活性化に期待をいただいているからこそ、実現出来ていることではないでしょうか。</p> <p>若者のため、魅力あるまちづくりのために使われる税金なら、わたしたちの納めた税金を、ぜひとも使ってほしいと思います。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にさせていただくこととします。</p>
350	<p>・4月23日にエンクロスで開催された、エンクロスの今後の市民活動を考えるワークショップは市民活動者有志主催で開催、50人以上の参加者、聴講者が集う市民活動であった。本棚を移動して会場設営はもちろん、椅子や大型スクリーンの設置、プロジェクター、スピーカーやアンプなどの機器の準備など少なくとも8時間以上かかっており、全てエンクロスでサポートしたのだが、このような大型のイベントを市民活動者だけで準備する事は現実的ではなく、市民活動者からも同様の声がワークショップであっていた。見直し方針案ではエンクロス側のサポートはしないので、このようなイベントは現実的に開催出来なくなると認識だが、市としての見解を頂きたい。</p> <p>・市長は4月9日の説明会、4月23日のワークショップで、「文化的な市民活動については新設された歴史・文化都市推進課にご相談ください」とあまりに的外れな回答をしていたが、縦割りでエンクロス管轄とは違う課に相談したところで、門前払いされるケースは今でも幾度もあり、市長はこの事を認識した上で発言しているのか回答頂きたい。</p> <p>・市民活動の告知に関しても、4月9日の説明会、4月23日のワークショップで市長は市の媒体を使えると言言されたが、過去に色々な課に市民活動の告知の相談をしたが、市の主催ではないので告知出来ないと言断られることもあった。今後はそのような事が無くなり、市のLINEやFacebookなどのSNSでエンクロスでの市民活動の告知が出来るという事で間違いないか回答頂きたい。</p> <p>・延岡市として今後どのような目標、目的で駅前複合施設を活用していくのか、明確に示して頂きたい。</p> <p>現在の延岡市複合施設条例第2条には 「延岡駅周辺における交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、複合施設を延岡市幸町三丁目 4266 番地5に設置する」と記載があり、賑わい創出の一つである市民活動や自主企画事業イベントをコストカットの為に減らしても良いと方針案になっていると認識しているが、延岡市複合施設条例の第2条にあっているのか市長の見解を伺いたい。</p>	
351	<p>スタバとツツヤは現状のままにしてほしい 若者の居場所になっている。学習スペースになり、その学生たちがいずれ延岡の市民活動に参加してもらえるような住みやすい町づくりをしていきたい。 延岡の玄関口はカギをしめずに開放的な情報発信の場になっていければと思います。</p>	
352	<p>1、管理委託費(人件費)の削減案について</p> <p>①そもそも、5年前に、延岡市が委託内容を決め、この金額でCCCにお願しい、人が集まり市民活動が活発になるようにスタッフ全員で努力した結果の振り返りも評価もなく、ただ、委託料削減案を出し、結果的にCCCの皆さんの雇用が無くなるというのは許せない。対費用効果を無視して、ただ委託料を削減する合理化案で頑張ってきた人の雇用を奪うような公は、いかがなものか?と思う。</p> <p>市長は、管理委託契約とはそういうものだし、CCCも最初から承知しているはずだと説明されていたが、これだけの結果を出して、こんな案を出される事を予測する会社などないのではないかと。また、金額削減できるところは削る努力は常に必要だと言いつつながら、野口遵記念館は、見積りから20億円もオーバーして工事が続いている。 こんなザルみたいな工事見積りは見逃して、懸命に頑張った人の雇用を奪うような公があつて良いのか?</p> <p>市は、雇用を増やし、それによって町を発展させ更に雇用を生んでいくような策を重ねていくのが責務ではないか? 逆のことをわざわざやる意味がわからない。</p> <p>また、これからエンクロスの中に、公が食堂を入れるために改修工事で多額の金を使う案を出すのはもつとわからない。</p> <p>たしかに、選挙で市民から選ばれた市長であるがこの案については、まったく賛成する余地がない。 とうい、市長であれば、こんな事に労を遣うのではなく、更なる街の発展に繋がる案を出し、その実現に向けて旗を振るべきでは?</p> <p>スーパーシティ構想は、どこへ行ったのか?</p>	
353	<p>延岡市の玄関として、外から来る方々にもエンクロスを利用してすばらしいご意見をいただいています。 文化の薫る内部、都会的なステキな場所、他にもありますか? とても大切な場所だと思います。 若い方々にとってもこれからの市を楽しみ希望を感じることが出来る所と思います。 ぜひCCCの力を借りてさらに良い街づくりを進めて下さい。お願いします。</p>	
354	<p>CCCのスタッフさんのノウハウ(市民活動するための集客方法、写真の運び方から)を延岡市民が得られるというのがエンクロスにとっての財産だと思います。 また、外観の雰囲気も大事だと思います。エンクロスのこの場所でのイベントだから参加したいというのがあります。 人財は宝だと思うので、そこはどうか考慮していただきたいです。</p>	
355	<p>4年間経過して、エンクロスでの市民活動はようやく活発に集客も増え、若者、子供～高齢者までが集まる場所ができました。 スタバという安全安心な店があるからこそ、さらにCCCのスタッフさんのやさしい専門的なアドバイスで、私たち看護協会の「まちの保健室」活動も無料で、ボランティアを続けてこられました。 延岡に不慣れな方も、古くから住みついた方も、あらゆる方が今後集まる場であるために、人件費等の経費削減はしないでほしい。</p>	
356	<p>4/23の市民活動のワークショップを開き、現状の素晴らしいエンクロス(CCCが運営している)を変更する必要は全く必要ないと思います。 現状のまま、指定管理料を減らさず、CCCが継続して運営して頂きたいと思います。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
357	<p>1.エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を設置する件について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駅付近の飲食店でランチを始めた店やコロナ禍で厳しい中試行錯誤しながら頑張っている店ばかりです。敷地内に食事を提供する機能を設置することは、駅付近、地元の方々に敵に回すこととなります。延岡市がそのようなことで地域密着で頑張りが続く飲食店の邪魔をすべきでないと思います。 ・そこにお金を費やすのなら、現在コロナ禍でも頑張っている飲食店のフォローをしてほしいと思います。 ・延岡市の弁当事業をする店舗に声をかけ、日替わり弁当を日替わりで弁当業者を入れ替え、毎日違った弁当を提供できる仕組みを作るなど、『新しい物を取り入れる』のではなく、既存の企業、事業者をサポートする形で飲食の提供ができる仕組みを考えてほしいかでしょうか。例)毎月1日・10日・20日はA飲食店のお弁当/毎月2・11・21日はC飲食店が担当・・・など、固定で日を決めてしまい、延岡市の飲食・弁当業界の方々にチャンスを与えることにより、宣伝効果や業界のレベルアップにつながるかと考えます。利用者も毎日違う飲食店の弁当などを食べることができると飽きませず、喜んで利用されるのではないかと考えます。 ・『高額なお金を使って新たに設置』ではなく『お金を使わずに市民の声に寄り添う、答える工夫』を是非ともしていただきたいと考えます。 <p>2.キッズスペース内にバス待合スペースを確保する件について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・キッズスペース内にバス待合スペースを新たに設置したことによるメリットとデメリットを今一度考え直していただきたい。 ・バス待合がバスが停車する目の前でないといけない決まりはないと思います。キッズスペースではないスペースでお待ちいただく工夫はできませんか？また、バスの停車時間を長くし、エンクロス内にいる方でバスを利用される方の移動時間やバスの到着などに気づいてもらえる工夫はできないのでしょうか。例)館内放送を入れる。バスが到着したら館内放送を、『10分後に出発します』『5分後に出発します』『3分後に出発します』など、定期的に館内放送、電光掲示板などで利用者に知らせ、館内で待つことは可能だと思います。 ・『待合スペース』ではなく、『バス待合優先席』などを設け、バス待ちのお客様の席を設置し、安心して待つことができるような工夫ができるのではないかと思います。 ・管理スタッフはバスの待合席に座る方やバスの利用者を気にかけて、声掛けを行うなど、工夫ができないか例)「私、バス利用します●●時～行」など施設内のスタッフに分かるような仕組みをつくれないうか ・高額なお金を使っての見直しは市民の税金の無駄遣いと思えません。“～のようなお声を聴いたので●●●します”は何の工夫もされていません。少し考え方を改めて、『前市長が作ってくれたこの施設をどう生かそうか?』と考えていただきたいと思えます。 ・市長は20年とやれるものではないのは分かると思います。前市長の仕事を引き継いで、市民のために動くのが市長の仕事なのではないですか？ <p>3. 自主イベントについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・毎日なんらかのイベントがあって賑わっている印象がついてきた中で自主イベントの回数が激減するのはもったいないと思います。 <p>・延岡市民でイベントを開催し、自分の特技やノウハウ、技能を生かして、市民へ伝達する場がなくなるといことはせっかくの大きなチャンスをぶち壊すこととなります。様々な出会いがあり、延岡の町のレベルアップにつながっていることに気づいていただきたいです。</p> <p>・たくさんの方がチャレンジできるような仕組みを是非考えてください。</p> <p>4. CCC撤退について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・CCCが延岡に与える影響は非常に大きいと感じます。私はエンクロスを利用し、様々な交流の中でCCCスタッフとの関りもしてきました。延岡にエンクロスができたから関東から異動されて移住してきたスタッフ。延岡にはない感覚や考え方、ノウハウをたくさんお持ちです。そんな現代風な考え方や感覚を持った人間が延岡に居ることによるメリットを考えてほしい。 ・改めて気づくことが出来た延岡の良さ、CCCスタッフとの交流の中で、『当たり前』に感じてたことがそうでないこと、延岡の人の温かさや、食べ物のおいしさ、生活のしやすさは都会から来たかれから気づかれました。 ・延岡人にはもってない感覚に触れることができ、現代の空気を感じることができるのはCCCの存在があるからだと感じます。 ・現代風の空気に触れることができないまたただただ背伸びをするのは『井の中の蛙』です。たとえ都会に出なくとも、少なからず都会の空気を味わえる場所が今のエンクロスです。 ・今の中高生の“デートスポット”“映えスポット”はエンクロスです。おしゃれ空間なんです。スタバ・蔦屋書店・CCCの存在がただただおしゃれなんです。見直し案のように見直されてしまうとただの“市民の憩いの場”になってしまって終わりです。 ・延岡市民の満足度が高いだけにマイナス意見が少ないように感じます。 ・電光掲示板や案内システム、売上向上の仕組みを見直すことで問題解決ができるのではと思います。 ・延岡の“これから”を担う若者の意見を是非取り入れてください。年配の方々の意見ばかり優先されているように感じます。“求められているものを作る”ではなく、“求められるものに応えられる仕組み”を是非とも検討いただきたいです。 ・今回の見直しにかかる費用を少しでも南延岡駅のエスカレーター、エレベーターの設置費用にしたいと考えています。年配の方々からの声はないですか？前市長が手掛けていないから目に留まっていないのでしょうか。是非ともご検討ください。 ・CCCが撤退しない、CCCにしっかりバックアップしていただける見直し案を是非とも考え直してください。現在のエンクロスを壊さず、高額な費用をかけずに見直しをすることが市長の仕事ではないでしょうか。 ・現在のエンクロスを見直す時に、「壊す・無くす」という発想は辞めてください。もったいなすぎます。お金の無駄遣いです。足りないものを「足す」ことは大賛成です。「あるものを壊す・無くす」判断は5年ではあまりにも早すぎます。たった5年で施設の機能を評価するにはあまりにも早すぎると思えます。「現在の施設の機能をどう生かすか」これに徹し、足りないものを補充する、仕組みを考え直してください。 ・管理スタッフの削減についても反対です。管理スタッフは多ければ多い方が良いでしょう。その分利用者のフォローができます。手厚いフォローを嫌む方は少ないと思います。そこにかかる人件費や設備量を惜しむことはせず、売上を上げる工夫をしていただきたいです。例)イベント主催者の実施料や参加料に「管理費」として少額請求する。※施設を維持するためのお金ならば支払うと思います例)弁当事業や飲食店の出番を作り、手数料数%を管理料として徴収する ※大変失礼な発言がごさいますが、気持ち、想いを伝えるには必要なことだと考え、記させていただきますこと、どうかご理解ください。今の私たち延岡市民の長は説谷山市長しかいません。どうか、長としてふさふさい考え、決断をお願いします。 	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、蔦屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと蔦屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。</p> <p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらおうとします。</p>
358	<p>今回、このお話を知ってびっくりしました。正直なんのために改修する必要があるのか全く分からなかったからです。今現在、スターバックスさんや蔦屋書店さんが駅の中にあるから駅を訪れる若者が多いと思います。実際に自分も駅の近くに住んでいますが、テスト勉強等しようと利用することが多いです。自分が車の免許をまだ持っていない1年前など日向在住のお友達と集まる時などスターバックスさんがあるから延岡にしよう延岡で遊ぶ事も多かったです。</p> <p>飲食店はイオンや船倉など街中に行く機会の方が多いため正直、駅の中には必要ないと思います。またバスもたまに利用しますが、待合室も充実しており今現在わざわざ改築するほど不便はないと思います。せっかく駅や駅周辺が賑わってきたのにわざわざ何億とお金をかけて改修する必要があるのかと考えると必要ないと思います。たくさんイベントが行われて人と人との繋がりが広がりより良い街になっていったのではないのでしょうか？キッズスペースがあることで小さいお子さんがいる親同士で仲良くなり、子供を育てやすい街になろうとしていたのではないのでしょうか？バスの見逃しなんてそんなないと思います。バスが来たら放送で案内すればよろしいのではないのでしょうか？だいたいバスを使う人とキッズスペースを活用する親だとバスの利用者の方が多いのでしょうか？その利用者の中でどのくらいが今まで見逃してきたのでしょうか？バスの見逃しを何回もする人は見逃しをする理由がそれなりにあるのではないのでしょうか？その理由が携帯ならアプリや放送の活用で減少が見込めませんか？駅の近くに今も素敵な飲食店が沢山あります。また延岡市の中心街にも沢山素敵な飲食店があります。誰が駅の中に飲食店を求めているのでしょうか？そもそも駅の中に飲食店を出したい企業は、いるのでしょうか？たくさんの選択肢がある中心街に行かず、1、2件ある駅の中にもわざわざ食べに来る人はいるのでしょうか？何を考えて改修するのか意図が全く見えません。飲食店を求めれば飲食店のあるイオンや街中に行くし、バスも自分で調べれば分かります。バスの待合室を作る前にアプリの開発など他に力を入れるのはどうでしょうか？</p> <p>需要と供給を考えて行動して欲しいです。高齢者のためにと考えているかも知れませんが、延岡のことを考えているならばこれから何十年と住む若者のことももう少し考えて欲しいです。若者がいなくなったら延岡はなりたちません。何をしてもお金はかかりますが、何億というお金は住民の税金から出ています。税金を払う年代が離れたら何もできません。延岡という街を良くするのも自分たちなのでより良くなることを願っています。</p>	
359	<p>私は数名の友人とともに市民活動を行っていますが、以前のエンクロスの会場で一般市民向けの講演会を実施しました。その時、会場申込の段階から私たちの活動に対するきっかけや想い、そして広報に至るまで、エンクロスのスタッフの方から細やかな支援を頂き、スタッフの方の市民活動に対する丁寧な対応がありました。見直し(案)では、市内のコミュニティセンターに準ずる運営とあります。これまで通りの市民活動に対する理解や協力が得られる体制を維持できるのでしょうか。また、施設内にある1階のスターバックスコーヒーと蔦屋書店の1階及び2階の関係は独特な空気感があり、老若男女思い思いのスタイルで過ごす光景は、県内の他の施設には無い延岡ならではのものを感じています。そうした観点から、現在の施設運営は延岡市の玄関口として相応しいものであると思っておりますが、見直し(案)では、指定管理者事業者により、引き続き延岡の玄関口として相応しい運営(独自性等)が望めるのか、どのような形になるのか、この見直し(案)では見えてきません。見直し(案)中で、エンクロス内に飲食店の設置とありますが、延岡駅周辺の賑わいに向けて回遊性を目指すべきだと思います。必要な業種・業態を商店街等周辺の空き店舗を活用した試みで飲食店等の誘致を進めて頂き、賑わいの空間を駅周辺全体に広げたいことをお願いいたします。今回の見直し(案)では、今後の商店街及びその周辺の賑わいづくりとどのように結び付けていくのか読み取れません。エンクロスにはそうした役割も担っている施設だと思います。以上、私はエンクロスの運営について、見直すには時期早々と思っております。延岡市の方には引き続き継続した活動及び運営をお願いします。</p>	
360	<p>エンクロスは延岡の玄関であり、初めて延岡へ来られる方の延岡のイメージになるとも大切な場所です。エンクロスはとっても雰囲気がよく、唯一若者が集まる場所でもありますこのままぜひ、CCCを残してほしいと思います。せっかく国から補助金をいただいたのに、それを活かしかれる市じゃないのはダサすぎる。</p>	
361	<p>スタバの撤退を反対します。エンクロスの管理運営等の見直し方針よりも、市民活動を応援した方がよろしいんじゃないでしょうか？地元でお金を回そうとは思わないのでしょうか？地元の企業は応援されないのでしょうか？エンクロスをぜひ地元の企業と一緒にタッグを組んで、盛り上げていきましょう！</p>	
362	<p>スターバックスは延岡市に少ないので、なくなってしまうのは嫌です。エンクロスの雰囲気は良いと思うのでこのままでいいと思います。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
363	<p>① トイレと交番の表示がはっきりしなく探しづらいのもっと大きく分かりやすい表示にして欲しい。</p> <p>② 飲食スペースは現状でも充分です。急いでいる人はファミマでおにぎりやサンドイッチを買って乗車すれば良いし、時間のある人はスタバでも食事はできるし、近くに中華料理、大衆食堂、そば屋、フレンチもあるの、案内板を設置することで近くの店を利用できる。</p> <p>③ バスの利用については、いつもバスの利用をしている人は詳しい案内は必要ないが、初めて延岡に来た人にはバスに表示してある目的地以外の途中のバス停に行きたい場合にどの路線に乗ったら良いかわからないので、路線地図を詳しく表示して欲しい。又、夕方5時を過ぎると営業所が閉まって、案内する人が居なくなるので、宮交は、インターネットでも良いから、路線地図と時刻表を分けるようにして欲しい。</p> <p>エンクロスは完成から4年経過の内に何度も利用しているが、図書スペースに若者が多く利用している印象です。延岡駅についてこれ程の若者が利用している様子を見たことがなかったが、流行に敏感な若者が自然に増えるのは、それなりの魅力があるからだろうと感じます。それまで延岡になかったスターバックスやツタヤ書店が来店したことにもよるかもしれないし、交通の結接点でゆっくりに乗れることで乗り継ぎの時間待ちで利用しやすいのかも知れません。</p> <p>延岡市としても、あらゆることを試してみないといけないかもしれないが、若者の心情を察することも大切だと考えて、なるべく今の状態を維持できるように配慮してあげて欲しい。ただ、延岡市として、年に1億円余りの支出が、市の1年間の予算の中で何%を占めるのか、他の支出と比較して過大な支出になっていないか等を市議会で充分審議して欲しい。また、他の指定管理物件と違うのは、エンクロスは収益性の高い立地条件にあるので、他の指定管理物件とは方式を変えて延岡市にも収入がある方式で運用するように条例を考えても良いと考えます。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。</p> <p>指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。</p> <p>見直し内容①の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。
364	<p>今のままでいいんじゃないでしょうか。</p> <p>スタバなどは新しく出来るほど売り上げがいいのではないのでしょうか。スタバが今後のはやりに乗りやすくなるし、それに関する書籍も売れるイベントもひらきやすいなどからこの意見を出します。</p>	<p>見直し内容②の修正内容</p> <p>改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。</p> <p>それにより工事もかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
365	<p>延岡で友達と遊ぶようになった時に、自分達が遊ぶような場所は、イオンとエンクロス(スタバとか)しかないもので、あった方が自分達としてはすごく便利です。お姉ちゃんが宮崎の高校に通っているの、帰省する時とかにもよく利用するので、あった方が嬉しいですよ。</p>	
366	<p>電車の待ち時間でスタバのドリンクを飲んで時間をつぶしたり、2階でたまに勉強したるのでとても便利だと思っていたので駅は変わってほしくないです。これからも利用し続けるつもりなのでそのままがいいです。</p> <p>スタバや2階が使えなくなるのはこまります。</p>	<p>見直し内容③の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事はかからず、国への補助金返還も生じません。
367	<p>部活終わりの楽しみとして、よくスタバを利用します。また、つたや書店もテスト期間に利用させてもらっています。すごくリラックスも集中もできるのですごく助かっています。</p> <p>コスト削減なら休館日をつくってはどうか。休日の利用が多いと思うので、休日をメインに週4程度など。減る分には仕方ないとして、なくなるのはすごく嫌です。</p>	<p>見直し内容④の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
368	<p>エンクロスができて、居心地の良い葛屋やスタバがある事が嬉しく、延岡で就職しても楽しみがあると思ってUターンしてきた。無くなるかも知り、本当にショックを受けた。延岡の大きな魅力になっているのに、それだけはありえない。せめて葛屋だけでも絶対に絶対に無くさないで欲しい。延岡を離れる若者が確実に増えると思う。</p> <p>また、どう考えても延岡は高齢者が多くなっていくのに、子どもの支援にばかり力を入れようとしているようで、目的がよく分からないと感じる。</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p>
370	<p>エンクロスができてから、延岡駅(玄関口)に人の流れや賑わいが生まれています。</p> <p>若い人を中心に人気のスターバックス・老若男女参加できるイベント・学びや新しい発見につながる本、思い思いにくつろげる空間は継続すべきだと考えます。</p> <p>エンクロスは柔軟に対応できる施設であるからこそ、まちの方と協同でイベントを開催できます。</p> <p>また、スタッフがいるからこそ生まれる絆や繋がりがあります。これはお金では変えられない価値ではないでしょうか。</p> <p>もちろん、利用に不自由している部分は変化は必要かとは思いますが。</p> <p>ただ、駅周辺エリア・商店街の方々と役割を分けることで、例えば商店街の飲食店でご飯を食べ、エンクロスでイベントに参加する。相互で連携して人の流れをつくる。そういった姿が延岡駅周辺の目指す賑わいではないのでしょうか。</p> <p>市民の方が10年構想し、4年間で積み上げてきたまちの在り方を崩すのではなく、継続する考えを検討いただきたいです。</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p>
371	<p>毎週孫を迎えに駅に行きます。時には電車の時間より早く行って自分の時間を過ごします。孫にスターバックスでドリンクを買ってあげるのも楽しみです。エンクロスのスタッフはあたたかく声をかけてくれます。</p> <p>マナーの悪い中高生へきちんと注意している姿も素晴らしいと感じます。延岡の顔として自慢の施設です。</p> <p>エンクロスの指定管理料を見直すなら他の施設も見直して下さい。内藤記念館は？ETOランドは？かかわまち交流館は？すべての施設と費用対効果を比較してください。エンクロスは年中無休の施設です。安いと思います。</p> <p>いつも多くの利用客が行き交う施設です。さびれた田舎町の玄関がこんなに魅力的になったんですから現状がキープできなくなるような見直しはしないで下さい。</p>	<p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、葛屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。</p> <p>まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。</p> <p>またスターバックスコーヒーと葛屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。</p> <p>令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。</p> <p>今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりますと考えております。</p>
372	<p>借春の候、読谷山市長並びに市職員の皆様方におかれましてはますますご清栄のこととお喜び申し上げます。</p> <p>さて、エンクロスの見直し方針(案)につきまして、僣越ながら意見を述べさせていただきます。</p> <p>私は、今のエンクロスが大好きです。</p> <p>延岡市のエンクロスの見直し方針(案)を拝読いたしました。見直しするメリットが全くわかりかねます。</p> <p>①指定管理料の減額</p> <p>指定管理料を下げて、今のTUTAYA、スターバックスはこれまで通り存在するのでしょうか？わかりませんが、おそらく無理なのではと感じます。</p> <p>では、その指定管理料で今の券雰囲気や空間(市民活動の場の空間も含めて)は維持されるのでしょうか？</p> <p>別の指定管理者が入った場合、同じような券雰囲気、空間そして人が行き交う駅になるのでしょうか？</p> <p>②飲食店舗受け入れの改修について</p> <p>そもそも、飲食店を入れてほしいという要望が多いのでしょうか？</p> <p>私が無知なだけなのかもしれませんが、聞いたこともありません感じたこともありません。しかも現在スターバックスが入っているではありませんか。</p> <p>他にどのような飲食店をお考えですか？</p> <p>また、延岡駅西口再開発ビルに飲食店が入っていますし、まだ空きスペースでは募集中とも伺っております。</p> <p>それでもなお、今の駅内に飲食店が必要でしょうか？</p> <p>飲食店を受け入れるための改修費用、それに伴う補助金返還などの費用が発生してまで他の飲食店を受け入れる必要があるのか理解に苦しみます。</p> <p>③現在の機能を維持しつつ</p> <p>「現在の機能を維持しつつ…」とありますが、どの機能を維持しつつとお考えですか？見直されて指定管理者が変更となった場合、現在と同じような機能は維持されるのでしょうか？</p> <p>④補助金返還について</p> <p>返還に伴う費用はどこから算出するのでしょうか？</p> <p>エンクロスができてまだ4年です。補助金を返還するまで改修する必要はあるのでしょうか？</p> <p>唯一、とまでは言いませんが、エンクロスは延岡市の文化的な施設ではないかと感じます。</p> <p>そして何より延岡駅が綺麗でオシャレで人が集まる駅になっていることが、とても嬉しく感じます。人が行き交う、そしてスターバックスがあるので気軽に立ち寄れる、また、2階のTUTAYAではコーヒー片手に自由に本を読める。少し変わった本、面白い本、マニアックな本、また、券雰囲気にあったオシャレな本、珍しい本、そしてジャズの音色。全てがマッチングしていてとても券雰囲気があり落ち着きます。これが延岡の色ではないのでしょうか。</p> <p>駅はその市の顔でもありますので、この珍しい文化的な券雰囲気は延岡市の顔として自慢できる駅ではないでしょうか。</p> <p>指定管理料だけを見ると高額かもしれませんが、しかし、あの券雰囲気、あの施設、全てを維持するのは、それ相応の費用がかかるのではとも思います。私はその付加価値はあっても良いのではとも思います。決して無駄ではありません。</p> <p>延岡駅は駅を利用するだけではなく市民活動の場もある。とても魅力的な場所ではないかと思えます。</p> <p>エンクロスができてまだ4年です。</p> <p>やっ、延岡駅に人が集まるようになったと感じておりました。</p> <p>見直すのではなくもう少し続けてみるのが大事なのではないでしょうか。</p> <p>読谷山市長は、延岡駅に何を求めるのですか？</p> <p>人が行き交う駅…ただ電車を利用するだけではなく、人が駅に集まる。</p> <p>私はこういう駅であってほしいと思います。</p> <p>何事においても何かを始めるにあたって、必ずそこには想い入れがあるとあります。</p> <p>エンクロスを造った時、きっと色々な想い入れがあったのではないのでしょうか。</p> <p>人が行き交う、人が集まる駅になってほしい。</p> <p>そこに携った職員も想い入れをもう少し大事にしてあげてほしいと思います。</p> <p>是非ともご一考いただきたく存じます。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらおうこととします。</p>
373	<p>エンクロス存続のための資金は足りているのでしょうか？</p> <p>足りない場合は、今まで無料で座席を利用していたところを、いくらか徴収するもしくは、ヘルストピアのように会員券のようなものをつくるかいいと思います</p> <p>キッズスペースに待合室を作ることにについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今までの待合室はどうなるのでしょうか？待合室が2か所になるのはいいと思います ・キッズスペースの入口の本が売っているスペースは待合室に変えていいと思います ・キッズスペース利用者からもいくらか徴収してもいいのではないかと思います <p>スターバックスには何としても残ってもらいたい</p> <p>スタバがダメなら、タリーズ、ドトール、ロッテリアなど都会的なお店があった方が、若者が「延岡でも都会のものが味わえる、住んでよかった、戻ってきてもいい」と感じるのではないのでしょうか。</p> <p>カルチャーサークルについて</p> <p>知人の参加した様子では、改善しなくては存続は資金面で市民の同意が得られないと思いました。</p> <p>スシのようにいる人が多く、新規の人は居心地が悪かったそうです</p> <p>市の財政からエンクロスにいくら出資しているのか、赤字なのか、赤字なのか知りたい</p> <p>エンクロスは良い施設だとは思いますが、家が近くない人で通勤、通学定期など持っている人には減額にも利用することは無いと思う</p> <p>全国の公共の施設全てがそうだから、利用する人からは利用料を取った方がいいと思う</p>	
374	<p>延岡市の駅前複合施設「エンクロス」の、令和5年度以降管理運営見直し方針案を一市民、一利用者として拝読いたしました。</p> <p>結論から申し上げますと、市の方針案には同調しかねます。</p> <p>まず①指定管理料の削減案に関して。</p> <p>エンクロスでは開業から現在にかけて、毎月多くの市民イベントが開催されております。また、それに伴い学生から壮年者まで幅広い市民層の交流の場、憩いの場として少しずつ浸透しつつあります。</p> <p>私を含む多くの利用者は、今回の経費削減案にて延岡にせつなく根付きつつある文化的・創作的な土壌が潰えてしまうのでは、と強く懸念します。同時に、市民活動を軽んじられているのではという疑念の想いも残念ながら浮かんできます。</p> <p>地域の文化的な発展、延岡の若者のクリエイティブな成長というのは一朝一夕に何らかの成果を観察できるものではないかもしれません。ただし市民の憩いの場・活動の場として機能している今のエンクロスの存在により、延岡にも面白い流れが生まれつつあるな、地元延岡を好きになる一因になるな、と肌感覚で実感しているのも事実です。</p> <p>仮に今回の方針が施行され、現在の施設機能が縮小されたら、多くの市民が「また延岡がつまらなくなるな…」と率直な想いを感じてしまうことでしょう。少なくとも私はそう感じます。</p> <p>本来市政というのは、こういった市民の精神的な活動やQOLの向上、子どもの知育・成長に向けて注がれるものだとも個人的には思っております。</p> <p>私はこの延岡を文化的に誇れる、色彩豊かな街に発展してほしいのです。すぐに目先の利益としては現れないかもしれませんが、未来の延岡のためにこの土壌の発展を滞らせてはいけないと強く思っております。</p> <p>②施設内に食事施設の設置案③キッズスペースを縮小し新たにバス待合スペースを確保案に関しまして、類似の理由から賛成できません。</p> <p>特に③キッズスペースを縮小する件に関しては、到底納得致しかねます。現在(特に休館日においては)、多くのお子様や保護者の方々がこのスペースを利用されています。スペース内には多数の絵本や玩具が設置されており、また保護者の方々の方々の貴重な憩いの場として機能しています。</p> <p>方針案には「キッズスペースの機能を引き続き維持する中で」とありますが、小さな子どもたちの見守りや知育のためにはどうしても物理的スペースは必要です。むしろ今以上に広げる方向でも良いのでは、とも思っております。</p> <p>バスの待合スペースの件も勿論重要ですが、わざわざ今ある貴重なスペースを改修費をかけて削ってまで確保する必要性はあまり感じておりません。</p> <p>②施設内に食事施設の設置案に関しまして、市民待望だったスターバックスが既に設置されているのにも関わらず、それらの存続を圧迫してまで新たに試みる価値を感じません。</p> <p>「スタバがあるからちょっとエンクロスに寄る」という人も多くいらっしゃるが現状だと思います。</p> <p>スタバだけでなく、駅周辺には少し足を伸ばせば飲食を提供しているお店は点在しています。1Fスペースを改装して飲食スペースを設ける魅力は一市民として感じません。</p> <p>以上が方針案に対する私の意見となります。</p> <p>乱文ですが、是非とご一読いただき、方針の再検討を頂けないかと強く願っております。</p> <p>繰り返しになりますが一市民として、この地元延岡がもっと魅力的な「好きになる街」となりえる乾期を待って頂ければ、と願っております。</p> <p>どうぞよろしくお願ひ申し上げます。</p>	
375	<p>エンクロスの見直し方針は反対です。</p> <p>イマのままで良いと思います。若者の集まるスペース、読書、イベント、読み聞かせ、遊具等、ほっと一息できるスターバックスなくしてはいけないと思います。今や延岡の顔じゃないですか。</p> <p>名前は忘れましたが、賞までいただいたエンクロス、大金をはたいてこわす必要はないと切に思います。大金は他に使って欲しいです。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
376	延岡市の玄関である延岡駅が、「エンクロス」として生まれ変わり、一市民として居心地の良い空間・環境を提供して頂いていることに感謝致します。老若男女多くの方々が開業以来予測を上回る来場者で賑わっていると聞き及んでいます。そんな中どうして見直し案が浮上するのでしょうか？確かに指定管理者への経費は少なくありません。しかしエンクロスを含む駅を中心とした開発を、行政と市民の間で何年もかけて議論し、市民の要望もかなり取り入れたものだと思っております。又、CCC会社による専門性に優れたノウハウで運営され、安心して誰もが参加できる場所であり、クオリティの高いどこにも負けない自慢できる市民の憩いの場になっていると思っております。	市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。
377	食事であれば、駅近隣にある飲食店を利用すれば、見直し案で計上されている6000万円はなくなります。キッズスペース改修を含め、多額の国への補助金の返還も当然なくなります。約1億円の経費も延岡の経済の一部となって、まわっていると考えると、決して無駄ではないと思います。お金だけでは判断できない、延岡の将来を担う子供達を優しく育んだり、自分の夢に向かって勉学に励む学生、ワークショップでの自分の才能を発揮できる場、情報交換の場、余暇を楽しむ人、そこにいる誰もが笑顔でそれぞれの幸福を感じる空間は、お金では得られない大きな価値を生んでいると確信しています。逆に他に無駄に経費を使っていることってないのでしょうか？内藤記念館、野口記念館に関する大幅な完成延期や追加予算など…今一度エンクロスの意義の原点に戻り、市民の意見が反映され、利用する市民が納得できる見直し方針に改めて頂きたいと願っております。	見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。
378	朝の楽しみ、スターバックス・つたや書店がなくなってほしくない。延岡一市民として、絶対に反対です。まだ出来たばかりの最高の施設を壊さないで下さい。	見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうこととします。それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。
379	『次期の指定管理者の公募の際、現在の指定管理者であるCCCも参加できる条件での見直し案としていただきたい。』(各見直し案への異見) ① 民間事業用のスペースの増加について ・民間事業用のスペースを増やす必要性が感じられない。 ② 食事提供機能の設置について ・エンクロス内に設ける必要はない。 ・周囲の商店街の民業圧迫が懸念される。 ③ バス待合スペースの確保について ・バスを利用しやすい形での整備の必要性はあると思うが、キッズスペースとの関連性や東側トイレの利用形態に配慮が必要 ・待合スペースから西側歩道への出入り口を、歩道に面した部分に設けると、歩道を自転車とかで通行している人との接触事故が懸念される。 ④ 指定管理料の見直しについて ・委託料については、税金であり、常に最小の経費で最大の効果について検討の必要があると思うが、経費の削減による効果が落ちないことが必要であり、そのバランスが重要である。今回の見直し案は、現在CCCが積極的に仕掛け企画している市民活動がなくなり、一般的なコミセン化するとにより、エンクロスの建設目的である「市民活動の活性化」、「ここから地元商店街への人流の創出」などが大きく損なわれることが懸念される。(見直し案への思い) エンクロスは美しい。とても美しい。特に夕暮れ時、建物内の書架が柔らかな明かりに包まれ醸し出される、建物の内部と外部がスケルトンで溶け込むような外観。こんな美しい建物が延岡、いや宮崎県内にあるのだろうか。この建物の設計段階に、仕事上、少しかかわった僕は、デザイン監修者である乾久美子氏の、この建物の構造体である柱や梁をスリム化することや、2階の床高を下げることへのデザイン的なこだわりと、そのことによる建設コストのアップについて、「そこまで意匠にこだわる必要があるのだろうか」と疑問をもっていました。しかしながら、どうでしょうか。完成したあとの建物の美しさ。僕の想像をはるかに超えた美しさ。乾氏の思い、こだわりが、こんなにも素晴らしいものを作り出したことへの驚きと感謝。 当初構想から完成まで、コミュニティ・デザインの専門家と共に市民ワークショップを重ね、行政や地元の関係者と合意形成を図りながら、約9年もの長いプロセスを経て、ようやく完成した、この美しいエンクロスは、延岡の誇りであると思います。その結果として、日本建築学会賞という名誉ある賞もいただいています。デザインや美しさよりも、機能や使いやすさ、経済性のほうが大事だという意見もあると思いますが、音楽や絵画などのような芸術も人か生きていくうえでは、とても大切なものだと思います。建築は芸術であるという著名な建築家の言葉もありますが、この建物は人の心に感動をあたえる素晴らしいものであり、延岡が誇れる建築物だと思います。 今回の見直し案のように、委託料のコスト削減、市民の利用のしやすさ等が、とても大切なことであることは重々理解しているつもりですが、この建物の美しさが失われてしまうことが、僕は一番悲しいです。 今、まだ建築としての何十年物長い寿命の中で、ヨチヨチと歩き始めたばかりです。まだ改修工事などのハードな手を加えることは、時期尚早であり、もう少しソフト的な力にゆだね、見守ってほしい時期だと思います。	見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。
380	この見直し案ではCCCは次期の指定管理者の公募には参加できないと表明しています。CCCが参加しないと、今の書架の雰囲気、さまざまな市民活動への仕掛けなどが失われてしまします。僕は市民活動としてエンクロスを使わせていただいたことありますが、CCCのスタッフの丁寧な対応や、意見、提案がとても助かりました。	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにはしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
381	せめて、CCCが公募への参加の意思表示ができる形への見直し案へ修正していただき、そのうえで、複数の参加者を募り、公平な審査をおこない、よりよいエンクロスへと成長していけるよう、次期の指定管理者を選定していただくことを切に望みます。	上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。
382	ツタヤ書店での学習スペース、とても気に入っています。人が多く利用していますが、静かで集中できる空間です。スターバックスで友人との待ち合わせもよくします。延岡駅の周りに何も無かったので、とても嬉しいです。	なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、葺屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと葺屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりますと考えております。
383	東京に行ったら一度は行ってみたいと思っていた代官山葺屋を運営するCCCが延岡に来る！！という高揚感は今でも覚えています。若者にとって、今となっては存在して当たり前の中、どうして行政指導で色褪せた運営をしようとするのか？当初のコンセプトから外れた運営は若者離れが加速する一方だと思います。若者の娯楽施設を行政が奪ってはいけないと思います。	また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にさせていただくこととします。
384	現在の管理会社でないと、今のエンクロスのクオリティは保持できないと考えます。	
385	やっと出店してもらったスターバックス 私は楽しみにしていました。延岡駅にスタバがあることが市民のほこりです。スタバをなくさないで下さい。	
386	スタバは無くさないでほしいです。スタバ飲みながら勉強できるスペースがほしいです。小さい飲食スペースも良いと思われまます。	
387	私はスタバがなくなることに反対です。今でも利用者は多いと個人的に思いますし、なくなればスタバ目的で来ている方もいると思うので駅の利用者数が減るだけだと思います。	
388	自主イベントは年1ぐらいいい。スターバックスは無くさないでほしい。	
389	スタバは残してほしいです。	
390	CCCでないと、今の状態は管理できないと思います。若者が寄ったり、勉強したりできているのも素晴らしいと思いますし、そもそも、人が集まっているのは、葺屋書店とスターバックスだからです。他の本屋と喫茶店では人は行きません。行きませんは語弊があるかもしれませんが、少なくとも現価値を分かっている、今足を運んでいる人が行かなくなると思います。せっかく、誇れる延岡の玄関となったのに・・・と思います。現状のひとを集める力は、葺屋書店とスターバックスのブランド価値によるもので、掛け算的なものです。それは無名な業者では叶いません。手放すと、以前の駅の役目としての駅に戻り、建物は、コレクタのようになってしまいます。ブランド価値であるがゆえ、たくさんの影響を与えています。目に見えている数字だけで、実際の価値をすべて拾えているとはとても思えません。	
391	一部の方から飲食店を求める声があるのでありますが、飲食店は、スタバを拡張できないのなら、小さな別店舗の中に組み込むのが1番現実的ではないかと思ひます。種類など軽食が安価で食べられるところが、要望されている意見に沿うのではないのでしょうか。家賃は駅周辺の相場に合わせたものでいいと思います。もしくは、駅内に作るより、せっかく出来た駅西口側のビルの一階の食堂や駅から近い商店街をもっともっと宣伝すべきだと私は思ひます。そちらへの人の流れを作るべきです。それから、どうしても飲食店を中に作らなくてはならない場合は、美しい現外観を一切壊すことなく、手を入れてほしいです。今の駅は、夜見ると本当に美しく、鑑賞してしまう位です。予算をかけて作って、大失敗しているわけでもないのに、もう手を入れるなんて、本当におかしい、それこそ無駄使いだと思ひます。お金をかけて、価値を下げるのはあんまりです。	
392	CCCの撤退を望んでいる人たちは、葺屋書店(スターバックス)の価値を理解していないと思います。本当は、もっと芸術的店舗などにしていれば、九州全県からの観光客を呼べてかなりの観光・経済効果があったと思っています。延岡の予算との兼ね合いで現店舗となったのですが、それでも、十分、若者や子供たちに、良い影響を与えていると思ひます。町の人の流れをちゃんと変えられた初めての事例です。	
393	ブランドの、観念や感覚にまで至る価値や経済的価値、基本価値への理解が進むような機会を増やしていくことが大事です。CCCの事だけを言っているのではなく、こんなにぶれていけば、延岡の成長のプランが立たないからです。	
394	そして、エンクロスは延岡を好きだ、誇らしいというきっかけになっています。今のエンクロスは、若者が延岡に夢を描ける、外にでなくてもいいやと思える象徴になっているため、多大な意味があります。それに気づいてあげてほしいです。田舎にいても、良質のものを体験できる、文化的なものに触れられる、教養を高くと望める、と・・・。	
395	現駅を維持できれば、企業人にも延岡は今から伸びるという印象も与えます。今辞めたら、呆れられかねないと思ひます。	
396	外を見てきた人たちは延岡の価値に気付いています。年齢問わずです。ただ、玄関口には分かり易く人気になり易いものが必要です。それが観光への糸口です。	
397	待合室やバス待ちの空間については市民のみなさんが困ることの無いよう、追加の整備でまかなえれば・・・と思っています。左手にバス乗り場を移動し、今ある待合スペースをバス待ちの方にも使って頂き、電光掲示板を置くのが1番いいと思うのですが、無理だということなら、キッズスペースの一部の変更もやむを得ないかなと、思ひます。ただ、防犯上の不安は少し感じますが・・・。	
398	延岡市の発展に関して勉強している方たちの気持ちや市民の皆様にも伝えるよう、延岡が繁栄し、経済的に、文化的に豊かになるよう、切に願っています。	
399	はじめに コロナ&変異種6派が蔓延の日本、これまで数百万人の死者、未だに終息の兆しが見えない、そこにロシアのウクライナ進攻によって全ての商品が高騰して途上各国では暴動が起きている。 日本の株価は129円の大暴落、日本の借金1.250兆円、1%利息を上げると返済利息16兆円増え、借金が雪だるま式に増える」と経済学者は語る。 現況、日々物価は2倍、3倍と上層の一途だ。 こんな時期、世の中、節約モードが当たり前、船倉商店街は人流がなく、カンコー鳥がカンカン踊ると店主からお誘いメールが届く。(笑) 知人の養豚農家も、ウクライナ問題で『飼料高騰』により、清算手続きに行ったという連絡を受け、周辺の養鶏、畜産農家も資金難という。 今年も、倒産・破産者・自殺者が増えないように祈りましょう。 本題の意見 ① エンクロス事業のコンセプトは【市民交流orコミュニケーションの場→BOOK(葺屋)→COFFEE(カルチャー経営のスターバックス)】と指定管理料としてカルチャーコンビニエンスストア株に毎年1億1千万円～1億3千万円5年間で約6億円相当と市長の説明であった。 ② 駅前クロス創設事業費に23億円投じた建屋にトイレ数、利便性、子供連長時間のイベントにはトイレ&オムツ交換スペースなどの構造不備、テナントブース増設の際、下水道配管が必要となることなどの長期的用途に対する設計配慮欠落など？ ③ 本来、駅前には通商・通学・買い物物などで人流&集客率倍増となり、テイクアウト販売のブースとして格安で市民に開放すれば、所得と経済効果が期待できる。しかし、それには静かに勉強・オフィースの利用は、人流が増えればうるさくなるから難しくなる。 現況では、カルチャーコンビニエンス専用としてエンクロス事業、高額投資、駅前課は存在しているように見える。 ※したがって、結論→直ちに指定管理契約の解約を求める。 延岡市民の為に「貴重な血税」と使うよう強く求める。	
400	スタバなどがなくなると若い人がへるのてなくなるとかなしい。	
401	スターバックスが無くなくなるとこります 無くさないで下さい	
402	スタバを続けてほしい	
403	エンクロスの周りにショッピングモールなどがほしい 映画館がほしい	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
393	<p>エンクロスの見直し案に反対です。すべて、現状維持を望みます。まず、飲食スペースは今のままスターバックスがあれば十分です。飲食スペースを確保するのに、今の物産品販売コーナーが無くなるのも反対です。物産品販売コーナーで、私が働く会社の商品を取り扱ってくださっていますが、自社の商品をあのように素敵なお場所に置いてもらえること、私達スタッフ一同とても喜んでます。また、そこで手に取ってくださったお客様がリピートしてくださったり、宣伝としてもありがたいです。それも、全国各地の良い商品を見ているCCCの方にセレクトしてもらって、あの場所で販売されていることにとでも意味があります。あそこに商品を置いてもらっている会社は皆同じように思っているのではないのでしょうか。</p> <p>キッズスペースを削って中にバス待合スペースを作られるそうですが、それも反対です。私自身、1歳になる子供がおり、キッズスペースを利用していますが、今のままでも決して悪いとは思いません。子供と、そして母親がリラックスしながら本や文化に触れあえる場所は他にありません。バス待ちの人々を追い出すつもりはありませんが、他に方法があるのではないのでしょうか。</p> <p>エンクロスは本を読みに、友人とお茶をしたり、子供と遊びに行ったり、ワークショップに参加したり、何度も利用させてもらっています。そのたびに、スタッフさんの細やかな気遣いを感じます。今まで延岡になかったようなイベントや企画も、とても楽しいですし、「来月はどんなイベントがあるのかな?」と楽しみです。それも、スタッフさんありきのことだと思います。それが、スタッフを大幅に減らして、イベントも減らしてしまふのは、困ります。とにかく、今のエンクロスに不満はありません。このままCCCの管理の元、延岡を象徴する施設として引き続き運営を行ってほしいと思います。どうぞよろしくお願致します。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
394	<p>現在のOCCC(萬屋書店)がなくなるのは大きな損失。これだけ根付いた施設、ブランドが去るというのは大きな損失ではないか。次にどのような事業者が担うかわからないが同レベルのサービスや空間を提供できると思えない。</p> <p>・駅前のみで、周辺への影響が乏しいとの意見もあるが、導線を作る施策が必要。駅裏も10号線まで何もなく、山下新天街も地権者もあるため再開発がむづかしい。駅前のみでも集客があれば次の手が打てるが、一つの点が無くなれば、駅前への集客はなくなる。山下新天街は神社の下でロケーションも素晴らしいのだから駅の西側を中長期で検討すれば導線ができて駅前の活性化につながるのではないかと。</p> <p>・将来スモールシティ、スマートシティが求められると思うがその中心はどこにするのか。駅前ではないのかと思うが、駅中に飲食店をどう提案だが、それであればロータリー周辺、駅周辺に誘致したほうがよい。人が駅から出て動く線を描くべき。</p> <p>・確かに税金を投入しているコストはわかる。だがこの管理料を減らすよりもほかに減らせる部分はないのか市政に聞きたい。</p> <p>・エンクロスのファンである若い人の意見を是非活かしてほしい。</p>	<p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
395	<p>エンクロスの指定管理者はカルチャー・コンビニエンス・クラブでなければ延岡市がますます何も無いつまらない街になりはて、若者や若い世帯はますます市外へ出て、他市へお金を落とすことになるでしょう。日向市は本市の半分の人口ですが、若い人が多く、若い人をターゲットにした店舗も多数あります。本市から日向市へ流れる若い消費者が多くいます。門川町民も延岡市ではなく日向市へ遊びに行く人が大半を占めます。延岡市が県北の中心であったのは昔の話で、事実上は県北はツインコアです。エンクロスの指定管理者のカルチャー・コンビニエンス・クラブが撤退すれば、延岡市の商圏はシフトしてますます小さくなっていくでしょう。県北の若者は魅力のある日向市へますます向かいます。今それを取り返すための緒にたつたところですよ。</p> <p>繰り返しになりますが、せっかく、おしゃれて、市外や県外の人たちからも一目置かれる素晴らしい空間やサービスが出来上がって、延岡市の暗いイメージを払拭する若者から高齢者までが自由にくつろげる空間(ハードだけではなくソフト面も)が定着しようとしているのに、もったいないことです。ここで、カルチャー・コンビニエンス・クラブが撤退すれば、ただの駅前のガランとした箱だけが残ります。ますます、若者たちは市外へと流れていくでしょう。費用対効果を考えても、雇用も確保されますし高い費用だとは思いません。</p> <p>市長が変わった後に、ガランとした駅舎だけが残るのは忍びないことです。宮崎市のアムブレアが、都城のマルマル等と比較しても決して背伸びをしているとは思えず、足が地についた素晴らしい施設と運営だと思っています。これまでの10年以上に及ぶ市民のワークショップや設計者の涙ぐましい努力をぜひ無駄にしないよう市長の御高配をぜひお願いしたいと思います。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円としようとして、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
396	<p>現在それなりに人の集まる所になって以前より駅前がにぎわっていると感じる。それはCCCが運営していることもあるのではないのでしょうか。現管理会社CCCが次回に運営から撤退することが想定されるも耳にします。若い人は元より、都会と同じような雰囲気や同じものを手にできることを無くす可能性がでてきたのは残念です。又、自主イベントが減少したり人が集まらなくなるとは何もならないか、コレッタの二の舞にならないか危惧する。「飲食店やバスの待合所を・・・」とのことですがスペース的に狭いと思う、利用する人がどれだけのいるのか?西口街区ビルの中にも飲食店がで競合し両方とも閉店となるのは避けるべきではないのでしょうか。東口にトイレを設置してほしい。改修するにしても最低限の必要なことに限るほうが良いと考えます。</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p>
397	<p>CCCだからこそ、現在の市民活動ができていますと思います。管理者がCCCでなくなった場合に現状のサービスが保たれると思いません。よって、見直し(案)に反対します。</p>	
398	<p>エンクロスをコミセンに準ずる形にして、スタッフを大幅に減らすとありますが、防犯上大丈夫でしょうか、不安です。学生が1人で勉強したり、キッズスペースで子どもを自由に遊ばせたり出来るのは、スタッフがちゃんとしているからではないですか。待合機能があり、不特定多数の人が利用するエンクロスをコミセン化にし、スタッフを減らす。目の届かない場所が出てくると思います、何かあったらこの見直しをした延岡市(最高責任者である市長)はどう責任を取られますか?キッズスペース残しながら待合機能を確保する。子どもが今まで通りに泣き騒ぎ走り回れる空間は残せるのか、それぞれが遠慮して折角のゆとりある空間が無くなりそうです。バス待ち合に不満のある人はどれだけの人数ですか?宮交さんはどう考えているのか?多額の改修費をかけるのであれば、そこも明確にしてください。無いよりはあった方がいらいであればバス待合室の改修は今じゃないと思います。最後にスタバがあるというのは、都市機能のパロメータと聞きます。若い人達が誇れるエンクロスを先日の静岡の例の様に一部の声の大きな高齢者の意見を尊重して大事なモノを失ってからでは遅いです。現状維持を望みます。</p>	<p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、萬屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと萬屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することと考えています。今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりますと考えております。</p>
399	<p>エンクロスで開館当初から市民活動をしてきました。CCCのスタッフさん一から教わり、今では週末の夜、活動を主催しています。市が様々な面で節約しなくてはならないのはわかります。しかし、なぜ市民活動に対するサポート、人件費を削ろうとするのか、とても理解に苦しみます。人や文化を育てるのには時間もお金もかかると思いますが。エンクロスがただ市民活動者に対する場所貸しになった場合、今までのような活発な市民活動は不可能です。市長は、使い方は充分理解しているの、あとはやっている人の背中を見て、市民活動をこれまで通り続けて下さいとおっしゃいました。それは今まで多くの公民館が担ってきた役割だと思えます。しかし、公民館に活気がありますか。若い人はいますか。コミュニティセンターなど、いろいろなところに行きますが、どこも賑わっていません。しかしエンクロスは賑わっています。多くの市民活動が実施され、たくさんの若者は集まっています。それはただ自然発生的にそうなったわけではありません。人が支え、育てられ、お金をかけ、今のエンクロスがあると思います。どうか、市民活動をサポートするための予算を削らないで下さい。その予算を削れば、ただの公民館と何ら変わりはありません。市長は無料で使えと強調しますが、コミュニティセンターや公民館の使用料は驚くほど安いです。スタバ一杯分で借りられたりします。市民活動者はCCCに育ててもらいました。大切なのは、人と文化を育てることだと思います。それも市役所でできるのであれば、今までもできたはずですよ。でも実情できていません。ならばお金をかけて、人と文化を育てていきましょう。市民活動をサポートする人の人件費、予算を削ることに反対です。</p>	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらおうとします。</p>
400	<p>今回のエンクロスの見直し案については全て反対します。今回の件は急過ぎます。また、現在の運用方法から変更する案に対して、市民が意見を出さないとそのまま通る可能性があること自体がおかしい話。既に満足度が高い状態のエンクロスに、さらにお金を注ぎ込み、改悪とも言える案を出すのはやめてください。今回の案によりCCCは撤退する可能性があります。これは既にニュースでコメントがありました。現状の機能は維持できるようにしますとのことでしたが、指定管理者変わって現状を維持できるかの検討もされていない状態です。まずこの案が通ることにより、CCCは手を挙げることでもできませんよね?これは公平な案ですか?違いますよね。他の業者がまともな運営もできないまま、コレッタのような廃墟になることも予想されます。空間の維持ということを甘く考えすぎです。デザイン性が高い施設の空間維持はとても難しく、他の業者が入ってきてダサイポスター貼ったりすることも予想されますし、そんなダサイ街が顔なのは我慢なりません。萬屋書店入ってるの?スタバあるの?って東京からきたものとしてはめちゃくちゃ嬉しかったことを覚えています。代官山とかにあるあの萬屋書店ですよ?海千山千の東京の市場で、名だたる会社がイベントしたりすることですよ。その会社が選ばれるのには理由があります。あの空間をどこの会社が維持できるんですか?それに、いまの人件費を削って、市民だけでイベントしてください、それで今まで通り使えますとは言えませんよね?CCCの人たちが伴走してくれてから、あの空間があり、市民活動があり、満足度が高いんです。高齢者の意見ばかり参考にしすぎて頭にきます。また、合計1億かけたの改修も意味がわかりません。2018年のオープンで、ほとんど新築の物件に1億の税金突っ込みますって悪気もなく案を出すこと自体がおかしな話です。利用者の満足度も高く、まだ新築の物件にお金をかける余力があるなら、他の案件にお金をさいてください。</p> <p>また、飲食店が欲しい、バスの待合室欲しいって大勢から出ましたと言っていますが、それは何人の意見ですか?先日の説明会でも答えられていなかった内容です。もちろん数千人単位の話ですよ?百人にも満たない意見で1億かけたらしたら、それに今後どこそこで意見集めたらお金かけて改修しないといけなくなりますよ?また、アンケートももちろん被りなしの意見ですよ?同じ人の回答は強いてアンケートで、大勢というだけの回答があるんですよ?早くその回答を見せてください。また、ワークショップの質問の設計段階で飲食店整備に関する意見とかだしてましたし、そりゃ飲食店あったらいいよねっていうライトな意見も出ますよ。今回の案は本当にありえない話だと思います。</p>	
401	<p>私は日常的にエンクロスを利用しております。スターバックスで買ったコーヒーを片手に仕事のラフや書類作成をしたり、活動者としても、エンクロスで小学生から大人まで楽しめる講座のイベントを開催させていただいております。全く初めての状態から、「あったらいいな、自分が参加したい、だから自分で主催する」ということを、スタッフの皆様は真剣に聞いてくださり、一緒に考えてくださいました。エンクロスでなかったら、これからも、やってみようという気持ちだけで、実現できないまま終わっていたと思います。他の会場やスペース、コミュニティセンターもありますが、ちょっとおしゃべりな空間で、しかも本来自分がアドバイザーやアシスタントとして雇うべき役まで担っていただき、感謝の気持ちです。このサポートがなくなると、活動自体も続けることが難しくなりますし、今後このように新しいことをしたいと思っている方も、思うだけで終わってしまう可能性があります。先日、意見交換会の中で、「市役所でサポートする」旨を市長はおっしゃっていましたが、正直サブカルチャー的なことを相談するのは市役所には行きにくいです。エンクロスという、公共施設でありながらおしゃべりな雰囲気、柔軟性を持つ施設だからこそできたことです。また、駅前ビルのコワーキングスペースの活用を、ともおっしゃっていましたが、駅前ビルスペースは土日祝は閉館しております。実際、エンクロスには若者がたくさん集まります。エンクロスがなかった時は、若者はどこにいたのでしょうか、皆さんの人が集まります。見直し案が可決され、今まで通りのエンクロスでなくなったら、若者は来ないと思います。また、キッズスペースを少し削減してのバス待合室の設置は本当に必要でしょうか?キッズスペースは残すとおっしゃっていましたが、子供たちは安心して過ごせるでしょうか?防犯はもちろん、小さな子供が飛び出しやすい、そして子供を連れ去りやすいことにはならないでしょうか?</p> <p>また、これこそ多額の税金をかけてまでやることでしょうか?駅前からのバス利用者が市内では一番多いとのことですが、それでもそこまでの税金をかけることでしょうか?ファミリーマート前にある待合室で十分だと思います。また、飲食店を入れる案も、駅前には飲食店がたくさんあるのでむしろ不要だと思います。駅前の飲食店の支援をしたほうが、街のためにもなると思います。また、改装費も税金です。その改装費は今まで通りのスタッフの人件費に充てていただきたいです。正直、スターバックスがなくなれば、若者を中心とした来館者数は激減します。エンクロスくらい、若者に優しくてもいいと思います。「延岡って、地方だけど、でも他じゃできない体験ができるよね。」そうやって、若者が延岡に愛着を持つ施設に育てている途中でこのような見直し案を提示されて、正直憤っています。どうか、ぜひエンクロスを日常的に利用する人間に寄り添った、見直し案の再検討を心より望みます。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
	<p>まぎわではなく、1年前に方針案を公開しパブリックコメントを募集して下さったこと感謝申し上げます。 延岡市が、市民の意見を聞く姿勢が強くあることが、よくわかりました。ワークショップ・アンケートの結果及び市の考え方を整理した資料も有難うございます。よくわかりました。どうぞ、このパブリックコメントにも耳を傾け、方針案を再吟味していただきますよう、お願い申し上げます。 案について不賛成です。案の採択の承認を問う市民投票があれば、否認に○をつけます。</p> <p>理由 見直し内容④「指定管理業務の見直し等による指定管理料予定額の削減」について 見直し予定額の根拠(提案書より) (1)指定管理者の必要人数の見直し。(現行23人→新規16人) (2)人件費単価の見直し。の2点が記載されています。 (1)は、①各主催者に業務移管することによるエンクロスの業務効率化と②自主企画事業の目標件数を年間74件→12件に削減。の2点。 (2)は、現行単価しか記載ありません。この報告書から推定すると、約11%削減と読めます。 「エンクロスは市内のコミュニティセンターに準ずる運営に見直すことにより、これまでよりは専門的な知識を必ずしも要しないこと、市内の他の指定管理施設の人件費単価などを参考に、見直しすることとします。」と9頁に記載されています。 私の考え以下に記します。どうぞ、見直し方針案④作成のもととなる基本的な考えを、今一度見直しいただきますよう、お願い申し上げます。 1 各主催者への業務移管について ・開設以来のエンクロスの活動が、延岡市・延岡市民に与えた成果は、極めて大きい。これは、指定管理者のきめ細かい対応と、これに喜んで応えた市民によるところが大きいと私は考えます。 ・例えば、HPにはすべてのイベントのレポートが掲載されています。極めてきめ細かで上品なレポートであり、広く延岡市民に参加を呼びかけています。各イベントの主催者がこれを書けるとは思えない。そのスキルをもちあわせていない。これを各主催者に押し付けると、ジリ貧になるものと予想します。 2 自主企画事業の削減について交通過疎の延岡市に文化を届けたいことは、称賛すべきことと考えます。 宮崎市に行くにも1時間。延岡ですぐれた文化に触れる機会は限られています。若い夫婦が延岡に定着する／子供たちが延岡で文化を味わい感性を豊かにすること、延岡市にとって、極めて重要な事と考えます。 ・どうぞ「自主企画事業を削減してよい」という考えは、なしとしていただくようお願いいたします。 逆に自主企画事業のさらなる深耕を図ることを今後の方針案にうたうことは、延岡市と市民にとって極めて望ましく、市民の賛同が得られるもの、と考えます。</p> <p>3 積算人員について ・「実際のスタッフ数は、市積算の配置人数23人より多くなっている」と記載されていました。これは「現場をあずかる指定管理者が23人では足りず補充している。」「限られた予算内で業務を十分に行うために工夫している。」と考えますが、いかがですか？ 4 人件費単価の見直しについて ・単価見直しの根拠として、「エンクロスは市内のコミュニティセンターに準ずる運営に見直すことによりこれまでよりは専門的な知識を必ずしも要しない」と記載されています。 ・私は、専門的な知識を持つ方々が管理して下さることにより、エンクロスの活動が、成果をあげていると考えます。これまで通り、優秀な人材に来てもらうよう、配慮くださいますよう、お願いいたします。 ★「市内のコミュニティセンターに準ずる運営に見直す」ことはやめて下さいますよう、切にお願いします。 ・逆にコミュニティセンターが、エンクロスに準ずる運営にレベルアップし、身近にエンクロスのような雰囲気を感じてもらえれば、延岡市・延岡市民にとって、望ましい、と考えます。いかがでしょうか？ 見直し内容②「エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能も設置する」について 内容(提案書より) ・「エンクロス施設内への食事を提供する飲食店設置を求める意見が多いこと、公共交通機関の待合機能としても必要なことから、以下の内容、手続等により食事提供機能を設置します。」と記載されています。 私の考え ・中心市街地構想のひとつとして、延岡駅周辺の整備があり、エンクロスができ、賑わいの再生の第1歩が始まり、今、その歩みを街へ推し進めようとしています。 ・エンクロスは、開設3年目の2020年度、のコロナ自粛のさなかでも、来場者が当初目標の70万人をほぼ達成できていることは特筆すべきことと考えます。 ・一方アンケート結果からは食事に不便を感じる方々が多くおられることがわかりました。逆に言えば街で食事したいというニーズも高い、と読み取れます。 ・日曜日に山下アーケードを通りましたが、人通りはほとんどなく、シャッター商店はかり目につきます。子供連れでふらりと立ち寄る店がない。街の経済活性については、宿題となったままと、感じます。 ・このコロナ禍、外食には回避反応が私どもにはあり、ムツカシイ。けれど、このコロナ禍だからこそ、ここでは、安心して外食できる。という街づくりが、重要と考えます。エンクロスの利用者の方に、街まで食べに行こう、と思っただけの取り組みのさらなる強化が必要。これは市政に携わる方の思いも同じと考えます。 ・駅前西口街区ビルがよいよ開業という段階になりました。これから、と思います。 どうぞ、「文化はエンクロスで／食事は街で。」という当初の思想を崩さず、中心市街地の発展につながるよう、工夫していただくよう、お願いします。 ・駅として利用される方には、構内にうどん屋がないのを不便に思われるのは当然至極。ただ、この4年間、それでもなんとかなる。のが実状。 ・駅をショッピングセンター・食事場ではなく市民が集まる文化の場としてつくった思想を第一とさせていただきますよう、お願いします。きっと駅利用者の方の理解が得られるものと考えます。</p> <p>見直し方針への項目追加のお願い 主旨 ・これまで、中心市街地の構想の一環として、エンクロスが位置づけられていました。 ★次のステップとして、延岡市全域へのエンクロスの展開を、考えてみてもらえませんか？ ・具体的には、次の項目です。 コミュニティセンター活動、公民館活動、社会福祉活動など、市全域に存在する活動に、エンクロスのノウハウを、普及することを図る。 説明 ・延岡市は、3北を合併し、人口11万6千人、面積870km²で広く、延岡駅まで出かけることが、おっくうな方、むつかしい方が、多数おられるのが実状。一方、町には身近にコミュニティセンター・公民館があり、さまざまな活動が行われています。 ・ここが、さながらエンクロスのような雰囲気になれば、子育て世代や若い世代が、活動を企画し参加し、エンクロスが目指した賑わいのあるまちづくりが延岡の各地域で生まれてくる、と考えます。 ・エンクロスができる前は、そんなに人が集まるんだろうかお金の無駄遣いではないかと、疑心暗鬼でしたが、見事に払しょくし、人が集まる、にぎやかな空間が生まれました。このビジネスモデルを活かさない手はない。延岡市の全域に普及すれば、延岡市に活性化すると考えます。 ・すなわち市内の各施設がエンクロスに準ずる運営に生まれ変わることが、重要と考えます。方法は、 (a)エンクロスと同様の運営形態にする。モデル的にどこかでやってみる。 (b)エンクロスの運営者が、コミュニティセンター・公民館を運営する主体(社会教育課?)のアドバイザーとして入る。全体の意見具申、各施設の担当者への講習会等を催す。 (c)まず市の職員が、エンクロスのノウハウを習得する。その上で、各施設への普及を図る。 が、私の頭ではうかびます。 ・延岡市が推進しているスマートシティ構想のワンピースとして、はまるのではないかと、思います。</p> <p>本見直し方針案の作成手順について ★読谷山市長さんへのお願いです。 今の指定管理者のCCCさんと、話をしてくださいますよう、お願いします。 ・延岡の経済・文化の発展のために、エンクロスをどうしていくことが、延岡市・延岡市民にふさわしいと考えるか、忌憚ない意見交換を、エンクロスのリーダーの方々と、してくださいますよう、お願いします。 ・日本の各駅でにぎわい再生を狙い、種々の複合施設が建設されましたが、思惑通りにはいかず人流は増えず、売りに出されたものを、数多くみかけます。 ・エンクロスは、延岡駅再生・にぎわいづくりという当初のミッションをクリアしました。加えて、延岡に田舎臭くない洗練された文化をもちこみました。若い世代が延岡に住み続けたいくなるような。 ・この延岡の成功例を、未来の延岡のためにさらに活用していただくよう、お願いします。 ・私の考えは、前ページ3項「見直し方針への項目追加のお願い」に書きました。 商工観光部 商業・駅まち振興課さまへ その1 ・前頁3項「見直し方針への項目追加のお願い」で私が申し上げましたことは、社会教育課など他の部署が関係する内容です。 ・「住みよい街づくり」を高所から総合的に考え、他部署との連携をしていただきますよう、お願い申し上げます。 商工観光部 商業・駅まち振興課さまへ その2 見直し案作成にあたって、現管理者であるCCCの意見もきくことが、案作成には必須と考えます。きいてみてください。 ・この方針案の資料として、市民のアンケートがありました。運営に携わっている指定管理者さんからのレポートが、ありませんでした。 ・また、夕刊デイリー新聞に、指定管理者のCCCさんの、この案では応れムツカシイとのコメントが記載されていました。 ・私は、「方針作成には、現管理者の考えを聞くことが極めて重要。現管理者の評価が低ければ外でも良いでしようが、アンケート結果にもある通り、CCCの評価は極めて高い。CCCの考えをきくことを省略するのは、仕事の手順として止めた方がよい。」「次期指定管理者にCCCを指名するかどうかは、次の段階。方針作成にあたって現行の指定管理者の考えを聞くことは癒着に当たらない。」と考えます。 ・私の勝手な思い込みで、CCCさんと意見交換をされているのなら、資料を開示していただきますよう、お願い申し上げます。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1)基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2)現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3)現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4)指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事行ってもエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容 1)当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2)具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3)その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4)上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容④の修正内容 1)市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円といたうで、指定管理者の募集を行います。 2)1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3)指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、蔦屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。 まず、現指定管理者については、本市の「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。 またスターバックスコーヒーと蔦屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。 令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。 今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。</p> <p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらおうとします。</p>
403	<p>CCCの撤退は避けてほしい。駅に行けば何かやっているかもという考え方は少しずつ市民感覚の中に根付いて来ているのではないかと、思っている。改めて同様の取り組みをゼロから延岡で始めるのは相当な努力が必要になると思う。予算上厳しい側面もあるとは思いますが、延岡にできた新たな魅力の継続に最大限の努力をお願いします。 市が率先して、駅周辺の取り組みへの姿勢を示し続けることが今後駅周辺で商売を始める動機や、移住希望者の動機へと繋がりが、延岡市の魅力向上に繋がるのではないかと。近隣の市から一歩リードして取り組んでいく優位性を手放さないで欲しいし、契約更新の度にこのような議論が持ちあがること自体がもったいないと思う。 10年、20年といった長期スパンでの管理運営方針、駅周辺の再開発を示して、官民の力を合わせてより魅力的な市を目指してほしい。</p>	
404	<p>資料の、延岡市駅前複合施設「エンクロスの管理運営等の見直し方針(案)の3ページに「見直し内容② エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能も設置する」とあります。 2021年11月に開催された市民ワークショップに参加しましたが、その時はまだ駅ビルが完成しておらず駅周辺に飲食店が見当たらなかった事、旧延岡駅舎構内には飲食店があった事などから、私のグループでもエンクロス内に飲食店を置く要望が、数名からあがっていました。 しかし、現在は駅から向かって西側正面の駅ビルに「やっば食堂」がオープンしていて、他にも駅周辺に飲食店が増えている事から、エンクロス内には食事を調理提供する機能は必要ないのでは、と考えます。 構造面でも初期設計に盛り込まれなかったため、現在のカフェ(スターバックス)以外の箇所には、水道設備や下水道設備が無いと聞きました。新たに飲食店を設けるにはこれらの工事が必要で、経費が余計にかかります。 以上の事からも、これから多額の投資をして、新たに調理提供する機能を作るメリットはないと思います。 ただ、現在のカフェ(スターバックス)に対して、集客のために必要なので、出来ればこのまま維持してほしいという声があるようです。 スターバックスの継続については、仮に指定管理者が変わるとして、現在のCCCによるフランチャイズ運営から、スターバックスコーヒー・ジャパンの直営店にしよう(和歌山市に前例あり)方法や、駅ビルなのでJR九州グループのライセンス店舗にしよう方法が有るかと思えます。</p>	
405	<p>孫が「スタバがなくなると？」と心配しています。 孫たち世代にとって欠かせない小遣いでスタバの飲み物を買って、スタバで過ごす時間は、大人の階段を上っているような感じだと、祖母である私は理解しています 今までこんな施設は延岡にありませんでした。 高齢者よりこれからは背負う若い世代が楽しめる施設運営の存続を希望します。</p>	
406	<p>そもそもエンクロスで高齢者を見かけることがない。 高齢者にとってエンクロスは延岡駅の延長線ではないと思う。 エンクロスを利用している人たちに目を向けるべきである。 市が今のようなワークショップを展開できるとは思えないし、人を集わせることも無理だと思う。 実績のあるCCCに任せることが延岡市の活性化に繋がると思う。</p>	
407	<p>電車の待ち時間に本を読んだり、スタバとかコンビニで買ったりして時間をつぶしたり、受験生とか学生とか待ち時間に勉強したりできるから残った方がいいと思う。 友達と遊ぶ時にイオンとかエンクロスしかないから。</p>	
408	<p>スターバックスも2階のTSUTAYAも自分ら学生にとって無くしてほしくない。 テスト前に学習スペースを利用しながら休憩代わりに本を読んだりしながらしているから電車までの待ち時間にも勉強したいときに勉強できる。本を読みたいとき本を読める、そんな場所であって欲しいから。</p>	
409	<p>電車通学をしています。 電車までの時間を待つときにファミリーマートなどを利用します、 部活終わりにおながすいた時などとても便利です。 遊んだ時などもスターバックスを利用します。 なくなってしまうと少し不便かなと思います。</p>	
410	<p>寮生で近いところにスターバックスなどがあった方がいきやすい。</p>	
411	<p>自分は日向市から毎日延岡の学校に電車で登下校しています。 電車を1時間待ってたりするときに「エンクロス」のスターバックスやTSUTAYAなどを利用して1時間を楽しく過ごしているからなくさないでほしいです。</p>	
412	<p>CCCという実績のある企業が運営していたからこそ実現できていた公共施設ということを忘れてはいけないと思う。 CCCのブランド力を理解できていない、県外に遊びに行くことが少ない高齢者の考えを若い世代が利用する施設に反映しては、若い世代にとって延岡は、増々魅力がなくなると思う。</p>	
413	<p>蔦屋書店が無くなることに反対ではないです。</p>	
414	<p>スターバックスはあってほしい スタバがなくなるのに反対です。 私はエンクロスに行くスタバに行くからスタバが消えないことを望みます。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
415	私個人的にはスターバックスや蔦屋書店が参加しないことについて反対しています。今のエンクロスにスターバックスと蔦屋書店が無くなればファミリーマートぐらいしか残らず、別の本屋やカフェ等のお店が入るとしても、今と同じ様なおしゃれなものになるかは分からないからです。もし、2つとも無くなるのであれば、スターバックスのような大企業が入るか、それとも小さい店舗ではあるけど、美味しい！だったりオシャレ！だったりと印象に残らないといけないと思います。ですので、マクドナルドやモスバーガーなどの大きな飲食店でジャンクフードを食べられるようにして、蔦屋書店の替わりでは、ブックオフやいろいろな書店を入れて、新しい混合タイプのお店を入れるのもいいかと思います。	市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。
416	・食事提供の店はつらく弁当などを置く形とする ・スタッフの人数はそのままで良いような気がします ・雰囲気が変わらないことを願います。「延岡ではない東京の感じがする」と長男は大変気に入っています。たぶん多くの若者がそう思っているのではないのでしょうか？ ・スターバックスとTSLUTAYAはそのままでお願いします。	見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。
417	エンクロスにて活動している立場から意見を書かせていただきます。 第一に必要人員の見直しについて、サービス低下や賑わいの減衰につながるのではないかと心配しています。エンクロスの目的の1つに市民活動の推進・地域交流の促進があり、まちの賑わい作りのために市民活動団体への各種支援は重要な機能と思います。それがコミュニティセンター等との大きな違いで、他の施設にないエンクロスの強みであると思います。 エンクロスが完成して以降、様々な団体の活動が活発になり、駅周辺の賑わいが次第に大きくなったと感じています。私はエンクロスができる前からコミュニティセンター等で活動していたので、その変化を肌で感じています。市民活動団体がそれぞれの準備・片付け等をするのは当然ですが、エンクロス職員による支援は活動の推進、地域交流促進に必要な機能と考え、場所貸しとは違うと覚悟します。また、エンクロス主催企画もまちの賑わい作りに大きく貢献していると思います。イベント経費は1,050,000円の中で多くのイベントを開催していることに驚きです。少ない予算の中で工夫しているものと思います。見直し案では、自主企画も大幅に削減する内容となっており、これも賑わい作りの減衰にならないか危惧しています。エンクロスは365日開いていることも他施設と異なる点であり、以上から市民活動、地域交流推進、まちの賑わい作りのため、また単純に延岡の雇用を守るため、必要人員はしっかりと確保した方がよいと思います。	見直し内容②の修正内容 改修工事行ってもエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうこととします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。
418	次に1階の施設改修について、改修に約6千万円の費用が掛かると国や市の補助金の返還の可能性があると、本当に改修が必要なのか疑問に思っています。現在のスターバックスコーヒーは行列ができるほど人気があり改修の必要性を感じません。 おしまいに、今は駅周辺周辺の賑わいが次第に創出されつつある過渡期だと思います。しばらくは現状維持で様子を見て、その間に10年後20年後の未来像を描きながら変化が必要な時機に見直すということでも良いのではと個人的には思います。	見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。
419	再検討があると聞き利用してみました、平日だから利用者はバラバラでしたがスターバックスは、レジに列ができていたり、ビジネスマンが仕事しながら利用していて良いなと思いました。書店もモダンなつくりで良かったです。車で行けないので、利用者も限られると思います。見直しで、幸町のココレッタの様にならない様にして下さい。予算があるなら、公民館のバリアフリー化などの検討もお願いします。	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
420	市民活動、イベントなどの数は減らさないで欲しいです。スタバ、イベントなど楽しみに来ています。オシャレなので、人が集まっている。周りにも店が増えている。市民活動の交流の場所になっている。	上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。
421	今回のエンクロスの運営管理の見直し案に、反対します。市は、10年後20年後の延岡を担う、今の30代40代の意見に耳を傾けてください。 ① 市民の見直しにより、今後、案について検討をするとの市からの説明があったが、現状維持を希望する意見や見直し案に反対の意見などが多数を占めた場合は、当然、現状の方針での指定管理者の公募を行うべきである。 ② パブコメの意見を受けて、今回の案を修正した場合、修正案のパブコメの実施や公表はされるのでしょうか。 ③ 指定管理料は5年間となっているが、評価により運営や管理が良好であれば5年以上の契約ができることとある。この4年間の評価はされたのか(もちろんコロナ禍を考慮してである)。逆に、このまま同じところと契約を延長はできないのかとさえ思う。他の指定管理を行っている公共施設も、今回のエンクロスの見直しと同じ手続きをしていますか？	見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。
422	駅を毎日利用している立場で日頃エンクロスの運営について感じていることを書かせていただきます。 〇いつも感じているのですが、掃除をかなり丁寧にされていて、かなり印象がいいです。きっと私以外にも、気持ちいいと感じておられる利用者が多いのではないのでしょうか？ ・トイレ掃除は毎日のように実施されていて、公衆トイレにありがちな汚れや臭いもほとんどないです。 ・エンクロス周辺通路も毎日掃除されているので、ゴミもほとんど落ちていません。延岡の顔である駅がきれいなのは、誇れることだなと思います。 ・最近、月1回のクリーンアップ作戦が開始されました、町全体をきれいにしてほしいというとても良い取り組みだとお思います。 〇楽しいイベント企画が人を呼び込んでいます。 ・昨年末には、幻想的な白いドームが駅前を整えました。スマホで写真撮影している人も多く、話題になっているなど感じました。 ・人を呼び込む企画をもっと増やしてほしいなと思います。コロナが収束すると人の動きが活発になると思います。今年・来年は企画を増やしやすいタイミングだなと思います。 今回の見直し案では、運営人員削減による指定管理料引下げが予定されているようですが、運営人員が削減されるとどうしても手が足りなくなって上記の状況が悪化するのではないかと心配しています。 〇キッズスペース内にバス待合スペースを確保するのはとてもいいことだなと思います。 ・冬はバスを待っているのが辛いときがあります。室内で待つことができるとかなりいいと思います。 〇エンクロス内には、飲食店ではなく、他市から人が集まるようなお店が入るといいなと思います。 ・今の指定管理者はCCCですが、デンマークの人気ファンライフスタイル雑貨ストア「Flying Tiger Copenhagen」とコラボした企画をしているのをネットで見つけて延岡でもこんな企画があるといいなと思っていました。 → https://prtimes.jp/main/html/rd/p/000000572.000018760.html ・飲食店ではなかなか他市・他県から人を呼び込むのは難しいのではないかと思います。 ・スタバは、ブランドなので、車でわざわざ買いに来る人もかなり見かけますので賑わいづくりに役立っていると思います。 ・今、日豊線延岡～宮崎では新しくオープンしたアムブレア宮崎に人が流れているのを感じます(休日にJRに乗った時の感想)。全国規模で色々な集客ノウハウを持っているCCCの企画力に期待します。	なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、蔦屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと蔦屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。
423	駅を毎日利用している立場で日頃エンクロスの運営について感じていることを書かせていただきます。 〇いつも感じているのですが、掃除をかなり丁寧にされていて、かなり印象がいいです。きっと私以外にも、気持ちいいと感じておられる利用者が多いのではないのでしょうか？ ・トイレ掃除は毎日のように実施されていて、公衆トイレにありがちな汚れや臭いもほとんどないです。 ・エンクロス周辺通路も毎日掃除されているので、ゴミもほとんど落ちていません。延岡の顔である駅がきれいなのは、誇れることだなと思います。 ・最近、月1回のクリーンアップ作戦が開始されました、町全体をきれいにしてほしいというとても良い取り組みだとお思います。 〇楽しいイベント企画が人を呼び込んでいます。 ・昨年末には、幻想的な白いドームが駅前を整えました。スマホで写真撮影している人も多く、話題になっているなど感じました。 ・人を呼び込む企画をもっと増やしてほしいなと思います。コロナが収束すると人の動きが活発になると思います。今年・来年は企画を増やしやすいタイミングだなと思います。 今回の見直し案では、運営人員削減による指定管理料引下げが予定されているようですが、運営人員が削減されるとどうしても手が足りなくなって上記の状況が悪化するのではないかと心配しています。 〇キッズスペース内にバス待合スペースを確保するのはとてもいいことだなと思います。 ・冬はバスを待っているのが辛いときがあります。室内で待つことができるとかなりいいと思います。 〇エンクロス内には、飲食店ではなく、他市から人が集まるようなお店が入るといいなと思います。 ・今の指定管理者はCCCですが、デンマークの人気ファンライフスタイル雑貨ストア「Flying Tiger Copenhagen」とコラボした企画をしているのをネットで見つけて延岡でもこんな企画があるといいなと思っていました。 → https://prtimes.jp/main/html/rd/p/000000572.000018760.html ・飲食店ではなかなか他市・他県から人を呼び込むのは難しいのではないかと思います。 ・スタバは、ブランドなので、車でわざわざ買いに来る人もかなり見かけますので賑わいづくりに役立っていると思います。 ・今、日豊線延岡～宮崎では新しくオープンしたアムブレア宮崎に人が流れているのを感じます(休日にJRに乗った時の感想)。全国規模で色々な集客ノウハウを持っているCCCの企画力に期待します。	また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてみようこととします。
424	車を所持していない私にとって、駅近くにコーヒーを飲みながらゆっくりできるスペースがあるのは、とてもありがたいです。ゆっくり本を読みながら美味しいコーヒーを楽しめるBook&Cafeが延岡からなくなるのはとても悲しいです。蔦屋やスターバックスが無くなった後の広いスペースの活用も気になります。延岡にはめずらしいくらいオシャレな建物なので、このままBook&Cafeを続けて欲しいです。よろしくお願致します！	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
	<p>「北は夕暮れ」「何もない延岡」と言われ続けた地域でしたが、東九州自動車道が開通し、九州中央自動車道の建設も着々と進んでいる中、10年ほどの市当局、設計者そして市民におけるワークショップや市民からの意見の積み重ねを経て、2018年4月に「エンクロス」がCCCを指定管理会社として、葺屋書店とスターバックスのコラボレーションにより開館しました。</p> <p>「エンクロス」のコンセプトは、延べ1500名を超す市民が参加して、その都度延岡市担当部局より予算を含む情報公開の下、建築に向けて行われたワークショップでの結論としての『新しく自由のあるまち』であり、『市民活動で街の中に、賑わいを創る』とされています。延岡市民は勿論、延岡市以外からのビジネスマンや観光客、そして全世界の方々の誰もがいつでも訪れることが出来、自由な時間を過ごす事が出来る場所。また、誰にでも表現の自由があり、発信できる場所。そして、ここで行われる多様な人たちの活動と交流を通して、新しい地域の力がはぐくまれていき、町が元気になる。「エンクロス」を中心に延岡が未来に向かって、変わっていく拠点です。</p> <p>このコンセプトに基づいて、数々の市民活動やイベントが開催され、館内の本を自由に閲覧でき、カフェでのドリンクや軽食は、館内のどこでも楽しむことができます。更に、キッズスペースにはベビーカーを用意し、授乳室、お子様専用トイレも設置されています。東九州の交通結節点として、地域情報の発信、Free WiFiや待合スペースも用意されています。1回待合スペースでは、お持ち込みによる食事も出来るようになっており、お体の不自由な方には車椅子の用意、老眼鏡・筆談ボードの設置など利用者への利便性を高めています。</p> <p>2020年12月付の「2020年度 延岡市駅前複合施設エンクロス利用者アンケート結果報告書」によりますと、県外を含むすべての有効回答数400件のうち、座席数、館内の居心地、スタッフの対応、カフェ(スターバックス)や待合スペースの各項目別「個別満足度」評価において、55～77%が「満足している」と答え、「不満或いは大いに不満」の0.5～10.7%を大きく上回っています。そして「総合満足度」では、「大いに満足」と「満足」の合計が80.3%です。延岡市民のみからの回答の内容もほぼ同じ傾向となっています。更に2021年度は89%の来場者が「大いに満足」あるいは「満足」と回答しています。</p> <p>現在の指定管理期間が令和4年(2022)年度末に満了する事により、「これまでの管理運営状況や利用者アンケート結果、市民ワークショップの結果等を踏まえ、令和5年度以降の「エンクロス」の管理運営内容並びに「エンクロス」を含む延岡駅周辺施設についての市の見直し方針を取りまとめたとして、本年3月25日に、締め切りを4月25日とする「意見募集の実施について」として、延岡市のホームページと、市内10か所での縦覧可能場所を公表しています。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。</p> <p>見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。それにより工費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
425	<p>本「見直し方針(案)」は、本文と5つからなる添付資料で構成され、合計約100ページにわたる内容となっています。</p> <p>この資料で理解できたことは、</p> <ul style="list-style-type: none"> 指定管理者の公募を本年6月頃から実施し、9月末までに新たな指定管理者を指定する。 食事を調理・提供する機能の設置が計画され、その場所はスターバックスのある場所 なお、本改修の概算として約6000万円となっている。 整備に際しては、国からの補助金の返還の可能性がある。 キッズスペース内にバス待合スペースを確保する。概算改修費は約4,000万円。 本改修に際しても、国の補助金返還の可能性がある。 見直し後は、市内のコミュニティセンターに準ずる運営とし、人員配置を23人から16人と7人減とする。 専門的な知識を要しないスタッフとする。(サービスの低下を懸念) 上記により指定管理料は現在の101,798,802円から67,533,074円と34,265,728円削減出来る。 <p>となっています。</p> <p>様々なご意見がワークショップやアンケートなどで出されていますが、「2020年度及び21年度のアンケート結果報告書」にありますように、現状に「大いに満足・満足」している市民が圧倒的に多いのが現状です。</p> <p>この様な現状であるにもかかわらず、</p> <ul style="list-style-type: none"> 国からの補助金の返還の可能性がある (食事提供のため及びバスの待機所の為)改修費に約1億円かかる 23人から17人への減員によりサービスの低下が懸念される 「エンクロス」のコンセプトの一つである『のおおかで一番自由で多様性がある場所』にける様々な活動、若者の新しい文化の発信が出来なくなるのではないかと懸念される 駅周辺の活性化のために新規開店した飲食店の経営を圧迫する <p>といったリスクを敷いて犯す必要はありませんし、なぜ変更するのか理解出来ません。</p>	<p>見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工費はかからず、国への補助金返還も生じません。</p>
	<p>「見直し方針(案)」の「別添①指定管理者制度運用方針」の3.(2)項には「指定期間5年を基本とするが、高度な専門性や継続性を要し、管理運営ノウハウが求められる施設(本市では夜間急病センター、診療所のみ)や、モニタリングの評価を通じ、非常に良好な管理運営がなされている施設は5年を超えても可」と規定しており、「エンクロス」に関しては、初年度入場者数が120万人超と、高千穂における年間の観光客数に匹敵するものであり、2年目も110万人、3年目はコロナ禍になったにもかかわらず、70万人そして2021年度は93万人の来場者数となっています。モニタリングの評価においても、非常に良好な管理運営がなされていると判断できます。スタッフへの指導も行き届き、市民によるイベント開催に際しては、その運営にプロとしての指導もして頂いています。</p>	<p>見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円としううえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行います。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p>
	<p>「エンクロス」は、今年オープンした西口街区ビルとの連携により、駅周辺の商店街活性化もその目的となっています。「エンクロス」が開館後、周辺には洋食、中華、定食、テイクアウト、等々新たな食事関連のお店が開店し、昼食においては、既存の夜のみ営業していた飲食店も営業を始めています。これから、山下新天街、栄町、幸町、祇園町周辺の商店街活性化の起点として、大いに期待されるところです。</p>	<p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p>
	<p>「来て良かった、住んで良かった延岡」の実現のためには、CCCが管理運営し、スターバックスが存在する「エンクロス」は延岡市と市民の活性化に良い影響を与えており、今後も与え続ける存在です。 是非現状を維持して頂ける様お願い申し上げます。</p>	<p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコヒー、葺屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコヒーと葺屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりますと考えております。</p>
	<p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>	
426	<p>スターバックスは延岡駅を利用する時に必ず来ていました。店員さんの笑顔に元気をもらい、宮崎市内との電車の往復も素敵な時間を過ごす事ができていました。店内にいても、学生から大人まで、沢山の方が利用していたと思います。こんな素敵なスターバックス エンクロス店さんをぜひこのまま残して欲しいです。待ち合わせや、自分時間を楽しむ素敵な空間にしてもらえるこの場所を、ずっと大事にしたいです!!</p>	
427	<p>延岡市民にとっては、エンクロスのように好きな本が読めて、スタバもあるので、憩いの場になっていると思います。特に学生にとっては勉強スペースもあり、1人1人が自由に過ごせる場所だと思います。こういう場所は延岡には他にないのでぜひ残して欲しいです。</p>	
428	<p>よく利用しています。とても過ごしやすく、キッズスペースも広く子連れにはとても助かる場所です。スターバックスコヒーを飲みながら、とてもくつろげる場所なので、これからも安心して利用できる場所であってほしいです。スターバックスあつてのエンクロスだと思っています。</p>	
429	<p>図書、学習スペースもSTARBUCKSCOFFEEもとても落ち着ける素晴らしい空間です。エンクロスで行われるイベントで多くの方々と出会ったり、同じ時間を過ごしたり、これまでになかった経験が出来ました。たくさんの方々が利用の方にとっても有益な施設だと思っています。</p>	
430	<p>延岡市に引越してきてまだ日は浅いですが、「エンクロス」が延岡市の地域の皆さんの憩いの場になっていると感じることが多くあります。学校が終わってからご褒美にスターバックスでドリンクを購入する学生さんや、小さなお子さんを連れて主婦さん達、リモート会議を行う方など幅広い世代の方が集まる場所だと思います。これからも、延岡市の人々の憩いの場として、葺屋書店、スターバックスコヒーは「エンクロス」に在り続けてほしいと思います。</p>	
431	<p>下校の途中にスターバックスのドリンクを飲みながらエンクロスに立ち寄る学生や、電車の待ち時間にエンクロスのスターバックスのドリンクを飲んで一息つくサラリーマン。これからの延岡にもあってほしい場所だと思います。よろしくお祈りします。</p>	
432	<p>延岡市は、若い年齢の人が遊べる施設が少ないと思っています。その唯一のエンクロスが見直しされ、その施設がなくなってしまうのは悲しく思います。小さい子供が絵本を読んでお母さんとお昼ご飯を食べたり、スターバックスで憩いのひとときがあるエンクロスが、このままありつづけることを願います。</p>	
433	<p>先日、孫と一緒に久々に駅に行きました。スタバに行き若い人の多いことに、延岡にもこんな素敵な場所があるのかと嬉しく思いました。これからもこの雰囲気をつつまでも残してほしいと思います。</p>	
434	<p>ワークショップを利用して頂きましたが、延岡でこんな体験ができるのか?と感動しました。主催者に聞いたらCCCの担当者が親身になってアドバイスをくれてよりよいワークショップにしようとしたことでした。こんな素晴らしい体験を企画して提供してくれるのもCCCのお陰だと思います。このまま継続してほしいです。</p>	
435	<p>エンクロスを見直す事に反対です。スタバがあり、勉強もはかどるし、1人で行っても安心です。このまま残してください。</p>	
436	<p>エンクロスがオープンする時に市長は費用対効果という言葉を盛んに言葉にされ十分に施策されての遅れてのオープンだったと思います。今現在、何か不具合が生じているのであれば別ですが、ようやく人の動きも駅前に向いているのに何故定着させようとなしなのか、不思議でなりません。実際、県外の知人、友人を送迎する時、駅前のスタバを何回も利用しています。県外の友人もやっとな延岡の駅が明るくなったと喜んでいました。もっと延岡の街が活性するように力を注いでいただきたいです。市長のお考えに対して非常に不安を抱いております。</p>	
437	<p>私は延岡在住ですが日向に仕事できています。日向駅を中心として、街づくりで祭りなどのイベントも駅前広場で行われ人々が集う駅になっています。エンクロスもグッドデザイン賞をとるほどのとても近代的で素敵な建物です。スタバやツタヤが入っているからこそ活かされて若者が集う、本当に誇れる場所だと思います。何が入っても今より良くなることはないと思います。</p>	
438	<p>① 指定管理料削減について ・反対→現状維持を望みます 指定管理料の大部分はエンクロスで勤務する方の人件費であり、指定管理料を削減することはスタッフが減少することに繋がりますので、現状維持を望みます。現削減案は現在の市民活動機能の低下に繋がります。コミュニティセンターや公民館などの貸しスペース会場と同等の施設になると思います。現エンクロスは全国的に施設管理を担うのノウハウや企画力によって多くの市民が満足する施設となっていると思います。人件費は延岡市民の雇用に繋がっており、回り回って、延岡市での消費に繋がります。延岡市への市民税ともなって戻ってきます。エンクロスの指定管理料を見直すのであれば、他の延岡市内施設の指定管理料や、延岡市役所の人件費などを同等に検討するべきだと思います。</p> <p>② キッズスペースにバス待合所を設置する事について ・反対→現状維持を望みます 4000万円の改修費を投じてまで、バス待合所を設置する必要はないと考えます。キッズスペースとバス待合所を併設することは、キッズスペース機能の低下に繋がります。子供たち、親たちが安心して遊べなくなる可能性があると思います。バス待合所に関しては、延岡駅よりも恵まれない環境の待合所は多数あると思いますので、そちらに投資をするべきだと思います。</p> <p>③ エンクロス 階に食事が提供できる施設への改修について ・反対→現状維持を望みます 6000万円の改修費を投じてまで、スターバックスが撤退、食事店誘致の必要はないと考えます。エンクロス周辺には何店舗も食事ができるお店が存在しており、駅構内に食事店を設置することは、周辺のお店と競合することになり、必要ないと考えます。駅構内に設置するよりもエンクロス周辺に食事店が増えるよう促進、投資をしていく方が大切だと考えます。仮に改修した後に食事店が必ず入る保証もないと思います。現スターバックスは賑わいもあり、憩いの場ともなっていますので、改修は必要ないと思います。</p>	
439	<p>①市民の意見集約結果を見る限り、駅周辺(エンクロス内含む)に飲食店や買い物ができる施設を多く望む声があります。今年の3月ごろ開店した、駅前の商業施設は元からオフィスを多く含む予定で建設されたのかもしれませんが、駅前に必要なのは市民の言う飲食店や買い物ができる施設や店であって、オフィスビルではありません。建設時から商業施設にお店を入れることを検討することは難しかったのでしょうか? 駅周辺はご飯を食べられるところが少ないと感じますが、飲食店を増やすとしても、それはエンクロス内にはないと思います。スタバは休日とはくに行列ができます。若い世代に求められているのはあのようなお店ですし、行列に並んでいるのも若い世代が多いです。スターバックスのコーヒーと本を好きに読めるところがエンクロスの良さだと思います。②今になってエンクロスに飲食店を設置することや、キッズスペースを狭くしてまで待合スペースを増設することに意味があるのかわかりません。日向駅は駅前に芝生があり、子供連れの親御さんによく見かけます。最近では周辺にお店も増え来てきたと思います。延岡には駅周辺などの交通アクセスが良く、子どもを連れて遊べる場所はエンクロスしかありません。定期的開催されるおはなし会には一定のファンが根付いていますし、夏休みやハロウィンなどのキッズ向けのイベントではたくさんの子どもたちが笑顔で来館しています。子どもが笑顔で楽しめ、気軽に遊びに来れる施設は延岡市にエンクロス以外にあるのでしょうか? ③延岡市でこんなに多くのイベントを開催している施設はないです。確かにイベント情報などの発信力は低い部分もあるかもしれませんが、改修工事にあてるお金を、力が弱い部分にあてる方が良いのではと思います。市民が一番何を求めている、何を維持してほしいのか、市民が提出した意見書を読んで今一度考え直して欲しいです。本当に今、見直しが必要なのでしょうか? 宜しくお祈り致します。</p>	

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
440	<p>○見直し方針内の「現在の機能を維持しつつ」という表現は誤解を招きやすいので、改めて頂きたい。機能という言葉は個人によって色々と解釈が違います。指定管理会社の変更、食事機能の追加が検討される中で、個人的には現在の機能が維持されるというよりは、改革案だと思います。</p> <p>○カフェ機能から食事可能な機能に変わるとは機能の変更ではないでしょうか？</p> <p>○指定管理会社CCCへの年間指定管理料は大部分は人件費です。人件費は延岡市民の雇用にも繋がっており、延いては延岡市への消費と繋がっていますので無駄な支出ではないと思います。</p> <p>○CCCへ現在の必要な指定管理費を払うことで、充実した市民活動の啓発、駅周辺における楽しい魅力的なイベントの企画運営に繋がっており、指定管理料は駅前への有益な投資に繋がっていると思います。</p> <p>○エンクロスの指定管理費を精査するのであれば、他の施設の指定管理費や人件費の精査が必要ではないでしょうか。</p> <p>○指定管理会社の変更葛屋書店スターバックスの撤退であることを周知してください。</p> <p>○現見直し案において食事提供機能の追加がありますが、改修後に果たして食事提供できるお店が入るのか、どういったお店が入るのか、存続できるのか、様々なリスクを抱えた改修案だと思います。</p> <p>○今回の見直し案の目的が指定管理費人件費の削減であるのであれば、エンクロスではなく、他の事業から支出削減の検討をされてはいかがでしょうか。エンクロスの利用者は今回の見直し案で胸の痛む思い、残念な思いをされている方が多くいらっしゃいます。</p> <p>人件費削減が課題であれば、市役所職員・市議会議員の定数の見直しなども検討課題として同時に行われるべきではないでしょうか。</p> <p>○指定管理会社を決める際には、施設利用者からの投票によって決めて頂くのはいかがでしょうか。</p> <p>○市民にとって、大手ブランド「スターバックス」が駅にあることはまちのステータスや誇りにも繋がります。撤退すれば、延岡駅エンクロスのブランド力の大きな低下にも繋がると思います。</p> <p>○飲食店は駅前ビルに食堂が入りましたし、他にも周辺には定食屋、弁当屋があります。駅に飲食店が入ればそれらと自ずと競合する訳で、わざわざ改修、閉鎖をしてまで行う事業ではないと思います。</p> <p>○駅に飲食店をどういう声で確かめるのかもしませんが、それ以前に駅にスターバックスを存続してほしいという声の方が多いのではないのでしょうか。この部分の両者の比較、利用者のアンケート調査など行ってほしいと思います。</p> <p>○食事ができる機能が欲しいという意見を聞く前に、現スターバックスが存続して欲しいか、存続しなくてもいいか、この声を聞くべきではないでしょうか。</p> <p>○見直し方針案で進行する場合は「エンクロス」の名称を変更する必要があるのではないのでしょうか、そもそも「エンクロス」という名称は市民活動を主体とする公共施設として、すなわち人と人の縁がクロスする施設として「エンクロス」と決まったと理解しておりますが、現見直し案が進行した場合、「エンクロス」という名称が施設の方向性と合致するのでしょうか。</p> <p>現見直し案で進行する場合は「エンクロス」という名称の変更も検討しなければならないと思います。</p> <p>○指定管理会社は「CCC」に継続して頂きたい</p> <p>CCCとしての指定管理期間、約半分以上の期間がコロナ禍であり、思うような活動ができなかった部分もあると思います。アフターコロナもCCCに担って頂き、延岡を盛り上げてもらいたいです。</p> <p>○現在、市民活動を行う際はCCCが主催者へ企画への助言や情報発信を行ってくれていたとのことですが、見直し案採用後は、市民活動を行う際は、自分で企画、自分で発信をしなければならぬとのこと。自分でやりたい事はあるけど、企画発信ができない方はいるでしょうし、見直し案は市民に寄り添ってないのではないのでしょうか。CCCのサポート、力によって、市民活動が活発になると期待をして投資をするべきではないでしょうか。</p> <p>○バス待合所の改修について「夏は暑くて、冬は寒い」との意見があったとの事ですが、どの待合所もそうだと思いますし、もっと劣悪な環境の待合所が多くあると思います。4000万円をかけて改修する必要はないと思います。この交通に関する予算は署名運動が行われていた南延岡駅のバリアフリー化に支出した方が良いのではないのでしょうか。</p> <p>○食事提供機能改修費6000万円、バス待合所改修費4000万円の費用対効果の精査が必要ではないでしょうか。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。</p> <p>見直し内容①の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。 <p>見直し内容②の修正内容</p> <p>改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。</p> <p>それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。</p> <p>見直し内容③の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。 <p>見直し内容④の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円としようとして、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。 <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、葛屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと葛屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。</p> <p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらおうとします。</p>
441	<p>・下記引用箇所について 『市民の皆様からエンクロス施設内での食事提供を行う飲食店を求める意見も多いことから、施設の中で、民間事業者が事業を行うスペースを増やす形で、指定管理者の公募をしたいと考えております』</p> <p>どの年齢層がどの割合でほしいということなのでしょうか？ グラフなどを提供いただきたいです。 また、エンクロス内で完結する必要があるのでしょうか？もともと駅前の活性化を目的として活動の一部としてエンクロスがあるとおもいます。今、うまくいっている状態で、周りにある空き家など問題を無視して、変更することが本当に必要なのでしょうか？</p> <p>・下記引用箇所について 『3.見直し内容②(食事提供機能の設置)と同様に国の補助金返還の可能性があるかも知れませんが、※改修図面確定後、見直し内容②と同様に、国との協議により返還の有無や返還額等について決定される予定です。』</p> <p>これに関しては、かなりデメリットが多そうですが、今後どのように想定してますでしょうか？下記、想定されるデメリット</p> <p>国への返還の金額が不明瞭、どのくらいを想定されていますでしょうか？(補助金返還はあると考えると前提で動いたほうが良いと思います。)今後、国からの補助金がおとりづらくなる可能性が高くなると思います。人口が減っているという現状で、市の税金で何かを始めることはかなり難しいと思います。</p> <p>・下記引用箇所について 『自主企画事業に関する業務の効率化 現在の自主企画事業(指定管理者によるイベント開催)の年間実施目標件数である年間74件を、年間12件とし、業務時間を月トータルで500時間削減します。』</p> <p>年間72件から年間12件に減らすということは、月6回のイベントが月一回のイベントとなります。これまで続けてきた、常に何かしらが行われている状態が、市民に親しまれる状態をつづけていたのではないのでしょうか？もちろん、良かった点、集客人数、本当に必要なイベントだったのか？どうすればうまくいったか？などイベントの終わった後に反省、協議はしたほうが良いかと思いますが、そこからではないのでしょうか？</p> <p>・下記引用箇所について 『学習の座席・イベントスペースをより広く確保して欲しいとの市民の方々のご意見を踏まえ、ある程度、書棚配置等を減らす』</p> <p>現在、何席あって、平日・休日それぞれの時間帯で、どのくらい埋まっており、人数はどのくらいで、本棚を減らした場合、何席増やすことができ、どのくらい解消されるのでしょうか？ また、一階を飲食店にすると結果的に総数は減るのでしょうか？</p> <p>・下記引用箇所について 『利用者アンケート・市民ワークショップにおける意見及び市の考え方 ①市民活動等に関する意見 □多種多様な多くの世代が参加できる市民活動・イベントの実施や市民活動等の周知 方法の拡充を求める意見が多く見受けられます。』</p> <p>飲食店、キッズスペースの縮小やCCCの活動がなくなると、だれがそれを担うのでしょうか？ 現段階で、今までで築かれてきた信頼関係、業務実績などふまえても今以上にうまくできる団体はあるのでしょうか？延岡市の話だけではなく、全国的に見てもかなり数は少ないと思いますが、どのような団体に運営を委託する想定でしょうか？ できるだけ具体的な数字をもって説明いただきたいです。</p> <p>・意見集約結果に目を通すと、飲食店が欲しいという意見よりも現在のサービスの改善、あるいは拡張というものが多くみられます。飲食店が欲しいというのは、全体の何%なのでしょうか？グラフなどで分かりやすく表現していただけたら幸いです。 また、そのなかでも持ち込みがしたいというものが多く見受けられます。エンクロス内で食事をしたい＝飲食店がほしいになることはないとおもいます。少々無理がある気がしますが。</p> <p>・延岡市には文化的な活動がある場所が他県の中核都市にくらべてかなり少ないように思います。(美術館、博物館、大きな映画館など)</p> <p>若者が延岡で何かしたい、子供のためにいい町を考えるうえで必要なものであるとおもいます。こちらに関してはどのようにお考えでしょうか？ 関係ない質問のように感じるかもしれませんが、エンクロスのCCCの今の活動がなくなると思うと延岡市にはほとんど何も残らないのでしょうか？</p>	<p>見直し内容③の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。 <p>見直し内容④の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円としようとして、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。 <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、葛屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと葛屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。</p> <p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらおうとします。</p>
442	<p>私は延岡出身ではないのですが、子供と夕方、エンクロスのキッズスペースで遊んでいると、学生や若者がスタバのカップを持って嬉しそうに歩いているのを見ると、楽しそうでいいなあと思います。</p> <p>何も無い…より気分が上がるものがあるって若者が笑顔なら未来は明るい気がする… 個人的にはタリーズやドトールでもシアトルズベストでもよいのですがスタバはソイがあるから好きです 残ってくれるといいなあー キッチンスペース的なところはイートインスペースが増えると子連れは助かりますが！ ex)週に2日、火と木に出張天領うどんがくるとかも変、NOMOペーカーのパンがぶぶとかあると助かります。 幼稚園児の母です。いつもキッズスペースを利用してします。ありがとうございます。 ソタヤとスタバの現状は残しておいてほしいですが市民活動等の自主イベントは多く感じていたので減ってしまってもCCCの負担や人件費が減って運営を続けてもらえるならばそういう方向で良いのではないかなあとおもいました。 めまぐるしい育児、仕事、日常の中でここに来ると本当に心地良い音楽も流れ、良い気分転換をさせてもらっています。子育てをするママたちにとって、ここはオアシスだと思っています。(余談になるかもですが同じCCCの方でも接客、対応の違いがありすぎてオアシスと思ってきても笑顔もなく仏頂面の接客、愛想のない受け答えにガッカリする時もあります。どういった基準で採用されているのか不思議です。キビシイ意見ゴメンナサイ。接客対応が良い方はエンクロス内どこでこでも本当に感じが良いのでこちらも気分が良いです。)バス待合所の併設は、今のスペースが減るようなことがない増設とかいう形で出来るとう難いなあと思います。</p>	<p>見直し内容③の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。 <p>見直し内容④の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円としようとして、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。 <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、葛屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと葛屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。</p> <p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらおうとします。</p>
443	<p>「エンクロス」見直し方針案への意見 ☆見直し内容①・②について 【①基本的には、現在の機能を維持しつつ、民間事業者スペースを増やす形で(見直し内容②参照)指定管理者を募集する。募集の際に、市に納付する民間事業(飲食店設置等)エリアの施設利用料の額についても、応募者に提案してもらおう。 ②エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能も設置する。】</p> <p>ファーストフード店が入ってくるのかな？とは思いましたが、場所の関係上現行のままでもいいと思います。</p> <p>☆見直し内容③について 【③公共交通結節点としての役割を果たすべく、キッズスペースの機能を引き続き維持する中で、キッズスペース内にバス待合スペースを確保します。】</p> <p>キッズスペース内にバス乗り場待機所を設けるのは良い事だと思います。(南側のバス乗り場を利用する人が違い場所待っているのはなぜかな、とは思っていましたが)</p> <p>☆見直し内容④について 【④施設の管理運営のための指定管理料の予定額を見直ししたうえで、指定管理者の募集を行う】</p> <p>細かい運営内容の話かと思いますが、私には分かりませんのでやめときます。</p> <p>Ⅱ「その他の検討結果」への意見 ① 市民活動の推進その他地域交流の促進に関すること。 そのままでもいいと思います。</p> <p>② 図書その他の資料の閲覧に関すること。 図書・資料については閲覧方式でいいと思います。</p> <p>③ 飲食の提供に関すること。 飲食店の館内への整備ですが、限られた空間に無理に入れなくても軽食を調理できる自動販売機を設置するのはどうでしょうか？ 食事する場所は現行のままじゃ不便というなら再検討とすればいい。最終的には客のマナーの問題ですけど…</p> <p>④ 市民活動、地域特産品その他の市政に関する情報の収集及び提供に関すること。 「トイレ」に関しては、数を増やしてほしいのは、正直な所です。</p> <p>この他の(案)については、現行の体制が良いと思いますが、あまりにも内容が多い事でしたのでここまでします。</p>	<p>見直し内容③の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 当面、改修工事を行わない中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。 <p>見直し内容④の修正内容</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円としようとして、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。 <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p> <p>なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、葛屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと葛屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。</p> <p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらおうとします。</p>

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
444	イベントスペースの見直しについて 周りにイベントスペースが増えてきたからエンクロスもイベントスペースにする、というのが理解できません。下記2点質問です。 1. 他のイベントスペースの利用率というのはいくらでしょうか？需要が上回っているのでしょうか？ 2. 他のイベントスペースを利用するよう人をエンクロスで育てるといふ場所にした方が良いのではないのでしょうか？	イベントスペースの見直しというご意見ですが、市民活動に関するご意見という理解でよろしいでしょうか。 1. 市民活動については、令和3年度で、開催件数550件、参加数5,375人と多くの方が活動しています。 2. 市がエンクロスを含め他の施設で活動する市民活動団体についてもサポートすることとしております。 なお、市ではエンクロスの現在の機能を引き続き維持・継続する考えであることをご理解下さい。
445	はじめまして、エンクロスでボランティア活動をさせていただいている者です。 キッズスペースでZOOMを使ったオンラインにて、主にバイオリン演奏をご提供させていただいております。 この度、失礼を承知で「エンクロスの見直し方針(案)」に対して意見を申し上げさせていただきます。よろしくお願いいたします。 オンライン活動なので、若干のタイムラグが生じてしまうことは承知しております。 また、Wi-Fiの電波(?)がキッズスペースから離れたところから来ているということも存じております。 ただ、想定以上に画像や音声の途切れがあることがあり、ご提供させていただく内容に影響が出ることも少なくありません。 そこで、オンライン活動にも十分対応可能なWi-Fi環境を整えていただきたく、勝手を申しますがご検討いただきたく、どうぞよろしくお願いいたします。	オンライン活動については、コロナ禍においても非接触で活動ができるため、多くの市民活動者にご利用いただいている状況です。 ご意見のとおり、オンライン活動が有意義に活動できるよう、Wi-Fi環境についてどのような対応が可能か検討してまいります。 なお、エンクロス正面に開業した延岡駅西口街区ビルの1階ワイワイプレイラボや2階のコワーキングスペースにもフリーWi-Fi環境がありますので、そちらもご利用ください。
446	Wifiの性能をもう少し良くしてほしい。	
447	延岡駅を案内所にして山下新天街アーケード周遊エリアにする。全天候型イベントを週替りで計画したりターゲットを絞ったショップ会場にしたりしたらどうでしょうか。 その際に電車やバスを使うと割引になったり、のべおかコインで電車の決済ができたりするなどお得感を実施してはどうでしょうか。 イベントなどの情報ものべおかコインと共有できるとかウォーキング歩数でポイントがもらえるとかどうでしょうか。エンクロスに行くときと面白いイベントや情報を開けるなど駅前商店街の窓口になると良いと思います。	エンクロスは、駅まちエリアの商店街情報や市政に関する情報も発信しております。 これまで駅まちエリアの賑わいづくりに取り組んできましたが、今後は、更に強力に取り組んでいきたいと考えています。
448	バスの場所と行き先が分かりにくい(迷うお客様が多い)、スターバックスを廃止しないで欲しい	バス乗り場のサイン表示については、改善する方向で検討したいと考えています。 なお、現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、葛屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられていますが、どのような店舗やサービスを配置するかは、各応募事業者が市の条例に沿って提示するものであり、市が特定の店舗・サービスを定めるものではありませんが、ご意見については、市のホームページで公表しますので、各応募事業者の参考にしてもらうことにします。
449	率直に見直し反対です。 指定管理料を削減しても、リニューアルに億もかけるなら、削減に繋がらないのでは?延岡駅ばかりではなく、南延岡駅にも投資してほしいです。今の機能が全く活用されていないならまだしも、エンクロスの活用は充分されていると思う。時期尚早だと思う。	市では、現在のエンクロスの機能を維持する考えであり、また見直し(案)のパブリックコメントの意見を踏まえて、食事提供機能及びバス待合の確保に関して改修を行わないことと考えています。 なお、市南部地域の言わば玄関口である南延岡駅につきましても、駅舎のバリアフリー化に向けJR九州に対して官民一体となった働きかけを行うとともに、公共交通の重要な結節点としての機能を含め、南延岡駅の果たすべき役割や位置づけを明確にしなが、周辺整備の在り方を検討したいと考えています。
450	2. 「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)に対する意見 資料(1)「指定管理者制度運用方針」23ページのスケジュールを参照すると、今後はスピード感を持って、この案件を進めてゆく必要があると予想されます。 そこでまず第一に、エンクロスの見直し方針の進捗状況について、行政からの確実な情報公開と、迅速な情報発信を望みます。 情報公開の手段としては、広報のべおかといった印刷物をはじめ、WEB上では市役所公式HP、Facebookのアカウント、LINEアカウント等の様々な媒体を使い、なるべく全ての世代へ行き渡り、より多くの市民で共有協議出来る様に、お願いしたいです。 また今回寄せられたパブリックコメントは内容が重複しているものがあっても、可能な限り全て公開して頂きたいです。 迅速な情報発信については、昨年11月のワークショップに参加しましたが、その意見集計結果がHPに掲載されるのに、タイムラグがあり過ぎた様に思います。 情報公開までにあまり時間がかかると、虚偽事項やデマ情報が拡散されるデメリットが生じます。 エンクロスについては延岡市のみならず、全国的にも注目度の高い案件です。職員の方々は大変でしょうが、出来れば専任の情報発信担当職員を付けて、質問への回答や決定事項は、途中経過であっても確実迅速に、市民へ情報発信する様に、重ねてお願い申し上げます。	まず情報公開の手法につきましては、パブリックコメントのご意見及びご意見に対する市の考え方、またご意見を踏まえ見直し(案)に修正がある場合は、その修正の内容を市のホームページで公表することとしております。 公表後は、ご意見のとおりあらゆる手段を用いて多くの市民に周知したいと考えております。 また、多く寄せられたパブリックコメントの意見については、個人情報を除き、全てのご意見を公開する考えです。 またご意見のとおり、パブリックコメントの結果公表については、確実かつ迅速に行う必要がありますが、今回は多数のご意見が寄せられ、そのご意見を十分整理・検討して、パブリックコメントに対する市の考えや内容修正を作成し、時間を要することとなりましたこと、何卒ご理解ください。
451	1)【見直し内容②】の「エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能も設置する。」事は反対です。 その理由は、 ①設備改修費用(概算6千万円)と国から受けた補助金の返還リスクを考えた場合、使用料アップが実現しても経済効果は少ないと思います。 ②「赤柿のエリアのいずれかの部分に、キッズスペースにおける市民活動エリアを確保したうえで、食事を提供する機能も設置していただく」と書いてあるが、レイアウト的に難しいと考えます。 ③駅街エリアに飲食店が多少増えていて、空き店舗の活用を優先すべきだと思います。 2)【見直し内容③】の「キッズスペース内にバス待合スペースを確保します。」のバス待合スペースを確保するのは賛成しますが、国の補助金返還リスクや過剰な改造費を市民は望んでいないと思います。 具体的な利用者の数字が分かりませんが、デジタルサイネージ等を活用し、補助金返還にならない様な方法を考えて下さい。 3)【見直し内容④】の指定管理料について ①指定管理料の中に「一般管理費」が含まれていて、その金額が「上記経費合計×14.69%(宮崎県公共工事歩掛)」となっていますが、この一般管理費は他の指定管理施設でも同じようにこの基準で費用を払っているのでしょうか？ この「一般管理費」は指定管理者のフィーだと思うので、「市が直接負担する経費」は除外すべきだと思うし、「合計×14.69%(宮崎県公共工事歩掛)」が妥当か？疑問に思います。 ②エンクロスのこの4年間の実績を基にした人員の見直し案、市民活動の支援を他の公共施設で行われている市民活動等に合わせる事やCCC独自のイベントを見直す事はとても大事だと思います。 しかしながら、来年4月から即人員を削減するのはちょっと荒っぽいように感じます。 今後5年間の中で人員削減を段階的に、それに合わせて指定管理料を削減する方法もありだと思えます。 4)エンクロス施設で働いている方の処遇について 今回の見直し案で、人員削減や指定管理者の変更も考えられます。 現在エンクロスでは民業の従業員を含め約50人の方が雇用されていると思うので、その方々の今後の処遇等についても十分配慮していただきたい。	エンクロスの管理運営はもとも5年間の契約で行われているものであり、次の契約期間の前に公募を行って次の事業者を決めることとなりますが、公募に当たっての見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1)基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2)現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとする。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3)現在の民間事業者スペースの中で地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4)指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設使用料の額についても、市財産条例に規定する単価以上の額を募集者に提案してもらいます。 見直し内容②の修正内容 エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能は新たに設置することせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。それにより工事費もかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 見直し内容③の修正内容 1)当面、工事を行わない中で、キッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2)具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心で快適に待てるよう環境向上を図ります。 3)その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4)上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 見直し内容④の修正内容 1)市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行っていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することし予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2)1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行います。 3)指定管理料を減額した分を活用して、今後更に、空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。 上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、ご理解ください。 なお、一般管理は、業務全般の総合管理経費であり、他の指定管理料の算定でも採用しています。
452	Facebookで見えにくいですが、改装に反対意見も多く見聞します。 市民の意見を募集し、設けられた説明会に対して『ヤラセ』だと感じておられる方も見受けられました。 そこで住民投票で意見集約する事と、収支の公開を提案いたします。 #住民投票の内容 ○改修に賛成・反対 ○変更点・残す点を選択できる様に記載。 回覧板なども利用して市民全員に予め公開。 #収支の公開 市が公開している財政報告では市全体の結果しか分かりません。 エンクロスに関連した延岡市の支出と収入を公開して、赤字・黒字の有無を市民に確認させてください。 以上、ご検討いただけますと幸いです。	見直し(案)のパブリックコメントの意見を踏まえて、食事提供機能及びバス待合の確保に関して改修を行わないことと考えています。 また、同様に、その他の見直し(案)に対しても内容を修正しており、市民の皆様にご理解いただきたいと考えていることから、今のところ住民投票は考えておりません。 次に、エンクロスに関連した支出と収入ですが、見直し(案)の記載のとおり、令和3年度における支出は管理運営費が127,352,431円(指定管理料101,798,802円)であり、収入は、指定管理者から徴収する施設使用料2,993,683円です。
453	視覚障がい者団体のものですが、エンクロス正面入り口付近にある、介助ボタンの場所がわかりにくいので、解りやすく表示してほしい。 造った後で、難しいのであれば障者のある人や同行援護者、福祉サービス事業所に周知して介助ボタンの場所を周知してほしい。 今回の件には関係ないかと思うが、どちらかというと延岡南駅のバリアフリーを考えてほしい。肢体不自由者、特に車いすの人は南駅の利用が難しいので日向駅を利用している。	介助ボタンについては、エンクロス1階中央部の出入り口に設置しております。 ご意見を伺い、早速視覚障がい団体の皆様と協議を行い、わかりやすい表示に努めたいと考えています。 市南部地域の言わば玄関口である南延岡駅につきましても、駅舎のバリアフリー化に向けJR九州に対して官民一体となった働きかけを行うとともに、公共交通の重要な結節点としての機能を含め、南延岡駅の果たすべき役割や位置づけを明確にしなが、周辺整備の在り方を検討したいと考えています。
454	改めて、今回の見直しに関して言える事としては、もう少し細かなスパンで見直しプランをCCCに要求しても良かった。5年に一度と言わず、半年に一度などと検討し、アイデアを出し合う場があると良い。今後の事業所設定でも取り入れ、より市の大事な施設である事を意識する必要があるが、市役所・事業所・市民にもあると思う。 また、それとは別に疑問点がいくつかあり、 ○周辺に飲食店があるのに、改めて作る理由は？ 駅にアパレルやその他物販を取り込む方が良いのでは。 ○利用者の多くは、エンクロススタッフによるサービスに満足している。 いっその事、市管轄にしてみてもスタッフは市職員として登用するのはどうか？ 運営権は市が持つので融通が利く。 ○市民の希望となる施設にするには、何をお考えか？ ○リニューアルで別の問題は起きないのか？ 以上になります。 長くはなりますが、良い施設に変わりありません。 良い面だけではなく、何故反対しているのかの理由にも目を向けて考える市である事を望みます。	エンクロスは、市で定めている「指定管理制度運用指針」に基づきその指定管理期間を5年として、現指定管理者と協定を締結して管理運営を行っております。 ご意見を踏まえての見直しであることをご理解いただきたいと思います。 その現指定管理者による管理運営が、今年度末に満了することから、これまでの現指定管理者の管理運営内容も踏まえての見直しであることをご理解いただきたいと思います。 エンクロスの当初のコンセプトは、駅に商業は付帯させず、市民の日常的に継続して利用する公共施設(エンクロス)を整備し、エンクロスの賑わい効果で、周辺商店街への民間投資を誘発していくというものであり、短期大学の誘致や延岡駅西口街区ビルの開業など、更なる民間投資の期待ができる状況になっています。 今後は、さらに駅周辺商店街の再生等について取り組んでいく考えです。

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
455	<p>補助金の返還額につきまして、意見というより質問させていただきます。 資料の、延岡駅前複合施設「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)の3ページに「エンクロス整備の際に国から受けた補助金の返還の可能性があるかも知れません。※改修図面確定後、国との協議により返還の有無や返還額等について決定される予定です」との記載があります。 4月9日の説明会でも、同様の内容が市民に傳達されました。</p> <p>しかしながら、説明会の直前4月6日に「ある市議会議員からの情報」を名乗るLINEメッセージが届き、そこには「令和4年4月5日(火) 今月9日(土)に一般市民向けに、エンクロス改修についての説明会が行われます。 エンクロスは延岡駅を賑わいの拠点にするために、本市が指定管理者(現在はCCC)に委託して、23人のスタッフが常駐し、利用者のお世話するシステムです。が、市は経費削減のためにスタッフが16人に減らす(経費は約2700万円減)考えのようです。 さらに、現在スターバックスが入っている施設を一般の飲食施設に変え、その他諸々の改修を行おうとしています。これは補助金対象外改修になる可能性が高く、延岡市は国に4億8000万円ほど返却しなければならなくなります。 高校生などの若者の拠点で、お洒落な施設として人気を集めています、これを改修するのは概ね高齢者のご意見のようですが、これで、若者の居場所が減るような事になれば、何のためのエンクロスだったかが問われます。 経費削減や高齢者のご意見も大切ですが、若者の意見も重要です。若者はただでさえ、人口が減っており、これが少数意見を封印し、更なる人口減少を加速すれば残念至極です。さらに大幅改修で5億円近くを失えば、全く、愚の骨頂と言わねばなりません」</p> <p>「ある市議会議員の方からの情報です。ご参考までに」 と書かれてあります。 9日の説明会では、まだ返還金の有無や具体額については言及されなかったのですが、現時点でLINE文中の5億円近くという返還金の根拠は存在するのでしょうか。</p> <p>また、このような不確定情報を、一部の市民に対して市議を名乗るメッセージで拡散されると、議論に支障が生じ、それこそ「愚の骨頂」となるのではないのでしょうか。 参考として、実際に届いたLINEの内容をメールに添付します(LINE1、LINE2) この5億円近い返還金の真偽について、市として速やかに返答と情報伝達を行って頂くことを望みます。 よろしくお願致します。</p>	<p>見直し(案)では、食事提供機能及びバス待合スペースの確保について改修を伴いますが、その改修内容によっては、国から受けた補助金返還の有無を協議、返還する可能性があることを記載したものであり、現時点で改修した場合の返還額を市が把握しているものでありません。 さらに言えば、エンクロスは公共スペースとして使われている部分(本の閲覧、学習スペース、市民活動スペース、キッズスペースなど)と民間事業者の事業のために使われている部分(コーヒーショップや地域特産品販売、本の販売など)があり、国の補助金は、公共スペースの部分にだけ充てられています。 そのため、公共スペース部分を減らして民間事業者が事業するために使われている部分を増やした場合は、その増やした部分について、国と補助金返還に関する協議を行うことになります。 今回は、パブリックコメントでのご意見を踏まえて見直し(案)の内容を修正し、食事提供機能やバス待合スペースの確保に伴う改修を行わないこととしたため、補助金返還はないものと考えています。</p>
456	<p>①この建物が何の目的をもって事業案が持ち上がったか! ◎延岡駅および周辺整備の為に、大型合併債を使って整備事業を行う。 というのではなかったのですか。 (1)JR、バスなど公共交通利用者がスムーズに移動出来る設備を (2)延岡駅の利便性を重視の設備を。 ↓高齢者、障害者のホームへの移動を楽に エレベーターの設置、跨線橋の掛け替え (3)バスなどの公共交通利用者が便利に使える施設 (4)トイレなどの付帯機能が使いやすい という意見が多かった。と、記憶しています。 ◎大型合併債を使ってのエンクロス。 三北の市民の利便性がどの位向上したのか、あと、どのくらいの金額債務を負っているのか、明確に単会計項目で示してほしい。 ◎駅周辺の商業が4年間で、どれだけ活性化したかを教えてください ◎市民説明会で「キッズルーム」の縮小?は、Xという意見が多かった 公共交通利用の利便性を最重点に提案された「延岡駅周辺整備事業」 キッズプラザ等や児童公園の遊具など、充実してきました。 最初の目的に戻りましょう ◎CCCには濡れ手で粟の儲けを、させました</p> <p><パブリックコメント> ①完全に延岡市の運営にする (1)コミュニティ会館とする ②JR九州管理の部門(土地所有の問題も含めて)の表示を。 エレベーター、跨線橋なども ③食事の件で 駅弁の形式で入札する</p>	<p>延岡駅周辺整備事業は、公共交通結節点の利便性の向上及び中心市街地の賑わい再生を目的に取り組み、市、JR九州、宮崎交通などの交通事業者と連携して整備しております。 またその整備には、国の補助金、合併特例債などを活用しています。</p> <p>本事業には、合併特例債を2,728,700,000円充当しており、令和4年3月末時点で、起債残高は、1,840,937,641です。</p> <p>三北の市民の皆様がどのくらい向上したかのご意見ですが、三北を含む、延岡駅を利用する市民の皆様のため、バリアフリー化や待合室の整備など利便性を向上するとともに、エンクロス内では、三北や市内の特産品を駅を利用して本市に來訪してくる方々へ情報発信を行っております。</p> <p>引き続き、本市の玄関口として、三北の魅力についても発信していくとともに、三北から延岡市内にバスで行かれる方の乗換結節点でもあることに鑑み、その利便性の向上を図っていくと考えておりますのでご理解ください。</p>
457	<p>資料の、延岡駅前複合施設「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)の4ページに、「見直し内容③ キッズスペース内にバス待合スペースを確保します」と有ります。</p> <p>基本的にバス待合スペースを確保する事には賛成ですが、多額な改修費をかける必要は無いのでは、と考えます。 例えば、キッズスペースの外側に、雨風が避けられる待合所を設けるなどの簡易な設備でも、現在の状況よりは改善が図れるのではと。</p> <p>また、こちらの見直し内容の根拠として、「年間を通してキッズスペースの利用者と、バス待ちの人と、どちらの利用が多いのか?」という利用実態のデータの開示をして頂くと、市民への説得力が増すと思います。 特に、バス利用者については、昨年行った「アプリを使った市民の行動データを集める実証実験」が活用出来るのではないのでしょうか。</p> <p>以上をパブリックコメントとして提出させていただきます。ご検討の程、よろしくお願ひ申し上げます。</p>	<p>キッズスペース内にバス待合スペースを確保することについては、パブリックコメントの意見を踏まえて、当面は改修せずに、バスを待つ方のためにイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置し、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう環境向上を図ります。 その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。</p>
458	<p>・雑貨店などあれば年齢とわず入る方もいるんじゃないでしょうか? ・全ての市民が利用出来るような施設にしたいです。</p>	<p>実際にどのような店舗やサービスを配置するかは各応募事業者が提案することとなりますので、いただいたご意見を市のホームページで公表することで、各応募事業者の参考にしていただこうと思います。なお、エンクロスの、当初のコンセプトは、駅に商業は付帯させず、市民の日常的に継続して利用する公共施設(エンクロス)を整備し、エンクロスの賑わい効果で、周辺商店街への民間投資を誘発していくというものでありますが、今後さらに駅周辺商店街の再生等について取り組んでいかなければならない状況にあると考えています。</p>
459	<p>今回の見直し案に対して、今までのワークショップの内容を精査した結果この案件に行き着いたと思いますので、私は賛成いたします。 延岡駅は、延岡市の表玄関で、延岡市民だけの施設だけにとどめるだけでなく出張族、観光客も含めて楽しめる町づくりを考えるべきである。今回のワークショップの結果を新聞を見て感じるの、夕刊フリー新聞の取り上げ方が内容があまりにも偏りすぎていて、違和感を覚えますね。全市民がいかにも反対しているようにとれる内容で?私だけの取り方であればよいのだが、この問題には、賛成する人と、反対する人で、意見が必ず割れるので最後は、市長及び担当課皆さんがこうすると決めたら、実行して頂きたいです。 私が聞く限りでは、延岡市民は大半が今の形態ではなく、もっと観光客が呼び込める賑わいのある延岡駅周辺の再開発を望んでいると思います。こうと決めたらその計画に沿って突き進むことを願っています。 私は2年間ほどあるホテルの駐車場の管理人をしていて、非常に感じたことは、県外からのお客様の第一声は何で駅に図書館ですか?家族で食事する所はないのですか?これは日本の観光客だけでなく外国からの観光客皆さんも異口同音に聞いてきます。最後には、近くのコンビニで弁当を買ってホテルで食事をするのを見ています。非常に恥ずかしいですね。 もしできるのであれば、入っていただくお店に店舗のレイアウトは出店する各店舗にして頂き改装費用と家賃は半々で交渉して、5年間頑張ってくださいその間に体力をつけていただくようにしていただきたいです。 そのうえで、お店の内容は都城イオンのような形式がいいように思います。 (1)魚類の料理チキン南蛮等々 (2)うどんかけそばラーメンチヤンボン等々 (3)焼きそばたこ焼きハンバーグ等々 以上のような形態が良いと思いますがどうでしょうか? 1・その理由は、現在の延岡駅周辺は、観光客、出張族等が気軽に食事するお店がない。 2・エンクロスを見直しでも、気軽に行って食事等を楽しみたくても、駐車場の整備がいき届いてない、エンクロスの見直しと同時に、駐車場の整備を並行して進めて欲しい。 3・エンクロスと並行して、山下新商店街の再開発を進めて欲しいです。山下新商店街の中に市営トイレを整備した、休憩所が一つもないのが大きな問題である。 4・延岡には延岡学園高校に調理科の学校があり、延岡学園とのコラボした出店の仕方も面白いと思います。 延岡の町づくりの考えはどれも、どこかに偏ったモノづくりにして、延岡一般市民とか、観光客を呼び込む街づくりにはどうしても見えてこない。今までの考えを今一度見直して本当の意味での、延岡市民の街づくりをして頂きたいです。 最後に、いままでの指定管理料は、何故、こんな金額になったのでしょうか? 不思議に思えてなりません。 以上私の考えを描いてみました。</p>	<p>またエンクロスの飲食の提供については、地元事業者が製造する弁当等を指定管理者に販売してもらう考えです。</p>
460	無印良品を入れて欲しい。若い世代を中心とした無印良品ブームが起きている中で、近くで宮崎市or大分市にしかない無印良品が出来ればかなりの集客力を誇ると思う。	
461	だがしやをつくってほしい	
462	私はスイーツ屋を作ったら若者が増加すると思います。勉強スペースを増やしたらよいと思います。	
463	<p>マックをおいてほしい もうちょっと入りやすくしてほしい ゲーセンがほしい 自転車をおけるところをふやしてほしい フリーWi-Fiが使いづらい(パスワードが見づらい) ロッカーがほしい</p>	
464	<p>・ペットショップ ・マックがほしい ・ゲーム</p>	
465	<p>エンクロス見直し案には反対です。 今のままで様子をみたらどうでしょうか? なぜなら1億円の予算を使っても、コロナがいつまで続くか終息がわからない時に、お金を使うものではないと思います。 又、コレタタミになったら税金の無駄遣いです。 エンクロスの情報を市の広報等でもっと発信して欲しいです。 (今月のエンクロスの行事とか)</p>	<p>見直し(案)でお示した食事提供機能やバス待合スペースの関する改修については、パブリックコメントでのご意見を踏まえて行わない内容の修正をしました。 また、ご意見のとおり、エンクロスが多くの市民の皆様にご利用いただくために、「広報のべおか」を含むあらゆる手段を活用して情報発信に努めていきたいと考えています。</p>
466	少人数だけだと楽しくやります。	
467	<p>① 自主企画事業に関する業務の効率化→「駅周辺エリアににぎわいを与える」ことがエンクロスの役割であり、その機会を果たすための1つとして市民活動がある。 その役割を年間12件と大幅に削減することは、延岡ににぎわいを取り戻したいと考えている活動者のためにもあってはならないと思う。 ② 市民活動に関する業務の効率化→受付と場所の貸出のみ行うことではあるが、それだと個人の活動者たちはイベントを行いづらいのではないかとと思う。 「こんなことをして延岡に貢献したい」と考えている市民の力になり、それが巡り巡って延岡の活気につながると思うので、市民活動における業務を簡素化すべきではない。</p> <p>以上のことから、業務時間の削減は難しいと考え、現在の人員もしくはそれ以上が必要。 また、延岡市では時給が高い方であり、働きたいと思う市民も集まってくることが予想される。人員の削減や賃金の減少(の可能性)によって、市民の働き口がなくなるのはどうかと思う。 キッズスペースや飲食スペースにかかる改修費約1億円をエンクロスの発展につかった方が延岡のためだと思う。</p> <p>③ ピアノなどの楽器をおく。(提案) 廃校になった学校の使用されていないピアノをエンクロス構内におく。 →ピアノを持たない家族の方々へ解放したり、イベントの際に使用したりすることで、もっと駅周辺エリアににぎわいをもたらされるのではないだろうか。</p>	<p>パブリックコメントのご意見を踏まえて、市民活動サポート業務を望む意見は多くあることから、エンクロス内でのイベント開催に対して一定のサポートをするための人員配置を行うとともに、今後、市として、必要な人材を応募により確保し、エンクロスに限らず、市内のコミュニティセンターや延岡城・内藤記念博物館など他の公共施設で行われる市民活動全般に対してもサポートすることとします。 また自主企画事業(イベント)についても現状維持を望む意見が多くあるが、指定管理者の業務には含めず、市が直接必要な経費を計上して行っていく考えです。 また、食事提供機能やバス待合スペース確保に伴う改修は行わないことするとともに、今回の見直しで指定管理料を減額した分、周辺商店街の賑わい再生を強力に推進していく考えです。 そのなかで、ご意見にある、「まち角ピアノ」などが可能か、コロナの感染状況も踏まえながら検討していきたいと考えています。</p>
468	<p>駅前の活性化は現状、市民活動での利用者の多さに反映されると考えられます。 それは、今後避けられない高齢化の中で、個人や団体に主権を任せただけになると、必ず脆弱になります。 現状の周知や利用促進の効果はかなり大きいと思います。 縮小よりは現状の状況を強化するほうが長いスパンでは良いと思う。</p>	<p>市は、最初から、エンクロスの機能を維持・継続する考えであり、またパブリックコメントのご意見を踏まえて、市民活動サポート業務を望む意見は多くあることから、エンクロス内でのイベント開催に対して一定のサポートをするための人員配置を行うとともに、今後、市として必要な人材を応募により確保し、エンクロスに限らず、市内のコミュニティセンターや延岡城・内藤記念博物館など他の公共施設で行われる市民活動全般に対してもサポートすることとします。 また自主企画事業(イベント)についても現状維持を望む意見が多くありますが、指定管理者の業務には含めず、市が直接必要な経費を計上して行っていく考えです。</p>

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
469	<p>•報告文書、説明文書 字が細くて読みにくくて。もう少し字、太くなりませんか。 P3“国から受けた補助金の返還可能性”とか ちょっと大事かなと思うのですが、せめて下線とかひきませんか</p> <p>P4 バス乗場 現在のベンチを一部でもいいのでそのまま囲うということは出来ないのですか</p> <p>P7～10 不況の時は経費削減、それは人件費、それは分かりませんが、あまりにも単純です。 •本はどうなるのでしょうか。置かないのですか 置くなら管理は？ •行われているイベントの質は保たれますか？ •オンラインでイベント参加している人は主催者の手伝いが一切できないことあります 主催者の負担が大き過ぎませんか •コミュニティセンター化って図書館で声出しイベントやるイメージになってしまうのですが、料理は？ •エンクロススタッフの人数が減った時の防犯は？すぐに思い浮かぶのはキッズスペース</p> <p>P3 1Fを飲食店ということですが 中心市街に賑わいをだったはず。エンクロスにとどめてしまうのでは逆 矛盾していませんか？疑問は出せるけど意見とは…………</p> <p>文化は一度途絶えると再開にお金、時間、労力が数倍かかる 五年……本当にまだはじまったばかり まだ卵のからを内側からつづいている 市民活動 イベントですが 大人もそして特に子供が気楽にきて、気楽に離れることが出来てほしいです</p> <p>P3 1F飲食店は反対です。 どういう形になるか分かりませんが(案)を見る限り飲食の場が2Fの市民活動の場に入り込まれます。臭気というのは他の人にとって多大な迷惑です。活動自体に影響を与え難くさせます 2Fに入り込ませないためには結局その為の人を置くことになり 今より増やすことになるかもしれません。</p> <p>エンクロス側へ 時々BGMが大きくなる時があります 音量調節、もしくはほとんど音の出ないところなどつくれませんか</p> <p>飲食店以外であっても、改修費の概算はどのくらいで どういう売上予想でしょう 現在の利用価値と比べて どういう差が生じるのでしょうか。金銭価値だけでなく、付加価値を含めて目先の売りにこだわると先々大きな落とし穴にはまります</p> <p>P4 バス乗場ベンチ キッズスペースはガラスばかりです 到着バスを自視するのはしやすくて 運転手側から工夫しても 場所・位置的にみにくいのではないのですか エンクロスの建物は細長く大きな広さがあるとは言えないと思っていました それはキッズスペースも同様です。本に親しみ初めのスペースを狭めることになりませんか</p> <p>現在ベンチが置かれている場所はある程度の広さがあるように思います 囲うことで雨、冷暖房設備をそなえることは出来ませんか</p> <p>先日 駅前のビルの大きなスクリーンをみました ベンチで音声がうるさくて、チカチカまぶしくてきつくて きつくてあそこはもとと車の音などでしんと静かとは言えなかつたけど私はのんびりとバスを待つことが出来ていた</p> <p>目が見えない人 耳が聴こえない人のことを考えるように光が見えすぎると 耳がきこえすぎるとも考えてほしいです 経済が大事なのは分かるから我慢するけど。子供の声もあとから疲れがでることもあります。分けていただきたいです</p> <p>P8 コミュニティセンター化ですが、今の機能を維持しつつとなつていますが勉強や仕事などしている学生・社会人などはどうなるのでしょうか。現在はそういう人達のいるなかでイベントは行われていますがそれは両者を分けているスタッフがいるから可能です これにさらに図書館機能があるからなおさらです 主催者の準備、片付けなどの負担が増えたらイベントの質は保てません。 質の落ちたイベントを行うとする人が減ることもあつてでしょう</p> <p>スポーツの練習場ではないのです(練習場だって最低限の手入れは必要です) スポーツの大会運営大変ですよね。エンクロスのスタッフはこの大会運営をしていると思っています</p> <p>子供というのは乳幼児だけでなく 小中高生もだということをお忘れなくください</p> <p>P9 文化を育てるには専門知識は必要です まだゼロの状態ですから スポーツにも指導者がいますよね 経験から学んでからでもとにかく教える人が</p> <p>見直し後人員予定 このシフトで16人っておかしくありませんか？少ないです 基本2交替は3班必要</p> <p>P11 活動“内容”の周知というか「こんなことやろんだ」の説明 話すにまでいっていないと思います。今現在というより今後ずっと続く課題です</p> <p>P12 図書貸出しについては市立図書館との協力などは出来ないのですか 希望の多い本を図書館に伝え購入を検討してもらうなど、図書館に案内するなど</p> <p>P13 利用者マナーはスタッフが減ると悪化する可能性が高いと思います 本のこと 学習スペースのこと 座席のことなど意見に対する答えに方向性が全くみえません。何をしたいのか分かりません</p> <p>•文化はスポーツなどと比べて成果が見えにくいです(とりあえずイベントを文化とします) 延岡は文化が不安定といつか後回しにされています。オンラインはまだ完全ではありませんし 今エンクロスの文化を使い捨てにしたら先々の損失はとて大きいと思います</p> <p>図書館、幼児教育、市民のいこい、学生・社会人への勉強・仕事、コミュニティセンター、市民活動 これらの機能を同時に行うには大きな仕組みが必要だと思つています 今出来ているものを全て捨てるのでしょうか。それぞれの機能には共存させるものが難しいものもあります。一から何を作りあげるつもりでしょうか。今後の方向性というものが全くわかりません。どうしたいのか示していただきたいのですが</p>	<p>市では、あくまでもエンクロスの現在の機能を維持・継続する考えであります。 その上で見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1)現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとする。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 2)地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらう。 3)指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設使用料の額についても、市財産条例に規定する単価以上の額を募集者に提案してもらう。 見直し内容②の修正内容 エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能は新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらう。それにより工事費もかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 見直し内容③の修正内容 1)当面、工事を行わない中で、キッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2)具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう環境向上を図ります。 3)その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4)上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 見直し内容④の修正内容 1)市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行つてはいましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することとし予定額を79,130,962円といたうえて、指定管理者の募集を行う。 2)1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行つていきます。 3)指定管理料を減額した分を活用して、今後更に、空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進してまいります。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えております。</p> <p>また、延岡駅西口街区ビルのデジタルサイネージ(大型スクリーン)が音や光に過敏な方にとってきついのご意見ですが、そうした方々への配慮ができるか、ビル所有者である「株式会社まちづくり延岡」とも検討してまいります。</p> <p>なお、バス乗場として現在のベンチを囲うこととなると、歩道の通行上の課題も懸念されますので当面はキッズスペース内にイスを増やすことなどの対応をまず行いたいと思います。</p>
470	<p>市民団体として社教センターやまちづくりセンターなどの施設を使い、講演会や様々なイベントを行ったり、他団体の企画に参加したりしています。 イベントを行うときは、椅子を並べたり机を動かしたり多少の努力を必要としますがそこは、自分たちで行うべきだと思つています。 そのため人に人を多く置かなければならぬとしたら、もったいない気がしますね。</p> <p>私が考える「こんなだったらいいなエンクロス」をいくつか考えてみました。 1.車を運転できない子どもたちやお年寄りも電車で行ける貴重な場所ですから、図書館の役割があるといつと思います。 延岡市は広いので、図書館まで行くのになりに遠く不便を感じている人もたくさんいます。 運転できる世代より子どもに特化した本があるとうれしいですね。 家庭や学校図書館では購入しにくい図鑑や専門書、コミックと言われる漫画本も全巻揃えるとなるとかなり高価です。 そんななかなか手に入りにくい本を閲覧できる場所は必要と思つています。</p> <p>2.「今日は何して遊ぶか塾」日替わりや週替わりなどで子どもが遊べる(学べる)企画を行う。 家庭で将棋や碁など、昔は家にいる祖父母に教えてもらった遊びを定例化して企画する。 お手玉やペーゴマ何でもよいと思つています。先生にはボランティアでお年寄りや得意な方をお願いすれば、高齢者にとっても生きがいになるのではないのでしょうか。 その他、たくさん面白くなるカードゲームやボードゲームがありますが、これも兄弟姉妹の少ない家庭ではなかなか行えないのが実情です。 「カタカナゲーム」「ITO」「UNO」などカードゲームは進歩していますよ。 3.使つてみたい教具など教材を使える場所 モンテッソーリ教育で使われる教具は延岡では手にすることはもちろん目にすることもありません。 実際使用できたり購入できたりしたらうれしいです。 モンテッソーリに限らず、英語版ミッケ「SPY」など、購入しにくい、でも使つてみたい教材を使つてみるのができたら……</p> <p>これらのことを行うには、最低一人は専門家(保育士や教員、社会福祉士など)が統括することが必須と思つています。</p> <p>エンクロスの中に総菜や食材を売るマルシェ的なものがあれば、子どもたちが「遊ぶか塾」に行つている間、保護者は買い物できたりおしゃべりができると、そこに置いていていけない小さな子どもと教具などで遊ぶことも可能だと思つています。 喫茶店があつてもいいですね。</p> <p>次代を担う子どもたちと子どもたちを育てる親御さんたちが安心して集える場になったらいいなと思つています。</p>	<p>パブリックコメントのご意見を踏まえて、市民活動サポート業務を望む意見は多くあることから、エンクロス内でのイベント開催に対して一定のサポートをするための人員配置を行うとともに、今後、市として、必要な人材を応募により確保し、エンクロスに限らず、市内のコミュニティーセンターや延岡城・内藤記念博物館など他の公共施設で行われる市民活動全般に対してもサポートすることとします。</p> <p>なお、市民活動者に対するAV機器等の貸出設定や活動場所の確保などについては、指定管理の業務として追加し、指定管理料の積算に追加する考えです。 また、指定管理業務において専門的な人員(司書、保育士など)配置を行つており、次期指定管理業務においても配置する考えです。</p> <p>また、頂いたご意見は、市ホームページで公表しますので、応募事業者にも共有し、応募の参考にしてもらうこととします。</p>
471	<p>子供向け、母親向けのイメージを前端的に押し出してエンクロスを作つたと思つているのですが、そんなに駅を使う子供連れの母親なのでしょうか？ 市場的にどのくらいの規模になるかわからないのですが、少ないイメージがあります。 また、スターバックスもそこまで広くない店内でゆっくり二人で飲みたくても席も離れていて、使えませんが、それならいっそ小さくしてテイクアウトのみにしたほうがいいのではないのでしょうか？</p> <p>書店のほうでもドリンク持ち込み可とか表記を分かりやすく階段とかに書いてもらえればゆつくりしやすいのですが、ぱっと見て、飲食したらダメ感じがしてのみずらかつたです。</p> <p>コロナ禍で密になる施設は難しいと思つています。ただ、これから先アフターコロナは絶対来ますのでその時を考えて飲食店やカフェ、周辺施設が出来れば良いなと思つています。</p> <p>自分自身ビジネスメンバーのサークルを作つています。仕事目的での会議室貸し出しやホームページやエンクロスのイベントをエンホームページに掲載すれば駅に行つたときに、イベント今日あつたんだ、もう終わつてと思つなくなりますので検討お願いします。</p> <p>本当に会議室貸し出しの場所は延岡少ないのでMLMやセミナー、スクールをしている人たちは興味があると思つています。</p> <p>以上、長くなりましたが延岡ひいては宮崎の活性化につながれば良いなと思つています。</p>	<p>エンクロスは、公共交通結節点の利便性向上及び中心市街地の活性化を目的に整備しており、現在は、市民活動者やコーヒーを飲みながらゆつくり読書される方、勉強する学生、子育て世代の方々もキッズスペースを利用するなど、様々な世代の方にご利用いただいているものと考えています。 また、ビジネス等で会議室を利用される場合は、エンクロスの向かいに開業した、延岡駅西口街区ビルの2階に市がコア・キッズスペースを運営しておりますので、こちらもご利用いただければと考えています。 なお、個々のサービス内容等は、市が決めるのではなく、各応募事業者が提案する形となりますが、いただいたご意見は、市ホームページで公表し、各応募事業者の参考にしてもらうこととします。</p>
472	<p>資料の、延岡駅前複合施設「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)の5ページに、「見直し内容④ 施設の管理運営のための指定管理料の予定額を見直ししたうえで、指定管理者の募集を行う」と有ります。 単純計算ですが、指定管理費の1億3500万円を市の人口12万人で割れば、エンクロスを利用するしないに関わらず、0歳～100歳代の全市民の年間の一人当たりの負担額は、1125円となります。 現在までCCC主導で行われていた運営を、精査見直しを進めるに当たり、費用対効果を含めた管理費の妥当性から費用削減を目指すなら、それに合った運営に見直すのが当たり前です。その施策の一つとして人件費削減に繋がるイベント数の削減【資料 見直し方針(案) 8ページ、VI自主企画事業に関する業務の効率化】には、賛成致します。</p> <p>そこで以下に、イベント数の削減及び人件費削減にあつての、具体的な方策を提案させていただきます。 ①利用者実態を情報開示し、イベント数の削減及び人件費削減に繋げる 確かに、エンクロスでは様々なイベントやワークショップが実施されてきましたが、その利用者が特定の人に偏重していないか？ またそれ以外の人たちにとって利用しづらく敷居が高くなつていないか？、についての検証が必要かと思つています。 その点におきましては、資料4の意見集約結果(1)(2)(3)の中にある利用者アンケートは、おそらく年に一回程度、エンクロスの来館者に指定管理者側が行つた対面アンケートでしかなく、これだけでは不十分かと。 そこで、これまでのイベントやワークショップの参加者リストから、重複して参加している者がどれくらい居るかの割合を、データとして示して欲しいと要望します。 また、延岡駅が生活圏内では無い地区の住民の中には、エンクロスへ全く行つたことが無い人も居ます。そういった市民へ向け、「どうして4年間エンクロスを利用しなかつたか」という理由を問うアンケートも、実施すべきかと考えます。 以上を検証分析し情報開示する事により、適正なイベント数及びワークショップ数と、適切な人員配置が判明し、人件費削減の根拠となり、市民の理解も得られやすいかと思つています。</p> <p>②イベント内容の精査・見直しによる、イベント数の削減への提案 これまでで、エンクロスで実施されてきたイベントやワークショップの中に不適切なものがないか、その内容の精査と見直しを行う必要が有ると思つています。ひよつとしたら、市民活動には相応しくない内容のものがあるかもしれません。</p> <p>市民活動を通じて逆に市民を不安にさせたり、不利益を生じさせる事が無いよう、この機会にイベントやワークショップの精査・見直しを行えば、不適切で不要なイベントの削減となり、人件費削減にも繋がるのではと考えます。</p> <p>以上をパブリックコメントとして提出させていただきます。ご検討の程、よろしくお願ひ申し上げます。</p>	<p>パブリックコメントのご意見を踏まえて、市民活動サポート業務を望む意見は多くあることから、エンクロス内でのイベント開催に対して一定のサポートをするための人員配置を行うとともに、今後、市としての必要な人材を応募により確保し、エンクロスに限らず、市内のコミュニティーセンターや延岡城・内藤記念博物館など他の公共施設で行われる市民活動全般に対してもサポートすることとします。 また自主企画事業(イベント)についても現状維持を望む意見は多くあるが、指定管理者の業務には含めず、市が直接必要な経費を計上して行つていく考えです。 こうして指定管理料を減額した分を中心市街地活性化の推進に活用したいと考えています。</p>

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
473	<p>・②令和5年度以降の指定管理料積算における人件費について vi. 自主企画事業に関する業務の効率化の自主企画事業(指定管理者によるイベント開催)の年間実施目標件数である年間74件とは何を根拠にした件数なのかをご回答頂きたい。</p> <p>実際のエンクロスでは自主企画事業の実施件数及び参加者数は以下の通りであり目標件数と大きくかけ離れている。意図的に印象操作を行っているように感じる。</p> <p>平成30年度:262件開催 参加者数7,913人 平成31年度:280件開催 参加者数6,576人 令和2年度:198件開催 参加者数3,313人 令和3年度:272件開催 参加者数6,940人</p> <p>自主企画を年間12件にする方針案により、エンクロスへの来館目的が減ってしまい、複合施設の設置目的である、中心市街地としての賑わいを創出する事に反すると考えるが、それについての市の見解を頂きたい。</p> <p>・見直し後のエンクロス1ヶ月間の人員配置について 見直し後の1ヶ月間のシフト表をみると選番勤務の翌日に早番勤務が14回もあり現実的に無理である。 また下記のように週40時間を超える労働時間の職員が6名も設定され労働基準法に違反するシフトとなっており、仮に36協定を結んでいると仮定すると割増賃金が発生する配置例となっている。</p> <p>総括責任者補佐:6日間連続出勤 総合案内2:11日間連続出勤 総合案内4:7日間連続出勤 市民活動担当2:7日間連続出勤 図書専門1(リーダー):7日間連続出勤 図書専門2:7日間連続出勤 *他にも5日連続勤務だが1週間のうちに1日しか休日がなく割増賃金該当する職員が3名(総合案内1(リーダー)、キッズスペース管理1、キッズスペース管理2)</p> <p>加えて2019年度より労働基準法では年に10日以上有給休暇付与されている労働者には必ず5日取得指せなければならないが、見直し後の1ヶ月間の人員配置例には有給休暇は記載されておらず、以上の割増賃金分や有給休暇分の賃金が人件費として加算されているかをご回答いただきたい。</p> <p>回答の内容によっては机上の空論で現実感に欠ける人件費算出だと言わざるを得ない。</p>	<p>パブリックコメントのご意見を踏まえて、市民活動サポート業務を望む意見は多くあることから、エンクロス内でのイベント開催に対して一定のサポートをするための人員配置を行うとともに、今後、市として必要な人材を応募により確保し、エンクロスに限らず、市内のコミュニティーセンターや延岡城・内藤記念博物館など他の公共施設で行われる市民活動全般に対してもサポートすることとします。</p> <p>また自主企画事業(イベント)についても現状維持を望む意見が多くあるが、指定管理者の業務には含めず、市が直接必要な経費を計上して行っていく考えです。</p> <p>また、今回の見直しで指定管理料を減額した分を活用して、中心市街地活性化を強力に推進する考えですのでご理解ください。</p> <p>自主企画件数74件は、指定管理業務として月6回程度開催してもらうこととし、それに必要な経費として、指定管理料を算定しています。</p> <p>一方で、自主企画事業の実施件数は、指定管理者が、その経費の範囲内で自主的に行った結果であり、意図的に印象操作しているものではありません。</p> <p>また、人員配置については、指定管理業務として市民サポート業務や自主イベント業務を効率化し、23人を16人としましたが、市民活動者に対するAV機器等の貸出設置や活動場所の確保などの業務を追加するなどの考えで、16人から20人と4人増やした体制で修正を行っております。</p> <p>人員配置についても適正なものと考えています。</p> <p>パブリックコメントの意見内容及び市の考えはこれを結果とします。 見直し(案)の修正についても別紙をご覧ください。</p>
474	<p>延岡市役所での市民説明会に出席させていただきました。 説谷山市長と直接お話をさせていただき、とても良い説明会だったと思います。 意見としましては、エンクロスの室内に飲食ブースを作るということで改修工事、飲食ブースのところだけでも費用約6千万円かかる案は、私は大反対したいと思います。 なぜなら、エンクロスの周辺徒歩3分以内にどれだけの飲食店がありますか? 10店舗以上私が知っている飲食店がありますよ。 エンクロスで食事したいのであれば、エンクロス周辺の飲食店をオススメするマップや、看板を1年ごとに更新できるもの、みんなが見て分かるような設備を取り入れてほしいです。 そして、飲食店でテイクアウトしたものをエンクロスの室内で食べられるようにすれば良いと思います。私の店は駅前開発ビルができてお昼も営業してますよ。 駅周辺の飲食店を協力させて延岡名物料理をレベルアップさせなければいけませんよ。 商店街の活性化にも繋がると思います!! 国からの補助金返還しなければいけないことを考えると、とても同意はできません!!</p> <p>料理が食べられるお店!! ○延岡駅前西口エンクロスから徒歩5分以内 とんちゃん どて焼き てつちゃん寿司 ラーメンカイ ボン・ビアット 延岡やっば食堂 喜多八 のべから堂 中華金龍福 直ちゃん 田舎屋 ちゃんこまつえ どすこい山六 たる大丸ホルモン かいうなぎ サラン バン屋のともちゃん マロンハウス ギョーザつけ なごみ 高田万十 西田家 お好み焼きいっちゃん ひろ八 もも屋 津山食堂 焼肉丸満</p> <p>○延岡駅裏東口エンクロスから歩道橋わたり、2分以内 焼肉丸丸 旬魚旬菜うどん</p> <p>延岡市がエンクロスから近いお店をエンクロス利用客にオススメできるようにマップPR看板作成 テイクアウトしてエンクロスで食べられるお店をピックアップするなど 喜んで協力しますよ!!</p>	<p>パブリックコメントのご意見を踏まえて、改修工事を行って食事提供機能を設けることはせず、地元事業者が製造する弁当等施設内で指定管理者に販売してもらうよう修正する考えです。</p>
475	<p>意見 ・2020年度エンクロス利用者アンケートでは、利用者400人に対し不満が1人のみで、満足・大いに満足の回答が合計300人以上もいる中で、どうして大きな見直しが必要なのではないか。2018年度のアンケートでは不満・大いに不満が合計10人いたことを考えると、より良くなってもいいと考えられます。 ・指定管理業務の処理方法等の効率化により主に人件費を削減する案になっていますが、コミュニティに準ずる運営にすることは、サービスの低下につながることは考えられないでしょうか。見直し後の人員配置例を見ると、兼務にすることで効率化を予定しているようですが、市役所では兼務になったことでサービスが低下しているものがあるように見受けられます。人件費を削っても問題ない体制を構築してからの人件費削減が順番ではないでしょうか。 ・今の指定管理者が行ってきた活動について、コロナ禍の状況で活動してきたことを理解しているのでしょうか。その中で利用者の満足を得られる結果を出していることは評価できると思います。 ・見直しのであれば、エンクロス西口正面の駐車場について、最大料金を設けるのは別の駐車場の方がよいのではないのでしょうか。停めっぱなしの車が何台かあり、停められない車があるように見えます。というより目撃しています。 ・近くにホテルがいくつかありますが、ホテルの駐車料金よりも安いです。短時間で利用でもエンクロスに立ち寄りたい体が不自由な人、子連れの人等呼び込めない状況になっていると思います。</p> <p>以上、市長目線ではなく市民目線での判断を求めます。</p>	<p>市としては、基本的には、当初から現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>パブリックコメントのご意見を踏まえて、市民活動サポート業務を望む意見は多くあることから、エンクロス内でのイベント開催に対して一定のサポートをするための人員配置を行うとともに、今後、市として、必要な人材を応募により確保し、エンクロスに限らず、市内のコミュニティーセンターや延岡城・内藤記念博物館など他の公共施設で行われる市民活動全般に対してもサポートすることとします。</p> <p>また自主企画事業(イベント)についても現状維持を望む意見が多くありますが、指定管理者の業務には含めず、市が直接必要な経費を計上して行っていく考えです。</p> <p>こうした指定管理業務を減らした結果、指定管理料が削減されていることをご理解いただければと考えております。</p> <p>また、駐車場については、エンクロス北側の駐車場は利用者が多いのですが、西側駐車場や東駐車場の駐車率は低い状況であることから、サイン表示等での誘導を検討していきたいと考えています。</p> <p>また、駐車料金は2時間無料となっていますが、エンクロスの利用時間を踏まえて決定しておりますのでご理解いただきたいと思います。</p>
476	<p>4月23日にエンクロスで行われた、エンクロスでの今後の市民活動を考えるワークショップではエンクロスで市民活動者からもっとエンクロスを良くするにはどうするかを市長、担当課、市民活動者と一緒に考える非常に建設的なワークショップであったが、市長は現在の方針案を繰り返し伝えるだけであった。市民の中にも多様な考え方があり、考えの違う市民と対話を重ねて方針を出す事がダイバーシティだと思うが、残念ながら市長の発言からはダイバーシティから程遠い姿勢だと感じた。</p> <p>4月23日のワークショップにあがった市民の声をどう今回のエンクロスの見直し方針に反映させるのか、延岡市市長としての考えの伺いたい。</p> <p>・4月23日のワークショップで、市長は「今回のパブリックコメントに対しての意見は要約するが全て延岡市のホームページに公開し市の見解も載せるが、最終的な市の案とは別の話として、次期指定管理者に市民の声として募集のプランの参考にしてもらう」と発言された。 そもそも市の最終方針が募集要項につながりそれに対する応募があるはずなので、最終的な市の案とは別の話とはどういう意味なのか、市長の考えを伺いたい。</p>	<p>パブリックコメントの意見については、頂いた意見全てに市の考えを記載し、市ホームページで公表する考えです。</p> <p>また、併せて、パブリックコメントのご意見を踏まえて、市としての最終の方針を決定し、別紙のとおり公表したところです。</p> <p>今後は、その修正した見直し方針に基づき、指定管理者の公募を実施していきたいと考えております。</p>

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
477	① バスについて:バス待合所を作ることで目的外でたむろする人が増えるのではないかな。 ② バスの待合所はキッズスペースより中央館の方が工事が簡単で工事費が安いと思う。 ③ バス待合を中央館に作れば不自由な方向けにスロープも作れるのでは ④ 柱に電光掲示板があると待合の不満は減ると思う。 ⑤ 今、バスは運転手が声かけてくれたりしているが待合室を作るとかえって乗り遅れる可能性もある。 ⑥ 待合を中央館としてそこにだけアナウンスができる音響システムを入れると費用が少なくて待合の不満が減るのでは？	パブリックコメントでのご意見を踏まえて、当面は、キッズスペース内にバス待合スペースを確保する改修は行わず、バスを待つ方のイスを増やしたり、デジタル式のバス到着案内を設置するなどして、バスを待つ方の環境向上を図る考えです。
478	イベントを開く側の意見としては、大きな不満はないです。 人件費削減によるイベント主催側スタッフの負担する部分、エンクロススタッフが負担する部分を明確にしてほしい。これからの運営にかかわる部分であり、新しく活動する方々のモチベーションにかかわる重要な部分だと思ふ。	パブリックコメントでのご意見を踏まえて、自主イベントについては、市が主体的に、エンクロス及びその周辺で、必要な経費を予算に計上して実施していく考えです。
479	NOBEOK 100マイルプロジェクトと、銘打ち延岡を中心に直径100マイルの地域特産品をセレクト販売されているが宮崎県の伝統工芸品「昇り猿」も、もちろん販売されておられてよい試みだと思われる。だが、以前エンクロスで知った人形の工房だと思ひ訪ねた時に私と同じように勘違いされて訪ねてこれらとても困っている話を聞いた。伝統工芸品の世界は、後継者不足の問題や原材料の高騰もあり、修行も引退するまで修行とおっしゃられる程、厳しい世界だと跡を継いだ方にお話を聞く事ができた。ひとりで伝統を守っている方に対し、ネームバリューがある場所で地域特産品として発信されている＝宮崎県の伝統工芸品という認識また、あたかも関係があるかのように、市民やそこに訪れた方に誤解を与えている現状を考えると心が痛い。 延岡市が、伝統工芸を絶やす手助けをしていないか、延岡市として指定管理者任せにしているか、今一度考えて欲しい。 長い歴史の中で現在まで続けてこれた事に敬意を表することがあってよいのではと、切実な問題である事を延岡市は知るべきだと思う。	ご意見を踏まえて、地域特産品の取り扱いについては、慎重な対応を行うように、あらためて市と指定管理者で協議検討していきます。
480	4/24日に市長より、誤解が生じている事項7点を説明する発信がありました。その翌日がパブリックコメントの締切になります。市長の説明を受けたくうえで、市民が考える時間を取った方がよいのではないのでしょうか。	パブリックコメントの意見募集期間は概ね1カ月としています。その間、あらゆる手段により周知を行ったほか、期間中には1回説明会を開催するなど、十分に周知してきたと考えておりますのでご理解ください。
481	○薦屋(CCC)任せはやめた方がいいと思う。 ○都会的なセンスはいいけど、それが延岡街づくりではない気がする。 ○延岡ならではのスタイルで何か出来ないのでしょうか。 ○最近、CCCさんが沢山イベントをしているみたいなので、その様なイベントを皆で考えながら今後もすると良いと思う。 ○イベント情報はSNSだけでなく他の方法でも発信して欲しい。 ○本当に駅が(エンクロス)が賑わえば、周辺(山下など)も賑わってくるのではないだろうか。 ○本(閲覧用)はあって欲しい! ○本(販売用)も出来ればあって欲しいが、ツタヤがなくなれば仕方ないと思う。	現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと薦屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。今後は、パブリックコメントでのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用いただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。
482	○エンクロス見直し案の経費削減 キッズスペース4,000万 飲食店うんぬん 6,000万 はやめて欲しい。 多額の投資はまだ5年目の新しい建物には必要ないと思うし、市民感覚ではその浪費は考えられない。 ○案では指定管理者主催イベントは74件→12件とのこと 個人の申込みで多くのイベントを開催して欲しい。 ○貸ギャラリーは出来ないか？ 1日いくらで、ギャラリーとして使ってもらおう。 (絵、洋服、雑貨、陶芸、彫刻、美術展etc. 基本何でもあり?) ○延岡ではここでしか買えない食材を売る(マルシェ) ○地元の花とか野菜とか、パンとか弁当とかも、とにかくおしゃれ!! ○週末には何かしらイベントがあると良い(募集する) ○イベントは市内のお店OK 酒屋でもパン屋でも何でも(貸ギャラリーで出来るかも?) ○イベントによっては線路上の通路も使う 駅東側も使う ○キッチンカーもおもしろい ○カフェをカフェ(スタバ)の場所に誘致して下さい(コメダは1コインで朝食が出来るらしいです) ○パンやお弁当がいろいろ売っていると楽しい ○通路イベントいろいろ 音楽会?骨董市?雑貨市? ○「スーパーさの」とか「フーディー」とかに売っているこだわりの食材とか扱うような「マルシェ」があると良いと思う	パブリックコメントのご意見を踏まえて、市民活動サポート業務を望む意見は多くあることから、エンクロス内でのイベント開催に対して一定のサポーをとするための人員配置を行うとともに、今後、市として、必要な人材を応募により確保し、エンクロスに限らず、市内のコミュニティーセンターや延岡城・内藤記念博物館などの公共施設で行われる市民活動全般に対してもサポートすることとします。また自主企画事業(イベント)についても現状維持を望む意見が多くあるが、指定管理者の業務には含めず、市が直接必要な経費を計上して行っていく考えです。こうした指定管理業務を減らした結果、指定管理料が削減となっていることをご理解いただければと考えております。また、指定管理料を減額した分を活用して、今後更に、空き店舗対策などの中心市街地活性化を強力に推進していく考えです。
483	どうしてお商売しているツタヤに賃貸をもらうのではなく、1億もの大金を毎年払わなければいけないのか理解できない。それも一等地で。ツタヤが開催するイベント料?なの? それは自分達では出来ないほどの大したものなのだろうか? 1億かけるほどの効果があるのでしょうか。	ご意見については市のホームページで公表し、各応募事業者に参加してもらおうと思います。また指定管理料を減額した分を活用して、今後更に、空き店舗対策などの中心市街地活性化を強力に推進する予定ですので、ご意見を参考にさせていただきたいと考えています。
484	飲食店+バス待合所に多大な費用がかかる。 費用は抑えて欲しい。 出来れば、そんな費用はかけないで欲しい。 飲食店は、駅ビルに入ってもらえないのか? (少し場所代(家賃)を安くしてでも)半分出すとか?! どうしてもバス待合所を施設内に作るのであれば、キッズルームの一部にイスを置く (バスは定時以前には絶対出発しない)	ご指摘を踏まえ、費用対効果を踏まえた見直しを行ってまいります。また地域特産品の充実に努めたいと考えています。食事提供機能やバス待合スペースの確保に関する改修は行わないこととし、見直し(案)を修正する考えです。
485	・音楽会があるといい ピアノ、バイオリンetc ・莫大なお金をかけてうどん屋はいらない ・カフェがいい ・場所的にカフェが似合うと思う ・特別なスーパー(特別な食材) ・本屋さんは欲しい 例えば、本だけ預かって、店員さんは新しい指定管理者の店員さんだったら、出してくれる本屋さんがあるかも?(ホントはジュンク堂がいいのですが) ・駅ビルにもっと食べ物屋が欲しい ・コメダコーヒーとかカフェはあった方が良くと思う	ピアノについては、コロナがおさまって検討していく考えです。パブリックコメントのご意見を踏まえて、食事提供機能やバス待合スペース確保に伴う改修は行わない考えです。様々な民業に関するご意見を頂いておりますが、エンクロス内の民業(スターバックスコーヒーや薦屋書店)は、指定管理者の提案で配置されています。また、その民業については、条例で、市民活動、図書館の閲覧、飲食の提供、地域特産品その他の市政に関する情報の収集及び提供、子育て中の親とその子どものための交流及び集いの場の提供、公共交通機関待合の場の提供などに基づき市が認めた自主企画事業としており、その範囲内で公募事業者に提案してもらうこととなります。
486	大人も子供もきょうみがわく、エンクロスにして、人気になってお客さんをおあつめてほしいですよ。	引き続き、魅力ある管理運営に努めてまいります。
487	みんながあつまる場所にしてください。	
488	子どもが楽しめるイベントをしてほしいし、月に1回じゃ足りないと思います。	自主イベントの現状維持を望む意見が多くあるが、今後は市が駅及びその周辺で、市が直接実施することとし、必要な経費については、新たに予算を計上する考えです。また、業務仕様書では少なくとも月2回程度とする考えで、それ以上の回数を実施するかは、指定管理者の判断となります。
489	エンクロスのお金の流れを今までよく知らなかった。 薦屋が入店しているだけで毎年1億3500万必要であること、先ず見直すべき契約が切れたらとにかく薦屋は出て行ってもらおう。 しばらくは新しい構想はなくても、フリースペースとしてイベントなどをすればよい。 キッズコーナーもおしゃれすぎて土地感と調和していないのでは? バス待合室のような貸スペースにしてもよい。 最終的にどういうスペースにすればよいかは、もっとじっくり考えていけばよい。 ほんの一部の人の為でなく多くの人が、こんな良い物が出来てよかったなと思えるものにして欲しい。 借り物の様でせよそこだけ別世界みたい。 自分達のエンクロス ・フリースペースだと何でも可能では ・30代40代のお母さん達がこれからアイデアを出し合って、子ども達の為に(自分も含めて)何がしたいかを考えていくと良いと思う ・無駄なお金をかけないで欲しい ・変えることに1億も使わないで欲しい(6000万+4000万) ・イベントの場合、場所代と決めるのではなく、売り上げの何%とかでも良いのでは…	エンクロスは、公共交通結節点の利便性向上及び中心市街地の活性化を目的とした公共施設であり、その公共施設の管理運営に対して指定管理制度を導入しています。指定管理者を公募し、応募者が現在の薦屋書店、スターバックスコーヒーを提案したものであり、その運営に係る一切の経費を市は支払っていません。また、薦屋書店及びスターバックスコーヒーについては、施設使用料を徴収しています。また、賑わい創出のため、イベントや市民活動の開催に対して無料でを行っています。またご意見のとおり、多くの市民がご利用いただけるよう、今後とも魅力ある管理運営に努めていく考えです。
490	スタバには年4回ほど行きましたが、薦屋の2Fは先月初めて行きました。 子供が中学生ですが、全く利用しません。 小さい子供もいないので、何かイベントをやっても興味がなく調べない。 駐車場が遠く、あまり台数がないイメージ(エンクロス利用は2時間無料は知っています) どの年齢層がターゲットなのか? 平日の昼間はほとんど行かないので現状が分からない。 コロナでなかなかイベントをしようとしても難しくなっています。駅裏で何かやっていたのは知っていますが、このままだと人もお金も市外に流れてしまうので、延岡の人は最初だけで続かない、と言われているので長期的に、何か…	エンクロスが、多くの市民にご利用いただけるよう、引き続き、魅力ある管理運営に努めていきたいと考えています。
491	エンクロスはたくさんさんのジャンルの本を閲覧することができ、自分ではなかなか手に取らない本も目に入るので、空間も含めてよく工夫されていると思います。 プリースクールの生徒たちも読書探求などの時間に気軽に利用しており、今の落ち着いた雰囲気はとても貴重です。 駅前のにぎわいがよく出てきたところで、それは消費と創出が両輪で回ることとなり盛り上がり、持続できると思います。 延岡は、豊かな自然と潜在的な文化的、教養の高さがどちらもあることが、他にはない、まちの魅力です。 まさに様々なこと、人が交わるエンクロス、そこから生まれている価値を大切に育てられる、これからもそんな延岡市に期待しています。	エンクロスが魅力ある施設であるよう、引き続き管理運営を行ってきたいと考えています。
492	私自身、児童館に行けない時はずいぶんキッズスペースを利用して頂き、大変ありがたく貴重な交流の場でしたので、キッズスペースはあのまま残して頂きたいです。 又、若い世代が集まる場所が延岡に本当に少なく、カフェスペースを広く取り入れたいと思います。 もっともっと気軽に立ち寄れる場所であってほしいので、産直市場やハンドメイド雑貨屋、美容室等を誘致してほしいかがでしょうか? ついでに〇〇〜ができる場所はどこも魅力的で、人が集まれば人を呼び、相乗効果が期待できると思います。 又は、ターゲットを分けて、東側は高齢者向けの〇〇〜、西側は若い世代向けに〇〇〜、南側はママ&キッズ向け〇〇〜といった住み分けをして、集客を狙っていくのも良いと思います。	キッズスペース内にバス待合スペースを確保することについては、パブリックコメントの意見を踏まえて、当面は改修せずに、バスを待つ人のためにイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置し、バスを待つ人々の環境向上を図る考えです。また、今回の見直しで指定管理料を減額した分を活用して中心市街地活性化により強力に推進していく予定ですので、ご意見を参考にしたいと考えております。
493	今回の見直し案のスタッフ数で現在の様な施設の清潔さを保つことはできますか? トイレ清掃や館内のゴミ片付け、本の整理、知育玩具の貸出後の消毒など、カウンターの受付業務以外の目に見えない業務が削減されているように思います 市民活動者が自分達で施設を利用するとすると備品の扱い時に故障がないかなど確認作業が必要だと思ひますが、大丈夫ですか? 毎週お話を楽しくみに行っている親子はどうなりますか? 書籍管理業務が見直されていますが、持ち去り防止対策や各月ごとの図書館のフェア展開は出来なくなませんか? 本市の玄関であるエンクロスが今後テーマのない汚れた施設になりませんか?	市民サポート業務や自主イベントの現状維持を望む意見が多くありますが、今後はエンクロスでも一定のサポートを行うことに加え、指定管理業務に含めず、市が別途の事業としても取り組む予定で、ご意見の施設の清潔さを保つ業務や防犯上の業務などは、引き続き指定管理者の業務に含めているとともに、市として別途予算を計上しておりますのでこれまでどおりと考えております。

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
494	<p>①バス待ち合い場所の改装以外は反対します。市の方針に賛成です。理由はお金をかけないでほしいからです。</p> <p>②市の方針には書いていないと思われるが、「物品販売」の利益はどこに消えているのでしょうか？物品販売におけるCCCに市が建物を用意しながら、それに関する人件費を払うのはおかしいです。現状は売上金は市の物ですよ。全部、市がお膳立てしている「現状」(わかりやすく家賃払って、人も雇う)で売上まで持っていかれています。駅を盛り上げる要素としての「現状」であるにしても、売上の数字や、どんなものが売れたのかという、需要の把握が行われて当然だと思います。それがまちづくりであると思います。街の価値を判断する材料を捨てています。</p> <p>売上の100%を、どちらかに渡す渡さないではないにしても、「現状」では80～90%の利益はもらって当然だと思います。残る10～20%は、CCCの仕入れ問題との取引力への利益と見えています。</p> <p>やはり大手企業が取引できる力は否めなく、面白い商品が並んだ実績は評価できる部分です。とにかく「物品販売」の利益配分のパーセンテージを明らかにして下さい。</p> <p>③市民活動 市民活動はコミュニティセンター、公民館も文化センターもあります。どうしてもエンクロスがいい！と言う市民もいるでしょう。でしたらエンクロス付近のコミュニティセンターを閉鎖もしくは、コミュニティセンターの補助？維持に関わる費用は下げても良いと思います。</p> <p>あちこちに、同じような施設は要りません。</p> <p>短期間貸し出しの、テナントスペースを作ったほうが、「変わる」楽しみをわざわざ作り出さなくても良いかと。(大型商業施設が改装させるのも新鮮さを損なわないため。指示はしても改装費はテナント持ちの強気な施設側ですよ)もちろん季節やテーマを打ち出し、それに沿った店舗、個人を数件集めて出店してもらえば、難しくないように思います。例えばテーマプロデュースして、テナントを集めるなど、個人や企業を数社集めてエンクロスをお願い出来ないものかとも考えます。</p>	<p>パブリックコメントのご意見を踏まえて、キッズスペース内にバス待合スペースを確保する改修は行わない考えです。</p> <p>エンクロスは、公共施設であり、指定管理者には、市民活動や情報発信、待合、キッズスペースなどの管理運営を行うのに必要な経費を算定して指定管理料を支払っています。</p> <p>一方、スターバックスコーヒーや葛屋書店、地域特産品販売などは、指定管理者の提案によるものであり、募集の段階において、物販に関する人件費など一切の経費を負担しないこととし、売上は、指定管理者の収入としたうえで、損失が生じた場合も市は一切の補てんをしないこととしています。</p> <p>エンクロスの、当初のコンセプトは、駅に商業は付帯させず、市民の日常的に継続して利用する公共施設(エンクロス)を整備し、エンクロスの賑わい効果で、周辺商店街への民間投資を誘発していくというものであり、短期大学の誘致や延岡駅西口街区ビルの開業など、更なる民間投資の期待ができる状況になっています。</p> <p>今後も、引き続き駅周辺商店街の再生等について取り組んでいく考えです。</p>
495	<p>①現状のまま人員(人件費)を維持し管理のクオリティを下げず継続を望みます。</p> <p>理由</p> <p>①今後エンクロスを利用する高齢者や体の不自由な方のサポートがスタッフ削減によるサポート不足の不安(事故が起こってからは遅い)</p> <p>②市民活動(料理教室、書籍イベント、ゲームイベント、様々なカルチャー講演等)で延岡のインプット・アウトプットを行い貴重な場所のグレードダウン。市民が市民を育て楽しめる場所のサポート不足</p> <p>③市民活動の場所は無償で行うとありますが今まで育った方は良いとしてもこれからイベントをやりたい方のサポートが市の職員だけではたらい回しにされる恐れがあり、不安で新規の方が激減する恐れがある。活動を足掛かりに起業を考えている方・起業している方の販促する考えの方もいっしょに延岡経済にも影響がある。</p> <p>A:現在CCC(現指定管理会社)によるイベントPRや広告作り、イベント内容の提案イベント準備(機材の調整)やサポートは多くの市民活動家の助けになっている。また以前やったイベントも把握して次回やる際にスムーズ</p> <p>B:これが市役所で相談窓口になると具体策や連携も厳しい・市職員に負担が大きすぎる</p> <p>④CCCがこの過剰に目減りされた人員では今後の運営も厳しいという判断からこの人員人数では次回契約は無理との事。その影響は民間企業で入っているスタバにも影響し同じ撤退してしまうのは非常に残念。スタバだけ残すことができないとの事</p> <p>A:スタバは集客力が高く、多くの市民が集まり、学生たちが集まるエンクロスの場所を更に相乗効果をもたらしている。また国際的にも有名なコーヒー店であることからエンクロスの信頼度もかなり上がっている。</p> <p>⑤スタバもスタッフも維持しつつ、お弁当などを食べられるスペースを確保することで他の利用者にも利点がある(近隣飲食店の活性、持ち込みによる様々な市民への要望を応える)</p> <p>⑥ただのコミュニティセンターは他に沢山ある。内藤記念館の年間維持費など他に維持費を見直すべきところが他に沢山ある。</p> <p>②もしCCCが徹底した場合の意見</p> <p>①空いたスペースで飲食店を作れば多大なお金がかかり、スタバは調理をしないので臭いも経たないが、臭い問題対策にかなりのお金がかかる事が予想される。</p> <p>②近隣飲食店への売り上げ等にもちゃんとした飲食店を作った場合影響も考えられる。</p> <p>③エンクロス内で持ち込み飲食をすることでゴミ問題が増えスタッフも減っていることから様々なトラブルが考えられる。</p> <p>④飲食店は作らず、キッチンカーや地域の飲食店が出店を出せるスペースにする。</p>	<p>エンクロスでの市民活動サポート業務を望む意見は多くあることから、エンクロス内でのイベント開催に対する一定のサポートをするための人員配置を行うとともに、今後、市として、必要な人材を応募により確保し、エンクロスに限らず、市内のコミュニティセンターや延岡城・内藤記念博物館など他の公共施設で行われる市民活動全般に対してもサポートすることとします。</p> <p>このため、市民活動のサポート業務は、指定管理者の業務には含まずに、市として必要な対応を行います。</p> <p>また、市民活動者など施設利用者の安全管理等に係る業務は、引き続き指定管理者の業務に含めていますのでこれまでどおりと考えております。</p> <p>現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、葛屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと葛屋書店については、公募の際には、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。</p> <p>令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。</p> <p>今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用いただける施設となるように努めてまいりますと考えております。</p>
496	<p>エンクロスの見直しについて一言物申させていただきます。</p> <p>私は今は解散してしまいましたが『幸町商店街』の会員でしたので、再開発にかかわる会議や意見交換会はもちろん、駅周辺の駐車場の数や場所の確認作業、はては駅利用者の人数(駐輪場・タクシー・駐車場・徒歩等の利用方法や方向)を始発から最終まで平日と土日張り付きで調査等々にお手伝い参加させていただきましたので、正確ではないかもしれませんが、意見を聞き実際運営されるまでのおおよその流れを知っているのではないかと思います。</p> <p>その中で思いつく限りを書き出しますと 市民活動家の方たちから</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎自由に活動発表できる場が欲しい ◎雨天でも活動したい ◎少人数での活動であるが発表活動したい ◎小さな子供を連れての参加ができるといい ◎育児サークルなど転動などで友人知人がいない人でも気軽に参加できる場所が欲しい ◎小さなグループで活動しているが他のサークルとコラボができるような場所が欲しい 等々 <p>市民の方々</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎気軽に立ち寄り休憩できる場所が欲しい ◎お茶ができる場所が欲しい(なぜスタバじゃないといけないうという激論が交わされた記憶があります。普通のファーストフードでは集客できないので当時延岡になかったスタバがいいと多くの意見が出たがスタバが出店する為の基準に達していない、それでも出店してもらうためには何かとハードルが高いとか) ◎商店主たち ◎集客するためにイベントは必要だが、そのために商売そっちのけでイベントにかかりすぎる。 ◎大きなイベントの前には連日早朝深夜までの準備がある。 ◎商店主達の高齢化、後継ぎ不足のため商店街に体力がない ◎イベントをしないと人が集まらないが、イベントを企画すると仕事どころではなくなるため話にならない 等々 <p>こういった意見交換会が 市役所主導・宮崎県主導・商店街主導・等々何回同じ話を聞いただろう言っただろうと思返し返し行われました。</p> <p>その経緯を踏まえて今現在のエンクロスの運営状況は、よくこれまでの意見交換会での意見をパランスよく汲み上げて円滑に運営しているなあ！と驚嘆の言葉しかありません。意見交換会が出た意見を一つ一つ精査して、難問をクリアしての素晴らしい運営状況ではないのかなと思います。</p> <p>その意見交換会で、調整役として山崎亮氏が来られていたと思うのですが、その際に「有馬富士公園読本」という有馬富士公園のルールブックを見せてもらったことがあります。その中身は、どういった経緯で話し合いがもたれ解決し、ルールができて運営ができています。またその中で不備や改良はどういった経緯と解決して今があるかが事細かに明記されていて、そのルールや運営に意見がある場合は「有馬富士公園読本」を熟読して以前話し合われた内容や意見を言うことはできない、その中には新しい新しい問題なら定義してよいという効率的な運営がなされていると聞いた記憶があります。</p> <p>ですので是非「エンクロス運営読本」を意見交換会からの経緯から今までという形で作ってもらい、その歴史を踏まえて意見がある方は意見を言った方がいいと思います。</p> <p>勝手なこと長々と失礼いたしました。</p>	<p>エンクロスは、公共交通結節点の利便性向上及び中心市街地の賑わい再生を目的に整備されたものであり、現指定管理者による指定管理期間の満了をむかえるにあたり、これまでの管理運営状況や、市民ワークショップ、利用者アンケート、更にはパブリックコメントでの意見を踏まえて、見直し(案)の内容を修正しました。</p> <p>今後は、指定管理料を減額した分を活用して、駅周辺の商店街再生など、強力に推進していく考えです。</p>
497	<p>資料の、延岡駅前複合施設「エンクロス」の管理運営等の見直し方針(案)の4ページに、「見直し内容③ キッズスペース内にバス待合スペースを確保します」と有ります。延岡駅は、バスについては市内の交通のハブとなる点から、バス待合スペースを確保する事には賛成です。</p> <p>また、今回のエンクロス見直し案には該当しないのですが、一方で電車のハブとしての機能は、南延岡駅の方を強化してはどうか？とも思います。</p> <p>その根拠としては、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・延岡駅と南延岡駅の乗車人数が、1日あたり100人程度しか差がない事。 ・先日開かれた市民説明会において、フロアから「市はエンクロスに対して交通機能のみを重視し過ぎる」という意見が上がっていたので、その方の意向を汲んでエンクロスのある延岡駅にはコミュニティ機能を優先し、バス以外の交通機能は南延岡駅の方に担って貰う ・現在、南延岡駅は延岡警察署や県立延岡病院が近く、宮崎方面からの乗降客が多いのにも関わらず、15時以降は駅員が不在で自動券売機でもネット予約の切符が買えず、不便で格差が広がっている。 ・南延岡駅周辺は、近い将来2車線に拡張されるので、交通量の増加が予測される <p>以上を勘案して、エンクロスのある延岡駅にはコミュニティ機能を優先整備し、南延岡駅の方には実用的なJRの駅としての機能を持たせる様に予算配分するの、一案かと思えます。</p>	<p>市南部地域の言わば玄関口である南延岡駅につきましても、駅舎のバリアフリー化に向けJR九州に対して官民一体となった働きかけを行うとともに、公共交通の重要な結節点としての機能を含め、南延岡駅の果たすべき役割や位置づけを明確にしなが、周辺整備の在り方を検討したいと考えています。</p>
498	<p>1. エンクロスにストリートピアノを置いてほしい。</p> <p>理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ピアノを習っている生徒さんに「どこか延岡でストリートピアノなど、自由にピアノが弾ける場所はないですか？」とよく尋ねられるから。 ・ピアノを習う人にとって、ストリートピアノで演奏することは、大きなモチベーションになるから。 ・Youtubeで生計を立てているストリートピアニストの中には、全国各地を巡っている人もいて、そのような人が動画をアップしてくれたら延岡の宣伝にもなるから。 ・都府のストリートピアノに毎日行列ができるほどの人気があり、ストリートピアノはそれほどの「人を集める力」を持っていると思うから。 ・付近では、山下新天街や岡富コミュニティセンターにもピアノがあるが、誰もが気軽に弾ける環境ではないから。(山下新天街のピアノは室内、少し引込んだところにあるため、入っているのかわからないという人もいる。) (岡富コミュニティセンターは気軽にピアノを弾ける雰囲気ではない。積極的に貸してくれない。また、手続きが必要で、室内になるため観客に聴かせることができない。) ◎ストリートピアノに関する要望 ◎ストリートピアノのペイントをしてもらいたい。 ◎ストリートピアノ以外の要望 (2) 知育おもちゃを置いて、子供達が存分に遊べるスペースを作ってほしい。 <p>理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・Youtubeで流行している知育おもちゃなどを置くと、人を集めることができると思うから。 ・知育おもちゃが大変流行しているので、子供達が夢中になって遊ぶ間に、保護者がゆっくり買い物などができるから。(知育おもちゃは、持っているがすでに子供が大きくなって使わない人などに寄贈をお願いし、リユースするのもいいと思う。) 	<p>今回の見直しでは、指定管理料の減額分を活用して、駅周辺の商店街の再生など中心市街地活性化を強力に推進していく考えです。</p> <p>頂いたご意見を今後の参考としていきたいと考えています。</p> <p>頂いたピアノの設置については、感染状況も見ながら、引き続き検討していきたいと思います。</p> <p>また、個々のサービス内容等は、市が決めるというよりも、各応募事業者が提案していただくこととなりますので、いただいたご意見を市ホームページで公表し、各応募事業者の参考にしてもらおうと思いたす。</p>
499	<ul style="list-style-type: none"> ・大型チェーンのリラクゼーションサロン 個人経営だとキャパ的に無理なので大型のお店を誘致。電車までの空き時間や、近隣のホテルの宿泊者が夜遅くでも利用できる、健全さが明白なマッサージ店。一年間は【深夜延岡市民書】とかあると良さそう。寝る前にマッサージ行く贅沢さを知らない人多そうだし。 ・高級パン屋 街のパン屋ではなく、高級パン屋。 バターたっぷりのデニッシュとか、カヌエとかプレッツェルとかあるような、デパ地下ベーカリーショップ。普段使いではなく、手土産にも良いし、電車に乗る時の軽食にも良い。 街のパン屋さんと高級感でカテゴリーが分かれていれば、お客さんが利用するシーン色分け出来て良さそう。ケーキやスイーツ店だと利用シーンは限られるけど、比べてパンは広いと思う。 ・地酒立ち飲み屋 延岡はもちろん、宮崎県内の地酒が飲めるスタンド酒場。ひでじビールがサーバーで飲めたりしたら最高。ビールテイクアウトも出来れば、電車の旅がワンランク上がる。アテは岸上の蒲鉾とか、高橋水産のちりめんを使ったものとか、北浦の養殖ぶりの刺身。メインはお酒で、アテはあくまでもお土産品。凝ったことはせず、変にカッコつけず感じて。 【延岡駅に欲しいもの】 ・営利目的でもレンタルできるスペース(ヨガ、ストレッチ、ダンスのレッスンや練習等)ここにITを活用したシステムを導入。照明や音響や予約システム等？ ・個室スペース(ボックスタイプ)近隣ホテルのチェックアウトから電車までの待ち時間等に仕事ができたり、家庭に勉強に専念できるスペースが無い子等に向けて。 ・美容室、ネイルサロン、まつげサロン等。 ・・・経営が長く続くエネルギーがある企業だから。すぐ空き店舗にはならなさそう。 <p>・プロアスリートのレッスン企画</p> <ul style="list-style-type: none"> 【大人向け】 5kmランイベント(旭化成陸上部) 筋トレイベント(旭化成柔道部) 【子供向け】 トラックでの身体作りウォーミングアップイベント(旭化成陸上部) 本物の柔道と目と耳と体感イベント(旭化成柔道部) ・・・全て陸上や柔道をしていない大人や子供へ向けて行うイメージ。 <p>んで、こういうのと合わせて、延岡駅にストレッチルームがあれば、アスリートから【体のメンテナンス】を学ぶイベントをする。</p> <p>アキレス腱や膝は陸上部 筋肉や怪我は柔道部 抱き合わせで、グルテンフリーや低GI、低糖質などの食イベントも出来る！</p> <ul style="list-style-type: none"> ・弁当販売所 いろんな市内のお店が納品するスタイルの販売所。登録さえすれば「ふるさと市場」の野菜のように、いろんな飲食店からいろんな種類の弁当があつまる。 例えば、小さな飲食店なら、金曜日の17時に5個だけ納品。沢山作れる総菜屋さんなら、毎日9時に50個納品等。納品スタイルに幅を持たせれば、小さなお店も町おこしに参加できる。 	<p>エンクロスの、当初のコンセプトは、駅に商業は付帯させず、市民の日常的に継続して利用する公共施設(エンクロス)を整備し、エンクロスの賑わい効果で、周辺商店街への民間投資を誘発していくというものでありましたが、今後さらに駅周辺商店街の再生等について取り組んでいかねばならない状況にあると考えております。</p> <p>様々な民業に関するご意見を頂いておりますが、エンクロス内の民業(スターバックスコーヒーや葛屋書店)は、指定管理者の提案で配置されています。</p> <p>また、その民業については、条例で、市民活動、図書館の閲覧、飲食の提供、地域特産品その他の市政に関する情報の収集及び提供、子育て中の親とその子どものための交流及び集いの場の提供、公共交通機関待合いの場の提供などに基づき市が認めた自主企画事業としており、その範囲内で公募事業者に提案してもらうこととなります。</p> <p>いただいたご意見については、市ホームページで公表し、各応募事業者の参考にしてもらおうと思いたす。</p>

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
500	<p>◆バスの待合室について◆ コンテナを使ってコンパクトな建物を作ってはどうでしょう。 二階建てのスタイリッシュなコンテナのオフィスやショップを他所で見たことがあり、建築費用はかなり抑えられます。(エアコンは取り付けて) ◆エンクロスについて◆ 軽い食事ができるスペースがあると良いと思います。その為のキッチンを作ると大きな予算が必要なので、コロナ禍の中でテイクアウトを始められた地元の飲食店さんが多数おられる事をメリットとらえてそれぞれが個性をアピール出来る弁当販売所を設けてはどうでしょう。 また、低糖質を心がける人が増えてきた昨今、野菜多めのオカスだけのお弁当なども良いと思います。ボリュームより質、特に延岡の野菜や魚や肉を使うのも良いと思います。 地酒やひでじビールを少しずつ飲める『かくうち』『立ち飲みスタンド』も魅力的。もちろんノンアルコールドリンクもありです。</p> <p>☆今回バブコメを考える前に2018年から今までのエンクロスでのイベントをネット上で見ました。確かにイベント数は多いのかも知れませんが、ときめくものも少ないと感じました。内容は繰り返しが多い・・・何より気になったのは、過去のイベントの内容の記録がタイトルのみで削除されているのは残念だ</p> <p>講師の日頃の活動がわかる内容の記載が無いので参加の判断資料として欠けている・・・ 年配の方とキッズ向きが多い・・・ 日中は仕事をしている人はエンクロスを使えない・・・ 夜使えたらもっとドーナツの穴のような真ん中の世代も利用できるのでは？ スタッフがお膳立て出来ないとか成立しない講座は減らした方が良くと思う 個人でワークショップを自力でやっている方と、エンクロスでの利用料金に格差が起きるのは違和感がある・・・</p> <p>せっかく旭化成という会社があり、理系に強いOBも沢山住んでいらっしゃると思うので、子供たちと何かしらパイプがあると良いと思う・・・ 以前のワークショップの中に、ネットワークビジネスらしきものが紛れていたのでは正直なところイベントを企画している方はちゃんとリサーチしているのかな？と疑問に思った近辺の人しか参加できないのでは？ ならば公民館で十分では無いだろうか・・・都会のTSUTAYAと比べると内容に魅力が無い・・・ 学生さん達が勉強しているのは良い光景だが、大人は座りづらい・・・ここで勉強を目的にしているならば、どこかに学習室を設けた方が良いのでは・・・</p> <p>スタバも客席がつまらない・・・どこにもあまりがちな簡素なインテリア。え？これがスタバですか？笑 スタバでドリンクを買っても食べ物が高カロリースイーツのみでは時代にそぐわない 1人で食事できる場所がない 駅の楽しみの一つである『お一人様』を楽しめるスペースが無い スタバは食事をするところでは無い</p> <p>東口で展開できないことは、西口でのイベントなどのボリュームを上げれば良いのでは・・・ 西口の方はクルマでの移動には好都合・・・</p> <p>キッチンカーのイベントもアリだと思う・・・ その場合はパラソルといすがセッティングしてあったらなお楽しみで嬉しい・・・</p> <p>アウトドアがブームです 延岡市周辺で山遊びや川遊びができる場所の写真展やデントやキャンプのデモンストレーション、自然をイメージ出来る音楽が流れていたり、シーカヤックなどの動画などを流すのも良いかも・・・</p> <p>秋になったら、鮎の新しいお料理を市内の飲食店に募って、飲食出来るイベントもあると嬉しい・・・ 鮎は塩や味噌焼き、鮎飯、せごだけしか美味い！駅では無く、可能性多い食材なので。是非駅でお披露目してほしい。そこから参加した飲食店へ新規のお客様が流れたらナニヨリ・・・</p> <p>東口側のどこかにストリートピアノがあっても良いかも・・・ 思いっくままに記してみました。なお、エンクロスでお仕事されている方々の誹謗ではありませんのでご理解ください</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。 指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。 見直し内容②の修正内容 改修工事を行ってエンクロス施設内に食事を調理・提供する機能を新たに設置することはせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらうことにします。 それにより工事費もかからず、国への補助金返還も生じません。 見直し内容③の修正内容 1) 当面、改修工事を行わずに中でキッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう待合環境の向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国への補助金返還も生じません。 見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することとし予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行います。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として、新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行ってまいります。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進してまいります。</p>
501	<p>駐車場を広くしてほしい。 読書スペースを広くしてほしい。 本読みのところにトイレ一つ設置してほしい。</p>	<p>駐車場については、エンクロス北側の駐車場は利用者が多いものの、西側駐車場や東駐車場の駐車率は低い状況でありことから、サイン表示等での誘導を検討していきたいと考えています。 また読書スペースについては、書棚等の再配置や図書の開架ボリュームを見直すなど検討していきたいと考えています。 トイレの増設については、多額の費用がかかることから、現実的に難しいと考えています。 現在トイレについては、1階に2カ所、2階に1カ所設置しており、場所がわかりづらいなどのご意見がありますので、まずは案内標識を増やすなどの対応を行っていきたくと考えています。</p>
502	<p>飲み物を買った人しか座ることができない席がたくさんあるので、そこを誰でも座ることのできる席へ変更してほしいです。あんなに大きくてキレイなソファと机なのに誰も座っていない所を見るのが多いのでいつももったいないなと思っていました。 その分の余った席を飲食スペースにすれば、何かをどかしたり、さらに場所を増やしたりする必要もないと思います。</p>	<p>エンクロス内は、誰もが自由に座ることが出来る施設となっております。 引き続き、指定管理者と協議し、利用者が快適に利用できるようなり掛けしていきたいと考えています。</p>
503	<p>誰が発案して作ったかは知らないがこんな下らない施設は必要がない！今すぐ取り壊すべし!!</p>	<p>エンクロスは、公共交通結節点の利便性向上及び中心市街地活性化を目的に、多くの市民の皆様のご意見を伺うとともに、JR九州や宮崎交通、県など関係機関と長きにわたり協議して整備された施設であることをご理解ください。 また今回も、次期管理者を公募するにあたって、市民ワークショップや利用者アンケート、更にはパブリックコメントを実施し、多くの市民の皆様のご意見を伺いながら、これまで以上に魅力ある施設としていきたいと考えています。</p>
504	<p>STARBUCKSのスペースを心持ち広くゆったりしてほしいですね。</p>	<p>スターバックスコーヒーについては、カウンター方式で販売しております。 エンクロスでは、コーヒーを飲みながら、読書をしたり、勉強、仕事をしていただくため、スターバックスコーヒーで購入した商品は、館内どこでも飲食できることとしています。</p>
505	<p>今回のエンクロスの見直し方針(案)に対する意見について、見直し方針案について支持する意見と、支持しない意見の件数を要約せずに公表してほしい。</p>	<p>パブリックコメントのご意見については、要約せずに公表しています。</p>
506	<p>今現在、延岡駅のエンクロスの利用者が多いのはスターバックスなどがあるからであると考えました。 エンクロスにスターバックスが出来てから、利用者も増えていったと思います。なので、スターバックスなどが無くなってしまった場合、利用者も減少すると思われます。 また、エンクロスに映えスポットなどを制作してみたら、もっと若者の利用者も増えるのではないのでしょうか。 近くにマックなどのファミレスを作ればもっとスタバとかエンクロスに足を運ぶ人が増えるのでは？</p>	<p>現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、萬屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。 まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。 またスターバックスコーヒーと萬屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。 令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。 今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいります。</p>
507	<p>市役所の講堂での説明会にて、指定管理者が市に使用料を払う部分について、今は、条例の目的外使用で料金を決めているとのことだが、今回の変更案では、今の使用料金を最低として公募者が額を提案する方法とすることで、お金を生む施設にすることだった。 でも説明会では、この部分の土地は、JR九州から無償で借りているとの話もあった。 普通の感覚としては、タダで借りている人の土地を第三者に貸して賃貸料で儲けるのかと疑問である。 そうなった場合でもJR九州は無償で貸してくれるのですか。</p>	<p>パブリックコメントのご意見を踏まえて、現在の民間事業者スペースは増やさない考えで見直し方針(案)の内容を修正する考えです。現状と同様であれば、問題ないと考えていますが、今後、指定管理者の募集により、選定された事業者の民間事業者スペース活用方法をもとにJR九州とは協議していくこととなります。</p>
508	<p>① エンクロス向かいの街区ビルに旭化成のホールができていて説明会での市長の話では「是非、市民活動に使ってください」とのことであってが、旭化成に使用申し込みで問い合わせたところ、貸し出しなどしていないとのことだった。市長は、誤った情報を提供したのですか？ ② 現在、エンクロスに勤務している人は、次の指定管理者に再雇用してもらえるように働きかけるといいますが、人件費削減により絶対数を減らしているのにどうやって雇用するのか？市は、適正な積算もせず企業努力で採用しろというのか？ 会社経営をしたことなくてもわかることである。つじつまの合わない適当なことを説明するべきでない。 ③ エンクロスは、コロナ禍でありながら賑わいがあり、市民に生き生きとした幸福感をもたらしており、運営方針を現状から変える必要性を感じない。この賑わいや幸福感を形やお金などで表すのは難しい。でも、アフターコロナを迎えた今だからこそ、今のエンクロスは更に必要とされ、そして更に力を発揮するのではないのか。公園と同じです。ふらりとひとりでも立ち寄れ(一人だと公園よりも安心です)、二人でも、グループでも、活動でも、赤ちゃんでも高齢者でも、温かく迎入れてくれます。今の運営方針を継続してください。</p>	<p>延岡駅西口街区ビル5階の旭化成のホールについては、現在その活用方法について検討している段階とお聞きしています。あらためて利用方法がわかれば、市民の皆様へ周知したいと考えています。 公共施設の指定管理期間は原則5年間で基本と市が定める「指定管理者制度運用方針」に定められており、5年に一度公募することも事業者は理解しているものと考えています。 そうした上で、可能な限り、見直し後のエンクロスの業務に従事を希望される方の雇用を新たな指定管理者がなるべく雇用するよう募集要項に求めていくことを考えています。</p>
509	<p>エンクロスで行われた市の説明の中で市長より、今回の市民からの意見はホームページ等で公表することと、市民が何を求めているのかを指定管理の応募者が見ることができ参考できるとの趣旨の発言があった。正直、驚いた。 今回の見直しにより仕様から除くことを市民が反対した意見を公表し、指定管理の応募者にそれを欲していると判断させ、公募での提案の材料にできるのではとの考え方は、打算的であり、正当な入札とはいえないのではないだろうか。発注者側の傲慢である。 今回の見直し案の人員費単価にしてみれば、図書や保育の専門を条件にししながら、正当な単価を計上していない。公募のスタート時点から、発注者と受注者が対等ではなく、正しい見積もりがされているとはいえない。</p>	<p>パブリックコメントのご意見について市の考えをまとめたものについては、条例に基づき公表することになります。 また次期指定管理者を公募する際には、募集要項や業務仕様書、指定管理料の予定額を市ホームページで公表する予定としております。 応募を検討している事業者の皆様は、こうした市が公表したものを参考により良い提案をしていただくものと考えております。正当な入札となるものと考えております。</p>
510	<p>今回の見直しは、グッドデザイン賞をはじめ、栄えある賞を受賞した施設、そして設計士を軽視した行為だと思ふ。 同じ設計士のもと、統一感のある施設の改修なら良いが、何度も議論を重ねたであろうコンセプトを変えるのは反対である。 CCC以外の延岡市が選んだ業者が、今以上に価値を生み出す運営管理ができるとは思えない。</p>	<p>現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、萬屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。 まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。 またスターバックスコーヒーと萬屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。 令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。 今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用していただける施設となるように努めてまいります。</p>
511	<p>走る学生が多くてあぶない</p>	<p>引き続き、指定管理者と協議し、誰もが安心してご利用いただくよう努めていきたいと考えています。</p>
512	<p>清潔感溢れた素晴らしい施設です。 過日、トイレを探しました。建物の柱にトイレ案内がしてありましたが、できたらどこからも視認できるように、通路の天井から吊す案内板があれば、初めて利用する方や高齢者に喜ばれると思います。ご検討をお願いします。</p>	<p>トイレの場所がわかりづらいなどの意見があることから、今後は、わかりやすいサイン表示を検討していきます。</p>
513	<p>延岡市内で高齢の両親と暮らしています。 -現在の建築仕様は健康な若い人向けで、その他の方には全く優しいです。 -トイレが遠すぎます。 -重症心身障害者や、ジェンダーフリーで利用しやすい仕様にしてください。 -バスや電車を座って待つには不便ですし、お腹が空いてもお店がありません。 -スターバックスだけでは不足です。 -駅としての存在感が希薄です。 -延岡や県北をアピールする空間が少なすぎます。 -延岡はイオンやスーパーくらいしか行く所がありませんので、例えばアミュプラザのミニチュアくらい施設になってほしいです。 -個人的には、手芸店や芸術系を充実させてほしいです。</p>	<p>トイレについては、館内に3カ所設置しておりますが、場所がわかりづらいなどの意見があることから、今後は、わかりやすいサイン表示を検討していきます。 また、高齢者や障がいのある方でも、安心して快適に利用できるよう、スタッフの声かけなど運営面において、指定管理者と協議し、改善していく考えです。</p>

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
514	<p>○人件費の算出について 市の案では人件費について、統括責任者1名、統括責任者補佐1名、部門リーダー4名、その他の職員14名と書かれている。積算すると20名。8ページに示された人件費で計算すると、6千3百911千円になる。しかし、人件費は44,862,720とある。数字が合わないがどうか。こないない加減な案で、市長は人件費を3426万円削減と話しているが、明らかな間違いである。如何か。</p> <p>○シフト表に無理がある 9ページのシフト表によると、順番の次に超早番になる人間が月に4名いる案が出されている。22時まで働いて翌日4時半に出勤の人間が月に4名いる。また、11連勤の人もある。新たな手当が必要。また、ブラック企業や働く人の精神・身体疾患が問題になり、健康経営がスタンダードとなっている今、このような働き方を市がすすめるのは問題である。加えて、有給取得や、コロナによる病欠などのリスクが全く考慮されていない。現実的でない。現実的に現場の意見を聞いて作成された案なのか？現実的に考慮して、再度案を提出してほしい</p> <p>○安心安全のエンクロスが維持できるのか 市民活動担当、図書専門、キッズスペース管理、情報発信・庶務が兼務となっている。キッズスペースはバスの待合と融合し、つまづきやすい高齢者と同じフロアで予測不能な動きをする子どもと一緒に過ごすことになる。安心安全な施設運営ができるとは思えない。それについての見解をもとめる</p> <p>○エンクロスでの相談機能をなくさないで よみやま市長は、エンクロスの相談機能はなくすが、その分を市の職員が賄うと、23日のエンクロスでのワークショップで回答していたが、その職員は何人で、週に何日、毎日何時相談業務にあたるのか。また、市民から活動についての相談を受けたことがあるのか。その専門知識やノウハウはあるのか。具体的な数字を示してほしい。また、案がでた時点では、当該課では、その業務は想定していなかったと聞いている。想定していないことを市長の一存で決めてその場しのぎの回答をしたと受け止めている。あくまで案を通すための弁としか思えない。それについても回答を求める。</p> <p>○エンクロスに相談拠点があることに意味がある 市役所に相談するようには市長の(思いつきの)弁だとおもうが、その場にはいないと相談しづらい。実際に23日のワークショップでも、たまたまエンクロスに相談できた事業者が、担当職員と話すうちにイベントを開催する運びになったと聞いている。そういった予期せぬ出会いがおこらなくなる。反対。</p> <p>○専門職員でないのに相談はのれない。もしくは不十分 私は他市で6年間まちづくりの専門職員として市民の相談ののってきた。なぜなら、市役所の職員では、まちづくりの相談ののれないからだ。行政は行政のプロ。市民活動は市民活動のプロに任せるべき。いくら代替え機能で職員が相談ののっても、質が悪いと逆効果。反対。そもそも当初から市の案ののっていない。市長はいくら口頭やSNSで話しても、市の案と違う。後出しで反論を積み重ねてそれが有効になるのはおかしい。</p> <p>○市の職員が相談にのれる件数を知りたい 300団体がエンクロスに登録している。果たしてその相談を市でどのようにのれるのか。その人件費を考えたらノウハウがある指定管理者にお願いしたほうがいいのか。</p> <p>○飲食店はほらない 23日のワークショップでも議論に上がったが、トイレの数も少ない中、飲食店をつくるのは現実的ではない。また、排気システムがなく、ガスも引いていないエンクロスで、飲食店を作るとしたら6000万円以上のコストが掛かると建築家からの意見を聞いている。作るとしても電磁調理の軽食程度になる。それならば、スターバックスの面積を減らしてまで作る意味はない。その分の経費を削減して人件費に当ててほしい。</p> <p>○スタバと蔦屋書店の撤退 https://news.yahoo.co.jp/articles/58e394e6c801839de52aa4c99532b5658129a703 この記事によると、今の市の案が通ると、蔦屋書店とスターバックスが撤退する可能性があるとして示唆されている。高校生や大学生、若手の世代にとってはとくに、エンクロスは蔦屋書店やスターバックスがあることでブランディングされている。もし蔦屋書店とスターバックスが撤退した場合、広大な待合スペースと化し、利用者が激減し、にぎわいの衰退につながることは想像に難くない。その点についての見解を聞きたい。</p> <p>○指定管理者の決定過程 令和2年度版の延岡市の指定管理者制度運用方針によると、指定管理者の審査がおこなわれるとあるが、そのメンバーは誰がどうやって決めるのか。審査の過程をガラス張りにしてほしい。エンクロスのメインの利用者である高校生や大学生・若手の人間の参加を求める。</p> <p>○まちのにぎわいをへらすことになる えきまへのにぎわいを創出するためにエンクロスがあるわけだが、指定管理の人件費を削減して、年間273回参加者6940名のイベントが年12回になる。にぎわいの創出にならない。逆効果。また、年に550回開催され、5375名参加している市民の自主イベントも相談業務が減ることで減ることが予想される。経費を減らしても、行政サービスの質を担保することがコストカットの基本だと考える。質を下げてもコストカットする必要はない。その点についての見解を求める。</p> <p>○市の全体の予算との兼ね合い エンクロスの指定管理の人件費を削る案を作成するために、職員の工数を相当削っていると思う。そもそも、市の予算として、全体20%カットのようなことをしているのか？そうであればエンクロスの指定管理についてもカットもやむなしと思うが、トータル予算のカットをどのくらいの規模で総額何円行っているのか知りたい。</p> <p>○エンクロスの4年間の評価について 令和2年度版の延岡市の指定管理者制度運用方針によると、19ページにモニタリングを行うと示されている。(2)の②には市によるモニタリングが行われているとあるが、それは行われているのか。また情報の開示を求める。</p> <p>○チラシの撤去について エンクロスについてのパブリックコメントを促すために、有志でチラシを作成した。しかし、市の案の出している内容と違うということで、撤去を要請された。市長と23日のワークショップでお話したが、「市の施設に誤解をまねくものは置けない」と言われた。しかし、市の施設は市のものではなく、市民のものだ。市の案と違う情報ソースのものがあるからと撤去するのはおかしい。それを言うなら、案に書かれていないことを市長が公の場でスピーチするのもおかしいことだ。メールを4月20日付けで送付したが、返答がない。以下、全文を貼り付ける。回答を改めて求める。</p> <p>----- ご担当者様</p> <p>お世話になっております。 エンクロスの未来を考える会の〇〇と申します。 以下3点、ご確認をお願いします。</p> <p>1. 経緯 4月17日 日曜日に、私どもの作成しました、エンクロス運営の見直し案に対するパブリックコメントを呼びかけるチラシを、撤去するよう市の担当課長より要請がありました。事情をお聞きすると、市長から、見直し案の原本が置いてあるエンクロスに、市の案と違う数字が掲載されているチラシを配架することは「ややこしい、誤解をうむ」のでチラシを撤去するよう市長より要請された、とお聞きしました。</p> <p>2. 私達の思い 私どもの想いとしては、パブコメについて広く市民の方に知っていただき、色んな意見を市に送ることで、より良い案ができることを願い、作成しました。また、延岡市に限ったことではなく、市の意見と市民の意見が違うことはよくあることだと思います。立場も視点も持っている情報も違うためです。市が出した案に対して意見が違う場合、違った角度から数字や情報を集め、それを発信することは「誤解をうむ」ためにすることではなく、民主主義だからこそ許される正当な市民の権利だと思っております。市の案と違うから撤去するなどということは、危険な行為だと思います。私達は市の商業・駅まち振興課に問い合わせ、市民活動の参加人数やエンクロスの自主イベントの数字をお聞きし、国の補助金の額もお聞きしました。決して想像や妄想で書いた数字ではなく、正確なものです。それを「ややこしい、誤解を生む」とまるでこちらが誤った情報を掲載しているように言われ、チラシの撤去を要請されるのはおかしいと思ひますし、承諾しかねます。</p> <p>3. チラシの撤去の権限 今回、チラシを撤去する要請をいただきましたが、それはどんな法的根拠や運用に則っての要請でしょうか。市から正式なご回答をいただければと存じます</p>	<p>人件費の積算については、統括責任者1名、統括責任者補佐1名、部門リーダー4名、その他の職員10名の16名と考えています。今回、市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていましたが、市民活動への機材貸出や活動場所の確保に伴う業務を指定管理業務に追加する考えで、その他の職員を4名追加し、16人から20人に修正しております。</p> <p>シフト表については、人件費を積算する上で、一人あたり1日8時間、月20日程度で何人必要か検討するために作成したものであり、適正なものと考えています。</p> <p>指定管理業務に市民活動サポートや自主イベントなどの業務は削減していましたが、施設内での安全管理などの業務は、これまで通り指定管理者の業務として、公募する考えです。</p> <p>市民サポート業務については、今後は、エンクロスに限らず、市内のコミュニティセンターなど他の公共施設で行われる市民活動全般に対してサポートすることを考えており、今後は、指定管理者の業務には含めず、市に市民活動サポートに関する専用窓口を設けて対応する考えです。</p> <p>現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、蔦屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと蔦屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用いただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。</p> <p>指定管理料を減額した分を活用して、今後更に、空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していく考えで、駅まちエリアの賑わいを創出する考えです。</p> <p>エンクロスの評価については、施設としての一定の賑わいは創出されたと考えております。しかしながら、周辺商店街まで波及していないと考えています。</p> <p>チラシの撤去については、本市が作成した見直し(案)とは異なり、誤解を招くものと判断し、撤去させていただきます。また、エンクロスは、市の施設であり、その適切な管理・運営するために、市としての責任と権限で必要な対応を行っているものです。</p>
515	<p>スタバ、ツタヤが無くなることに反対し、ゲームセンターの追加を望みます。</p>	<p>現在の指定管理者やスターバックスコーヒー、蔦屋書店など現状維持を望むご意見が多数寄せられています。まず、現指定管理者については、本市の、「指定管理者制度運用方針」に基づき、平成28年度に公募により選定しており、その運営期間は平成30年度から令和4年度の5年間としております。またスターバックスコーヒーと蔦屋書店については、公募の際に、現指定管理者の提案により、現在のエンクロスに配置されています。令和5年度以降の指定管理者についても現指定管理者を前提とせず、前回と同様に公募により選定することを考えています。今後は、パブリックコメントのご意見を踏まえ、指定管理者募集要項や管理運営仕様書を作成し、指定管理者を募集することとしますが、現指定管理者も含め多くの公募者による提案がなされ、これまで以上に多くの市民の皆様にご利用いただける施設となるように努めてまいりたいと考えております。</p>
516	<p>もっと大きくしてほしい</p>	<p>限られた敷地で整備したエンクロスですので、大きくすることは困難です、ご理解ください。</p>
517	<p>1)資料(4)意見集約結果(1)の「エンクロスの見直し等」に関するワークショップ、利用者アンケートの結果並びに市の考え方の「9その他の意見」で、「当初公表されていた経済効果の6億円の検証をして欲しい。」との意見に対して、延岡市の回答は、「令和元年度に418人、令和2年度に299人に実施した利用者アンケートによると、来館者の約3割が駅周辺のお店を利用すると回答し、その利用者の多くが月1回、約1,500円程度使っていると回答していることから、単純に計算をすると6億円を超える試算結果になっています。」となっております。しかしながら、地元商店街の賑わいがエンクロス開業前に比べて賑わっているのでしょうか？利用者アンケートより、地元商店街にエンクロス開業での経済効果をアンケート調査の方が確かだと思ひます。例えば6億円の経済効果、対象のお店が例えば100店舗と考えると、1店舗あたり売上が従来より600万円増えることとなります。このような調査をやったのでしょうか？</p> <p>2)上記の延岡市の言われている利用者アンケート調査は指定管理者のCCCが行ったアンケートだと思ひます。この場合、客観性に対する疑義がいつまでも残ります。調査にお金が生じるのは理解していますが、なぜ客観的なアンケートをやらないのでしょうか？</p> <p>3)エンクロスの経費(指定管理費と光熱費等)は年間約1億3千万になり、延岡市の人口で割ると一人当たり約千円になり、市民の方はこの様な認識が少ないと思ひます。先程の客観的なアンケートで、市民の方が1回/年以上エンクロスを利用されているか？の調査も行って、利用の促進に繋げるのも必要だと思ひます。</p>	<p>エンクロスの施設については、一定の賑わいが創出されたと考えていますが、周辺商店街にまで波及している状況ではないことから、指定管理料を減額した分を活用して、今後更に、空き店舗対策による周辺商店街の再生など中心市街地活性化を強力に推進していく考えです。</p> <p>駅まちエリアの経済効果については、別添資料「見直し(案)の修正内容」であらためて整理し、お示ししておりますので、そちらをご覧ください。</p>

パブリックコメントの意見内容及び市の考え

No.	意見	市の考え
518	<p>・エンクロス指定管理者に対して延岡市の各年度毎の評価を公表して頂きたい。またそれを踏まえての見直し方針案になっているのか回答頂きたい。</p> <p>・エンクロスを含む延岡駅周辺整備プロジェクトが、2020年度日本建築学会賞(作品)や、2020年グッドデザイン賞金賞を受賞している。日本国内で高い評価を受けている事に対して、市としての広報活動は全く行われていない。広報活動する事で県内外から視察や観光客が増えるし、市民にとってシビックプライドに繋がると容易に想定されるが、延岡市として広報活動しない理由を回答頂きたい。</p> <p>なおグッドデザイン賞の審査員の評価コメントは以下の通りである。 「延岡駅の周辺整備プロジェクトは、ただ新しいハコをつくるのではなく、市民とのワーク・ショップを重ね、地域との関係性を築きながら、新しい公共空間を実現した。プログラムとしては、待合所のほか、1階にスターバックス、地域特産品の販売所、キッズサービス、2階に蔦屋書店などが入り、駅前に賑わいをもたらしている。建築としては、一階の天井高を抑えつつ、二階は高さ3.9mの伸びやかな空間とし、端正な構成とプロポーションを導いている。特筆すべきは、国鉄時代につくられた古い駅舎のシンプルなデザインをリスペクトし、それを現代のデザインに継承させたこと。現在、東京よりも日本の地方都市にすぐれた現代建築が増えているが、そうした動向も象徴するようなプロジェクトである。」</p> <p>・4月23日の13時に行われたエンクロスの今後の市民活動を考えるワークショップが開催され市長にも同席頂いた。エンクロスでの市民活動を主催している方々から「エンクロスでの相談機能は無くさないで欲しい」「市民活動サポートがあるので個人で安心して市民活動が出来るので、サポートは無くさないで欲しい」という市民の声があがった事に対して、市長からは「エンクロスではサポートは無くす」とその場で断言されたが、実際にエンクロスを利用している方の声を考慮しないのか回答頂きたい。</p> <p>また今の従業員の2023年4月以降の雇用については、継続希望する従業員の雇用は事業者が変わっても出来るかぎり雇用するように募集要項に定めるとある。人件費見直し案の中で、専門知識も要らないので市内の他の公共施設の賃金単価に合わせて積算しているが、現在の雇用継続はされたとして、現在の賃金単価(時給)の保証はあるのか回答頂きたい。</p> <p>・パブリックコメントに対しての全意見とその回答が延岡市のホームページに掲載されるとの事だが、それを受けての方針(募集要項)はいつ市民に公開されるのかを回答頂きたい。</p> <p>・エンクロスを利用しない一部市民から指定管理料減額の声に対してのアクションはもったいな事だと考えるが、指定管理料減額に対してエンクロス利用者や現指定管理者の意見を集めず、市役所内での机上の試算だけで金額を決めるのは非常に乱暴且つ現実的ではない。</p> <p>なお延岡市の指定管理者制度運用方針には「指定管理者制度とは、公の施設の管理に関する権限を指定管理者に委任(代行)して行わせるもの」とあり現指定管理者の意見を聞く事は至極真っ当だと思いが、今後方針を決めるにあたり意見を聞く機会はないのか回答頂きたい。</p>	<p>毎年、エンクロスの評価については、市のホームページで公表しています。今回の見直し(案)の修正については、現在の指定管理者の評価に加えて、別添資料「見直し(案)の修正内容」であらためて、中心市街地への効果検証も行ったうえで見直し方針を作成しました。</p> <p>エンクロスについては、プロジェクトの取り組みが評価され日本建築学会賞やグッドデザイン賞金賞を受賞しております。そのため、施設整備や管理運営などの視察があり、エンクロスの魅力について広報しています。</p> <p>エンクロスでの市民活動サポートは一定のサポートを行います。今後は、エンクロスに限らず、その他の公共施設で行われる市民活動についてもサポートすることとしたため、市として人材を確保し、市民活動サポートを行っていく考えです。</p> <p>人件費については、業務に必要な人員を積算し、人件費単価についても、市内の他の指定管理施設の人件費単価を参考に積算しています。応募してくる事業者については、予定額として示している指定管理料や業務内容等を把握したうえで、適正な必要人員や賃金単価による管理運営を行うものと考えています。</p> <p>パブリックコメントの実施結果を公表しています。</p> <p>市としては、エンクロスの現状の機能を維持しつつ見直しを行う考えであり、今後は指定管理者の公募を行う考えです。</p>
519	<p>先ずは日頃の市政に対する市長をはじめ、市関係者の皆様のご尽力に感謝申し上げます。新型コロナウイルスの影響による事業所、市民への迅速な給付金等、本当にありがとうございました。その上でなのですが 今回の(エンクロス見直し案)に関しては1市民としては解せないのです。見直し内容①について。施設使用料については了解致しました。</p> <p>見直し内容②について。既存のスターバックスの存続を求めます。駅という場所は全国各地の人が行き交う場所。電車やバスを待つわずかな間に使用出来、しかもゆっくりしたい人には館内への持ち運びも可能という今までには無かったスタイルです。国道沿いにもスターバックスが建設されるそうですが、それはまたニーズが違う。全国展開しているオシャレなスターバックスが駅の中にあることに意味を感じます。食堂なら、向かいに出来る延岡わっぱ食堂で充分。それに、駅周辺にあるレストランや飲食店への配慮も必要かと思います。</p> <p>見直し内容③について。キッズスペースにバス待合所を兼ねるのは如何なものか？現在、キッズスペースでの市民活動は子ども向けのお話会や親子連れでの参加イベント等が行われています。小さい子どもは予測出来ない動きをすることから ある程度隔離されたスペースの中だけで見ていると危ない。バス待合市民との併合となると人の出入りが頻繁なので、幼児の飛び出し等危険だし、お話会や絵本の読み聞かせなど、読み手も聞き手も集中出来ないなどの弊害が考えられます。バス待ちも、電車待ちも、現在の駅待合室で良いのでは？わずかな待ち時間のために2箇所の待合室は不要だし、そのために改修工事や追加費用が効かないなどもつたいない。</p> <p>見直し内容④について。これは必要経費でしょう。特に人件費は、現在でさえ少ない人数で業務を回しているスタッフに敬意を払いたいくらいです。各イベントへの市民活動支援は勿論、書店や物産等の販売にも積極的に働きかけ、延岡を含む周辺の過疎地の特産物も陳列、紹介してくれて私たちがあらためて気付かされることも多い。エンクロス発足当初から研修を受け、一生懸命市民に寄り添って働いてくれているスタッフには頭の下がる思いです。延岡の顔と言っても過言ではないスタッフの人数を減らさないで下さい。</p> <p>地元雇用という観点からもリストラはすべきではないと思います。出来ればもっとも地元からの雇用を促進していただきたいほど。延岡は所得も低く、若者にとっては働く場所も多くありません。市外、都会への流出を止めるような魅力的な市にしてほしいです。</p> <p>最後に総合的な意見ですが、エンクロスはデザイナーズブランドともよべるような建物外観を備えていて、県道バス通りから見ても、思わず立ち止まって眺めてしまうほどの照明で綺麗です。そうして出来上がった、デザインやバランスを計算されて完成された素晴らしい建物を、なぜ、今になってわざわざ一部取り壊したりしないといけないのでしょうか？しかも多大な費用を使ってまで。それに税金を使うくらいなら、もっと他にも使い道はある気がします。工事期間も駅やエンクロス、周辺を使用するにあたり不便を強いられそうです。以上是非とも、今一度のご再考を各関係者の皆様には希望致します。</p> <p>市民活動に関する業務の効率化についての意見書。私は現在、エンクロスでの市民活動イベントにも、市コミュニティセンターでの活動にも場所を使用させていただいています。今回の見直し案では、業務効率化として、これまでの形態を見直し、エンクロスをコミュニティセンターに寄せていくような感じですが、それには反対です。コミュニティセンターでは、既存のグループが継続的に使用し、外部との交流や接触は殆どありません。独立型でも言いましょうか。周りを気にせず活動に集中出来るメリットはあります。それに比べてエンクロスは 館内で同時に色々なイベント活動が行われていて、しかもブラッと立ち寄った人が気軽に見学したり、参加したり出来るものです。この違いは大きいです。ハッキリ言って、エンクロススタッフの業務効率化は出来るのかもしれませんが、私たち市民にとっての魅力は半減です。たくさん活動場所から自分に合うものを気軽に見つけれれる。色々同時に参加してみて、好きなことを絞る事が出来るという利便性はコミュニティセンターには無いと思いますし、イベント活動の前後に、気軽にスタバの飲み物片手に本を読んだり出来ることは最高の至福の時です。こんな場所が延岡にでき、駅に隣接しているなんて最高に楽しい。エンクロス、コミュニティセンター、それぞれの長所をいかして 各自が求める 目的に合わせた使い方をしたいものです。どうかエンクロスをコミュニティセンターと化すことはやめて下さい。</p>	<p>市としては、基本的には、現在の機能を維持・継続していく考えです。指定管理者の選定は、市が定めている「指定管理者制度運用方針」に基づき、公募により選定していく考えです。</p> <p>見直し(案)に対する修正内容は以下のとおりとします。 見直し内容①の修正内容 1) 基本的には、現在の機能を維持・継続します。 2) 現在の民間事業者スペースは増やさず現行どおりとします。それにより、工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 3) 現在の民間事業者スペースの中で、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらいます。 4) 指定管理者を募集する際に、市に納付する民間事業者エリアの施設利用料の額について、市財産条例に規定する単価以上の額を応募事業者に提案してもらいます。 見直し内容②の修正内容 エンクロス施設内に食事を調理・提供する機能は新たに設置することせず、地元事業者が製造した弁当等を指定管理者に販売してもらう。それにより工事費もかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 見直し内容③の修正内容 1) 当面、工事を行わない中で、キッズスペース内で、バスを待つことができるように工夫を行います。 2) 具体的には、バスを待つ方のためのイスを増やすとともに、「デジタル式のバス到着案内」を設置するなどして、バスを待つ方が安心して快適に待てるよう環境向上を図ります。 3) その上で、後日、利用者の方々のご意見をお聞きし、必要があれば、別途レイアウト(案)を作成し、パブリックコメントを行い、市民の皆様のご意見を再度お聞きした上で、改修するかどうか検討することとします。 4) 上記1)及び2)の対応により工事費はかからず、国から受けた補助金の返還も生じません。 見直し内容④の修正内容 1) 市民活動サポート業務は行わず活動の受付と活動場所の貸出を行うことにしていますが、施設内でのイベント開催に対する一定のサポートを行うためのマンパワーを確保することと予定額を79,130,962円としたうえで、指定管理者の募集を行う。 2) 1)とは別に、今後市内の市民活動サポートを強化するために、市として新たに公募等により市民活動サポートのための人材を確保し、市民活動のサポートを行っていきます。 3) 指定管理料を減額した分を活用して、今後更に、空き店舗対策や中心市街地活性化を強力に推進していきます。</p> <p>上記のとおり見直し内容を修正したいと考えており、引き続き、エンクロスについては、交通結節機能の向上を図るとともに、中心市街地としての賑わいを創出するため、管理運営を行ってまいりますので、何卒ご理解ください。</p>
520	<p>1. エンクロス内に、食事提供場所を設置することは近隣の食事提供者さんとしては、減客になると思われるので心配です。(反対) 2. 市内路線バスの利用客は少ないので待合スペースは不要と思います。それよりも、キッズスペースの中にあるトイレは分りにくく狭いです。もう少し広く(増便器)して場所案内の表示もわかりやすくすべきだと思います。</p>	<p>食事提供機能を設置せずに、弁当等の販売を指定管理者にってもらう考えです。バス待合スペースの改修は行わず、当面はキッズスペース内にバスを待つ方のためのイスを増やすとともに、デジタル式のバス到着案内を設置する考えです。トイレについても案内看板の設置を検討していく考えです。</p>
521	<p>・改修工事がわかり過ぎる ・なぜ補助金の返還を求められるような改修をするのでしょうか？ ・市民ありきのスペースを作ってしまう駅の利用者が利用しづらくなっていくのでは？ ・バス待合室について。バス停が見える場所をつくるのではなく元々あるところを有効利用し、バス停を動かしたらいいのでは？ ・食事提供できるスペースはあつた方が駅前ビル(エンクロス)が活性化すると思う。 ・営業時間等、駅周辺を利用しやすいうよう駐車場を広げてほしい。</p>	<p>パブリックコメントでのご意見を踏まえて食事提供機能及びバス待合スペースに係る工事は行わない考えです。駐車場については、エンクロス北側の駐車場は利用者が多いが、西側駐車場や東駐車場の駐車率は低い状況でありことから、サイン表示等での誘導を検討していきたいと考えています。</p>
522	<p>結論から申し上げますと、CCCから新たな指定管理者に変えて頂きたいと思っております。もしくは、市が運営しても良いと思います。前市長が武雄TSUTAYA図書館に興味を示し、CCCと繋がりを持ち、市民に任せるよりCCCにと、エンクロスの運営を委託しよう当初の考えから一方的に変えました。3社ほどでコンペがありましたが、うちうちではCCCに決まってるなか行われたと私は思っています。指定管理料も読谷山市長がするまで分からなかったのですが、これは、それまでの議会と前市長との関係のなみなあさも現れます。これで、ある意味、CCC問題がきつらくなり、分裂も大きくなりました。</p> <p>現在、新たな方向性など検討されていますが、前市長の時にエンクロスの内装はCCCの図書スペースに合わせた設計に変更されたことにより、これを解体しないとい…などとネックになっています。私はCCCのやり方を4年前から調べていますが、自治体に入り込みビジネスを展開しますが(私は自治体を食い物にしてと呼んでます)、CCCの図書館のレイアウトは他でも使い回しの出来ないようにしていると言われてます。これは、まんまとやられてしまい、今後非常に問題になるでしょう。</p> <p>来館者の人数調査も全く信用できません。その数が、他の自治体が鶴呑みにしてしまっているのだからかと心配にもなります。他の自治体でも、CCCは首長、または議員との間で密かに話が進められ、強引にという印象で誘致されるように思われます。私は、延岡市も一度、CCCと縁を切りたいと思っています。</p> <p>今後のエンクロスについてですが、1F飲食スペースは現在のスタバのようなコーヒーや軽食を提供出来る店が良いと思います。ランチなどは、他の民間に影響のないようにした方がよいと思います。1Fの他のスペースは延岡の名産、お土産販売が出来ると良いと思います。</p> <p>キッズスペースと待合室の件は、共有できるようにした方がよいと思います。バスを利用される方は高齢の方が多いし、暑い日、雨の日、寒い日、そんな時に利用できると良いと思います。赤ちゃん、子どもたちとのふれあいも期待できます。</p> <p>2Fは今まで図書スペースの空いたスペースで無理矢理イベントや講座を行なってきましたが、しかも少人数の。この際、イベント、講座などのスペース専用にした方がよいと思います。例えば次の指定管理者にはこの運営を行なって頂きたいです。建物自体はとても素敵です。是非、新たな指定管理者にシガラみのない透明性ある運営をしていただきたくおもっています。</p>	<p>次期指定管理者については、市で定めている「指定管理者制度導入方針」に基づき公募により選定・決定しています。現指定管理者につきましても、適正な手続きを経て選定・決定しております。</p> <p>次期指定管理者につきましても、パブリックコメントの実施結果を踏まえて、管理運営方針を決定し、応募要領、管理運営仕様書を作成したうえで、適正な手続きのもとで、選定・決定していく考えです。</p>
523	<p>駐輪場をもう少し広くしてほしいです。エンクロスのスタバは無くさないでほしいです。</p>	<p>駐輪場は、放置自転車の処理など適切に管理しておりますが、何らかの対応をすべきか、今後の状況を見ながら引き続き、検討していく考えです。また、スターバックスコーヒーをはじめ、どのような店舗やサービスが配置されるかは、公募の際に各応募事業者が提示するものであり、市として特定の店舗やサービスを決めるものではありませんが、ご意見については、市ホームページで公表しますので、各応募事業者にも応募の参考にしてもらうこととします。</p>