

No	ご意見	本市の考え方・対応
補強によるカラミレンガ塀の保存に賛成		
1	歴史的な遺産として、ぜひ残してほしいと思います。 B案がいいと思います。	今回、様々な調査、分析を行い検討をした結果、カラミレンガ塀のある現在の景観を維持することを重視し、工事のし易さ、費用及び維持管理費等を考慮し既存のカラミレンガを耐震補強したうえで適切に維持保存したいと考えております。今回皆様から頂いたご意見を参考とし計画を進めてまいります。
2	「カラミレンガ塀」は内藤家のなごりが今もあり、延女にとっては貴重な塀であります。 「B案」にてカラミレンガ塀を適切に保存をする方針	
3	B案がよいと思います。A案は高価すぎです。歴史的な建造物は残した方がよいと思います。	
4	B案に賛成します。歴史的な建造物ですので、残すことのできる壁（レンガ）は最終的にも残していくことを希望します。	
5	B案に賛成	
6	B案に賛成します。古い物を壊してしまわないで残すことを考えてください。	
7	B案でよろしくお願い致します。	
8	ぜひカラミレンガをぜひ残して下さい。 B案でお願い致します。歴史的建造物です。子どもたちへの財産にもなります。	
9	B案で。母校の「カラミレンガ」塀が100年以上もたっていたとは驚きでした。カラミレンガは今はないと言うことですし延岡の記念物として残してもらいたいですね。あまりお金のかかるのも考え物ですが、もう少し安価にできないものでしょうか。安全第一を考えて。	
10	B案のコンクリートによる補強に賛成です。 義母も通っていた女学校なので是非あの景観を残して戴きたいと思います。 強度、金額、景観の面からもB案に賛成です。	
11	カラミレンガ塀耐震補強に賛成します。 B案コンクリートによる補強。	
12	カラミレンガ塀耐震補強に賛成します。 B案コンクリートによる補強。	
13	B案のコンクリートによる補強に賛成します。	
14	カラミレンガ塀をできるだけ維持して欲しい事と、費用の面から考えると（B案）コンクリートによる補強に賛成します。	
15	同校OBの立場からも、倒壊を防ぐ手立てをしての保存を望みます。 保存方法は、費用金額の安価なB案を推進します。	
16	カラミレンガ塀の景観を保存した方がよいと思います。 費用、維持費等を考慮すると耐震補強案B案に賛成します。	
17	岡富中のカラミレンガ塀は100年以上も市民に親しまれてきましたので適切に維持保存して欲しいです。 カラミレンガ塀の景観を維持し費用、維持管理費など考えると耐震補強案のB案がいいです。	
18	B案のコンクリートによる補強で良いと思います。 道路側から補修が目立たない方法でお願いします。	
19	（B案）コンクリートによる補強に賛同します。	
20	B案が良い。 母校の為「カラミレンガ塀」の保存でコンクリートによる補強で安全性を重視。	

No	ご意見	本市の考え方・対応
21	B案	今回、様々な調査、分析を行い検討をした結果、カラミレンガ塀のある現在の景観を維持することを重視し、工事のし易さ、費用及び維持管理費等を考慮し既存のカラミレンガを耐震補強したうえで適切に維持保存したいと考えております。今回皆様から頂いたご意見を参考とし計画を進めてまいります。
22	100年以上も歴史ある建造物、すばらしい。 岡富中学校を卒業された方の思い出深いカラミレンガを保存しないのは、とても勿体ない事です。 又、延岡市の財産として、城山を含め観光PRの為に、耐震補強工事で保存出来るのであればB案のコンクリートによる補強方法で、ぜひ残してほしいです。	
23	B案のコンクリートによる補強方法で良いと思います。	
24	改めて岡富中学校の前を車で通り見て来ました。 カラミレンガ塀は、他所では見られない稀な建造物ですね。延岡独自の感じがします。 100年という歴史的な文化財は残すべきだと思います。 B案が良いかと思います。	
25	延岡の市街地にある歴史ある岡富中学校の外観ですので、城下町延岡の雰囲気は残すべきであると強く思います。 故に、B案を強く支持致します。	
26	岡富中学校のカラミレンガ塀の補強工事について意見させていただきます。 自分としては、B案のコンクリートによる補強が良いと思います。 岡富中のカラミレンガ塀は、昔から見ていました。とても歴史を感じるからです。 ただ、地震の際に通路及び校舎側に倒れない様にしっかりした工事をお願いします。	
27	安全が確保できるのであれば是非残して欲しいと思います。 岡富中の近くには置堤など全国で数か所しか残っていないものもあり、それらと一緒に 延岡の観光スポットとして残してもらいたいです。 B案コンクリートによる補強の案に賛成します。	
28	B案に賛成。 「カラミレンガ塀」は100年以上も市民に親しまれているし又、市教委は「景観形成重点地区」に指定されているため「カラミレンガ塀」のある現在の景観を維持することを重視し工事のしやすさ費用、維持管理費などを考慮し耐震補強案のB案で「カラミレンガ塀」を適切に維持保存する方法とする」と決定している。 私も三案の中でB案が一番いい方法だと思います。	
29	岡富中と言えばカラミレンガ塀で100年以上も市民の皆様から親しまれてきましたので絶対に残してほしいと思います。 耐震補強案の「B案」にてカラミレンガ塀を維持保存することを御願い致します。 延岡市民の皆様なら同じ思いだと思います。 城下町に合った風景はなんとも言えないくらい心をいやすレンガ塀です。いつの時代の子供達にも大正時代のカラミレンガ塀の学校で学んできたことを誇らしく思い出に残ることでしょう。 時代は変わっても思い出は変わらないのがカラミレンガ塀ではないでしょうか。	
30	(B)案 維持費が発生するか否かによって判断しました。 歴史ある建造物を残して守っていく事は、大変です。 人手、お金も必要になります。もっともっと市民に周知して下さい。何気無く通り過ぎている人が多いと思われます。 私も、その一人でした。よろしく申し上げます。	
31	(B)案	
32	B案 大正に作られた歴史あるカラミレンガ塀補強して残してほしい。	

No	ご意見	本市の考え方・対応
33	B案 コンクリートによる補強に賛成致します。	今回、様々な調査、分析を行い検討をした結果、カラミレンガ塀のある現在の景観を維持することを重視し、工事のし易さ、費用及び維持管理費等を考慮し既存のカラミレンガを耐震補強したうえで適切に維持保存したいと考えております。今回皆様から頂いたご意見を参考とし計画を進めてまいります。
34	B案のコンクリートによる補強でお願い致します。	
35	B案のコンクリートによる補強でお願いします。	
36	岡富中学校のカラミレンガ塀を始め畳堤といった歴史ある建造物が延岡市には数多く残ります。カラミレンガ塀を残してほしいのと、子供たちの安全安心を守るためにも鉄骨よりはコンクリート壁の方が平面なので安全で安心ではと思います。歴史ある建造物を残すためにもコンクリート壁で安全な壁になるようお願いします。	
37	B案のコンクリート擁壁で補強するのがコスト面、維持管理経費等の面からみても妥当と思われる。敷地側もなるべく段差のないような施工をお願いしたい。	
38	古い物を壊すだけでなく保存することは良いことだと思います。耐震結果、概要を読ませていただきました。A案だと後のメンテナンスに費用が掛かると思います。B案のコンクリート補強の方が施工金額が安くやりやすいように思います。自分はB案の施工方法がよいと思います。	
39	当方、建設業を営んでいるものです。近頃、何回も車で近くまで通っていますがレンガ塀の基礎はまだまだしっかりしているように思われます。塀の上部に建物が出来るわけでもないようですので荷重も加わる事もないみたいです。「B案」の補強で十分なのではないでしょうか。この場所と西小路辺りの延岡の歴史と文化として残しておいてください。古い物はメンテナンスも大事かと思えます。	
40	岡中卒業生です。岡中の門の前を通るときあのカラミレンガ塀を見るたび中学3年間は思い出されます。何とか耐震補強して残していただくと嬉しいです。	
41	カラミレンガを使った築106年の歴史的建造物であり補強B案で延岡市の宝として残していただきたい。	
42	B案に賛成いたします。	
43	遠い昔のことですがカラミレンガ塀は在学中から大変珍しいもので後世に残さなければならぬと先生方に言われていたものです。この機会に耐震補強を頂くことに感謝申し上げます。補強の方法は2案で検討するとありますが私は「B案」が優れていると思います。「A案」は鉄骨部材を使用することになっているようですが鉄は腐食するのが特性であり「B案」に優ることはないとも思います。耐震補強以外の検討は論外ではないでしょうか。「B案」で耐震補強されたカラミレンガ塀が景観形成に寄与することに誇りを持つものであります。	
44	コンクリートによる補強（B案）が良いです。延岡の歴史的な財産は残すべきだと思います。岡富中学校の運営協議会で会議に参加し今年で3年目になります。財産は次世代へ是非残して下さい。崩すのは一瞬です。よろしくお願いします。	
45	延岡市が進める耐震補強対策の選定にあたっては、当然ながらこの文化財をどう保存するかという観点から調査が行われ、さらに工法の難易度、施工費用、耐久年数、安全性等を考慮された結果だと思います。結果として、A案B案、耐震補強以外の3案が出たようですが、その中で耐震補強以外の案が出たのは何故か腑に落ちません。何故ならば安全を優先すれば確かに全てを取り壊して作り替えることが最良でしょうが、頭から文化財を残すという概念が消去されているからです。従って耐震補強以外という案は論外であり、A案・B案の中から選定するべきだと思います。そこでA案、B案の工費を比較するとA案よりB案の方が3800万円も安く、市財政が必ずしも潤沢ではないことを考えれば、市民税を無駄使いせず、有効に活用できるという点で、工費が低廉で耐久性が高いB案が最良と考えます。教育委員会の真摯なご考察を切に希望いたします。	
46	B案 コンクリートによる補強に賛成。カラミレンガの前を通るたびに歴史を感じています。鉄骨で補修するとサビの問題とその後の費用もあると思いますのでコンクリートによる補強に賛成します。岡富中学校の生徒や通りかかる車、人々の心に先人の思いが伝わってくる構造物として未来まで残してほしいです。	

No	ご意見	本市の考え方・対応
47	コンクリートの壁で「面」でレンガ塀を支えることができるためレンガ目地の補修程度で済むし工事の難易度はA案より良いのでB案でいいです。	今回、様々な調査、分析を行い検討をした結果、カラミレンガ塀のある現在の景観を維持することを重視し、工事のし易さ、費用及び維持管理費等を考慮し既存のカラミレンガを耐震補強したうえで適切に維持保存したいと考えております。 今回皆様から頂いたご意見を参考とし計画を進めてまいります。
48	2つの案を読ませていただいて耐久性と施工性、金額の面からB案の方が良いと思います。	
49	補強費用を考えるとB案賛成します。	
50	カラミレンガ塀のある現在の景観を維持することを重視しB案が良いと思います。	
51	1世紀以上の歴史のある「カラミレンガ塀」は延岡の発展を物語るものとして必ず保存しなければならないと思います。木塀仕様の学校の景観は異様と考える。観光名所としての宣伝もできるのではないかと。当校で学び卒業生たちの心情を察するに是非保存してください。裏面のコンクリート補強（B案）に賛同します。	
52	B案に賛成します。	
53	B案に賛成します。100年以上の延岡文化遺産としてカラミレンガを大切に保存していただきたい。また将来にしても維持費も安く済むと思います。（子供のころからの思い出もあります。）	
54	B案が良いと思う。レンガ塀の補強が必要なのはわかるので出来るだけ安い方でしてほしい。	
55	B案で希望します。金額的にもB案を実行した方が良いと思います。	
56	B案 レンガ塀を残してほしい。	
57	レンガ塀は延岡の歴史的な遺産であると思います。残す方法があるのであれば残してもらいたいです。B案で行う形が良いと思います。	
58	B案が良いと思います。 B案費用、維持管理費が安いのであれば他に予算を回してほしいと思います。	
59	歴史的価値のある建造物は是非残して頂きたい。壊せば元に戻らないので。B案でお願いします。	
60	B案でお願いします。金額が安価な事と鉄骨は取替が必要なこと。施工後の学校生徒の安全などB案の方が良いと考えます。	
61	B案をお願いします。	
工法、補強方法について		
62	106年の風雪に耐えてきた塀をいとおしく思います。 政拳公経営の鉱山で採取された銅の残滓で作られた特別のレンガ塀でお殿様肝入りに塀でもあったと思うのです。 A案はあまりにも高額 B案に賛成します。 木製の塀はあとで維持費がかかる由 延岡には古いものがありません。歴史的建造物としても残してほしいと思います。上部何段かははずって低めると一層安全性が高まるのではないのでしょうか。	いただいたご意見は、今後予定しております、実施設設計の参考にさせていただきます。
63	岡富中学校の運動場の整備もできないのでしょうか。 運動場の土や砂がカラミレンガの方へ流れ（風や水）側溝が詰まってしまいます。また、運動場に石がゴロゴロしています。子どもたちがかわいそうです。是非、ご検討をお願い申し上げます。	運動場の土や砂がカラミレンガ塀の側にある側溝に流出し詰まっていることは、直接カラミレンガ塀の耐久性に影響を与えているものではないと考えております。 ご指摘の運動場の状況については、学校への聞き取りや調査等を行い、別途検討いたします。

No	ご意見	本市の考え方・対応
64	とても強固なカラミレンガに、相当数のアンカーボルトを打ち込んだ場合に、その振動や、打ち込むときに掛ける外力などにより、これまで安定していた構造（基礎の割栗石や目地モルタルやレンガ）が不安定になる心配などありませんか？	耐震診断における調査からカラミレンガへの削孔が可能であると考えております。詳細については、今後予定しております、実施設計にて検討してまいります。
65	要望として、カラミレンガにボルトを打ち込むことの痛々しい行為に心苦しさを感じます。構造物へ手を加えることを極力なくし、そのうえで安全性を確保できる対処法を希望します。	今回、歴史的な文化財等の保存に実績のある専門的な知見を有する調査機関に依頼を行い、可能な限り現存の姿のまま、安全性と景観の両立を図るために、様々な補強事例を参考に解析を行い検討した結果となっておりますので、お示ししております保存方法について、ご理解をいただきたいと思います。
66	現在の位置に残すのが良いと思う。 B案の補強方が良いと思うが、コンクリート面を何か加工して外観的に既設レンガとマッチする様にしてほしい。	B案にて補強する場合、補強コンクリート部分につきましても、コンクリートの保護や景観に配慮する必要があると考えております。いただいたご意見は、今後予定しております、実施設計の参考にさせていただきます。
67	カラミレンガ塀は補強して残すのが良いと思う。B案のコンクリート補強が良いと思うが表面を樹脂塗装等で塗装すると景観と保護の両面の効果があるのでは。	
68	コンクリート補強が良いと思うが、コンクリートでは外観が悪いと思うのでレンガ塀に似たレンガタイルで装飾したらよいのではないかとと思う。	
補強や木塀以外の案について		
69	提案として、塀全体を格子状に組んだワイヤーでカバーしてしまい、崩壊時にレンガが歩道に崩れ落ちる危険を回避するという策など、どうでしょうか。（ガビオンの塀のイメージ） 歩道からの見た目は、コンクリート擁壁で補強する方がこれまでと変わらない見え方なので、もちろん良いと思いますが、“カラミレンガを傷つけることなく耐震補強できる方法が究明されるまでの応急処置”としての一案です。 これは、ほんの一案ですし、このような工法でうまくいく安全性が確保できるのかは検証していただかないと分かりません。また施工上の問題も諸々とあるかもしれませんが、何等かの方法で、現段階では既存のカラミレンガに手を加えずに（出来るだけ創設時のままの姿を残す）対処法を希望します。	ご提案の方法では、レンガが抜け落ちない程度の網目とする必要があるため景観が変わってしまうこと、また崩壊を防ぐのみで耐震性が向上するものではないため、採用は難しいと考えております。 現在の景観を維持することを重視し、道路側からの外観になるべく変化がなく、かつ安全性を確保する補強方法をお示ししておりますので、ご理解を頂きたいと思います。
70	先日の新聞に記載されていたのを見ました。内側をセメントで補強すると大変ですね。そこで私なりに年寄りですが一応考えてみました。 1) レンガ塀の高さを低くしたらどうか？ 2) 全部取り壊してやり直す。その時にカラミレンガを使用する。費用が掛かるとは思いますが、延岡のシンボルを残すためなら仕方ないことですね。 B案をお願いします。	いただいたご意見は、今後予定しております、実施設計の参考にさせていただきます。 また、取り壊し再構築することについて、カラミレンガ塀は100年以上の間市民の皆様様に親しまれ、地域の景観に寄与しているものであることから、出来るだけ現況のまま残し保存する方針とさせていただきますので、ご理解を頂きたいと思います。
カラミレンガ塀の保存について		
71	B案 (best) > A案 (better) >> . . . >> 撤去後木塀 (worst) 歴史的に価値のある建造物を後世に残すことは市民の責務です。古くは明治維新後のお城廻りの塀を埋め立て、新しくは戦争中の大空襲により城下町の風情が失われれば島根松江城廻りの塀、日南肥後城下の武家屋敷に匹敵する文化遺産になったものを思うと先人を恨みたくなくなります。先日TVにて九州各県出身者の芸能人たちが強度の歴史上の人物の名を上げる場面で宮崎市出身の芸能人だけが「知らない・わからない」と言っているのを見ました。県北の若山牧水、県央の石井十字、県南の小村寿太郎のなが出てこなかったのは宮崎市が多くの県庁所在地と異なり、旧藩の所在地ではなく歴史の浅い都市である為、やむを得ないのかもしれませんが、郷土歴史軽視の結果です。歴史的に価値のあるカラミレンガ塀を残していただくと同時に内藤家の後押しで、教育活動の女学校と経済活動の槇峰鉱山の残滓が結びついたものがカラミレンガの塀である事を子供たちにも教えていただきたいと思います。 撤去して木材の塀を造るなど最初は小洒落た感じがするかもしれませんが、そのうち見ずばらしくなるのは目に見えており、費用面からみても愚策と思えます。過去を否定、無視する者に未来は無いと思えます。	今回、様々な検討をした結果、カラミレンガ塀のある現在の景観を維持することを重視し、工事のし易さ、費用及び維持管理費等を考慮し既存のカラミレンガを耐震補強したうえで適切に維持保存したいと考えております。

No	ご意見	本市の考え方・対応
72	B案に賛成です。岡富中学校を卒業したものと延岡市民の一人としても歴史的建造物である「カラミレンガ塀」を保存してほしいと願います。城山の石垣、五ヶ瀬の畳堤、カラミレンガ塀と、とても貴重な延岡市の財産です。決して撤去などという愚かな方法は望みません。是非安全策を講じて守ってほしいと心からお願ひ致します。	今回、様々な検討をした結果、カラミレンガ塀のある現在の景観を維持することを重視し、工事のし易さ、費用及び維持管理費等を考慮し既存のカラミレンガを耐震補強したうえで適切に維持保存したいと考えております。
73	身近に100年も前の構築物を見られるのにB案のコンクリート補強をして残すべきである。取り壊すなどとんでもないことである。 特に大正～昭和初期の女学校卒業生や歴代の岡富中学校卒業生等は誇りに思える伝統のものをなくすのは残念だろう。そんな思いに答えるべきである。 又、木塀にするなど愚の骨頂である。	
74	歴史ある建造物を保存しない考えは無いと思う。 耐震補強による保存でなしに、撤去して木塀を設置するなんて考えられない。 倒壊の危険があれば、倒壊を防ぐ方法を考えるべきで、どうしても倒壊を防ぐ術が無いのであれば、撤去も致しかたないが、現状、2通りの保存方法があれば、保存を最優先で考えるべきです。 保存としては、最も費用を要しないB案で十分倒壊を防げるのであれば、B案で計画を進めて頂く事を望みます。	
75	文化財的なレンガなので、コンクリートで補強して残した方がいいと思います。 (B案) 木塀は長い目で見ると、何回となくやり直さなければならないなら税金の無駄使いになりかねないので、絶対反対です。 市民に負担をかけない方法でやって下さい。	
76	B案のコンクリート補強案に賛成します。 ※木塀設置案には絶対に反対です。 維持費等、次世代に負担を残すのは絶対に駄目です。	
77	古き物補修に保存出来るなら残して欲しい、新しく作り替えるのは良いけれど子孫らの時期に作り替えても何の意味があるのだろうか。賛成できない 100何年前の残されし物に思い出が継いでいこう。B案にして頂きたい。	
78	木塀にする意味が分かりません。 耐用年数が短くて、今後の事（塗り直しや補修費用）など考えての案なのでしょう か？ 今までのコンクリートは何年持ったのでしょうか。 同じ造りで出来るならその方がいいと思います。B案をお願いします。	
79	既存の物を撤去し景観重視の案には反対です。歴史あるものを大事にかつ、安全性、費用等を考えたとき、B案に賛成します。（維持費も考えて）	
80	B案 コンクリートによる補強 貴重なカラミレンガを残しつつ補強が出来るのであれば新しいものに替える必要はないと思う。何でも新しい物に替えるのではなく歴史のある延岡の貴重な物を残していくの方が、また次の世代へとつなげることができると思う。残れるなら残してほしい。	
81	まず認識しておかないといけない事は、カラミレンガ塀が大正、昭和、平成、令和の4時代106年に亘り市民と共に歩んできた歴史遺産であるということです。それを踏まえて下記の理由により私はB案に賛成致します。 1. 歴史は我々に尊い教えを与えてくれる。 この塀は旧延岡藩主所有の日平鉦山のからみを固めたレンガ創りで大空襲でも破壊を免れ戦争の悲劇を2度と繰り返さないことを伝えてくれている。 2. 見積もり金額で他の案より安価 3. 裏側補強なので景観は変わらない。 4. 木材での塀は周辺の景観にそぐわないし将来の維持費も掛かる。 以上。	
82	伝統と歴史をこれからも伝える為にもB案で補強してカラミレンガを残してもらいたい。卒業生としてこの塀は大事な宝物です。特に木塀などありえません。	

No	ご意見	本市の考え方・対応
83	<p>最近多くの地震が発生しています。延岡もこのレンガ塀が倒壊するような大きな地震が起こることも予想されます。早急な対策が求められます。現代の技術力はかなり向上しており予算的にもこの「B案」でも十分に対応できると思います。延岡はこういう歴史的な建物があまりありません。これは延岡の遺産であり歴史的建造物として後世に残す必要があります。よって私はこの方法（B案）で早急にお願いしたいと思います。</p> <p>尚、木塀の方法も検討されているようですが絶対にダメです。</p>	
84	<p>岡富中学校カラミレンガ塀耐震補強（案）にあるカラミレンガ塀の保存について >の方針に書かれているとおりカラミレンガ塀のある現在の景観を維持することを重視することに賛同します。木塀の仕様の設置に関しては、まったく問題外と考えます。補強の方法に関してはコンクリートによる補強が予算の面から考えても妥当ではないでしょうか。<B案による補強を望みます。></p> <p>岡中出身の私としましては、個人的にも思い出が消えませんようにと祈っています。延岡七万石城下町の風情が残りますように！！</p>	<p>今回、様々な検討をした結果、カラミレンガ塀のある現在の景観を維持することを重視し、工事のし易さ、費用及び維持管理費等を考慮し既存のカラミレンガを耐震補強したうえで適切に維持保存したいと考えております。</p>
パブリックコメントについて		
85	<p>残していくB案で良いと思います。</p> <p>新聞で決まったように書いていましたが、いまさらなぜパブリックコメントをするのですか？</p>	<p>現時点においては、まだ決定しているものではありません。今回公表したのはカラミレンガ塀について保存・維持の在り方について調査を行い、その調査結果を踏まえた保存方法の案についての方針を示させていただいたものであり、今後方針を決定し計画を進めるうえで市民の皆様のご意見をお聞きするためにパブリックコメントを実施したところであります。</p>
財源について		
86	<p>全国的にみても大変珍しいカラミレンガの塀は是非後世に残して頂きたいと思っています。城山、内藤記念館等との景観からしても木塀はマッチしないと思います。106年もの間倒壊せず頑丈です。安全面を考えれば命を守ることを最優先すべきでしょうか、是非残して頂きたいと思っています。予算がどこから来るのか？（国？市？）</p> <p>勉強不足で存じませんが補強の方法と維持費を考慮してB案が良いと思います。</p>	<p>今回お示している金額については、目安として提示しているものであります。</p> <p>予算（財源）については、検討してまいります。</p>