

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

1 第1条に関すること

No.	意見	本市の考え方
1	他市の条例は、第1条を目的としています。本条例は趣旨としており、条例の内容を要約したものです。制定の目的を明記していない理由は？	目的規定又は趣旨規定が第1条として置かれることが一般的です。目的規定は、その条例の制定目的を簡潔に表現したものです。一方で、趣旨規定は、条例の内容を要約したもので、制定の目的よりも、その条例で定める内容そのものの方に重点があるため、今回の条例では「趣旨」としておりますが、目的とする方向で検討してまいります。
2	第1条「・・・考え方を公表する一連の手続き・・・」 ⇒ 第1条「・・・考え方を公表し十分説明責任を果たす一連の手続き・・・」 【理由】制度趣旨より説明責任を負うことを明記する	今回の条例は、意見募集に関する手続きを定めるものであります。その中で意見募集については、説明を行ったうえで実施するため、説明責任を果たしていると考えます。

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

2 第2条に関すること

No.	意見	本市の考え方
1	法人その他の団体において、役員及び構成員が暴力団関係者であった場合には排除する条文とした方がよい。 （リスク）このままの条文では、暴力団関係者の意見を採用する可能性がある。	市民の意見を即採用するわけではなく、また広く意見を募ること自体に制限を設けることと「法の下での平等」とのかね合いも考える必要があり、他自治体の例にならい、原案どおりとしたいと考えております。なお、延岡市暴力団排除条例を遵守し、暴力団に利するような意見については適宜対応していきます。
2	消防長、上下水道は、市長に含まれるのか？	含まれます。

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

3 第4条に関すること

No.	意見	本市の考え方
1	適用除外の条文に該当するが、趣旨に照らして、パブリックコメントが必要などと認めた場合を記載した方がよいのでは？	第3条第1項第6号に前各号に掲げるもののほか、実施機関が特に必要と認めるものとあります。この条文の解釈として、本条例の趣旨に照らして、実施機関が必要と判断する場合には、パブリックコメントを実施できるため、対応が可能と考えます。ご指摘のとおりパブリックコメントが必要になった場合はこの条項によって対応してまいります。

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

4 第5条に関すること

No.	意見	本市の考え方
1	公表内容に政策等の件名・スケジュールを追加してほしい。更にこの条文に加えてほしい点は、事前予告を実施してほしい。	ご指摘のとおり検討してまいります。
2	案の公表は「〇月〇日から実施」と地元新聞や広報のべおかに告知して欲しい。	これまでもパブリックコメントを行う場合は、記者発表事項として各報道機関へ通知及びホームページやfacebook等で周知を行っておりますので、可能な限り、情報発信に努めてまいります。
3	政策等の案の公表 第5条第3項 案の公表方法 原案では「駅前複合施設エンクロス」となっているが、条例施行規則を制定する中で「駅前複合施設エンクロス1階待合スペース」というような表現に変更して欲しい。	規則を定める中で検討してまいります。
4	第5条第5項追記：5 前第2項第3号の関連資料は、（解説第2項の内容を記載する。） 【理由】関連資料の解釈を条文に盛り込み明確にする。	細かいことを条例で定めるのか、規則で定めるのか、あるいは、それ以外の運用で定めるのか、様々な観点の検討が必要と考えますがどのような対応が適当か検討してまいります。

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

5 第6条に関すること

No.	意見	本市の考え方
1	意見提出期間は最低限4週間と考える。それより短い期間に対し、理由公表が望ましい。20日前後となるのは、あまりに短過ぎる。	意見提出の期間は、20日以上としています。これは、あくまで最低限の日数です。実際の実施に当たっては、30日を目安として、運用していく予定です。
2	この条例案に賛成です。むしろ今まで無かったことに驚きです。新しい条例により税金の無駄遣いが無くなることに期待しています。1点意見募集期間を1ヶ月に延ばしてほしいと思いました。周知に時間もかかるので、10日程ですが延長を希望します。	
3	「20日以上を設けて」で、これはあくまで最低限の日数と解説がありますが、できるだけ多くの意見の提出を受けるためには、20日は短すぎると思います。（最低限の日数としても）再度、検討をお願いいたします。 ※条例に入れるのは大賛成です。その上で案を見直して意見を記入しました。	

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

6 第7条に関すること

No.	意見	本市の考え方
1	<p>第7条「実施機関は、・・・意思決定を行うものとする。」 ⇒ 第7条「実施機関は、・・・意思決定を行う義務を負うものとする。」</p> <p>第2項追記：2 前項の意思決定の為に必要に応じて市民等に直接意見聴取が可能とする。</p> <p>第3項追記：3 第1項の意思決定について、再度パブリックコメントを実施する場合もある。</p> <p>【理由】市民等からの意見反映を具体的に確実に担保する。</p>	<p>第7条に「義務」という言葉を追加しなくても、条例で定めることにより、市は実施しなければならないことになっているため、原案で大丈夫と考えています。</p> <p>また、制度を運用していく中で、さらに市民の皆様へ意見の聴取が必要な場合は、柔軟な対応に努めてまいります。</p>

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

7 第8条に関すること

No.	意見	本市の考え方
1	<p>第8条第1号（1）提出された意見の概要、<u>意見数及び提出者数</u> 【理由】条文中に明記する</p>	<p>今まで実施してきた意見募集についても意見数及び提出者数の公表は行っています。今後、運用における規則に盛り込み、どれくらいの意見があったか公表していきます。</p>
2	<p>今までのパブリックコメントの集約において、賛成反対の比率を公表していますが、パブリックコメントをする意思を示した方の賛成反対の比率であって市民等の意思の比率ではないので、賛否の比率を公表しない方がよい。</p>	<p>議会で質問があった場合は賛否の比率をお答えしたことはありますが、基本的には全てのケースについて比率を公表することを想定しているものではありません。 なお、パブリックコメントを実施した場合、提出された意見に対する実施機関の考え方を公表することで説明責任を果たすようにします。</p>

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

8 表題に関すること

No.	意見	本市の考え方
1	<p>全国他市町村では、39自治体で条例化されているそのほとんどは、パブリックコメントないしパブリックコメント手続の名称となっている。他市との比較において、延岡市だけが、この名称では他市の参考にもならない。また、パブリックコメントも市民の意見を聴く手段であると定義すれば、条例名称にパブリックコメントを使うことが望ましいと思う。</p>	<p>条例の名称については、有識者会議の中でもパブリックコメントという言葉が分かりにくいことや条例の趣旨に照らすと市民に情報公開し意見募集することを表す名前にしたほうがよいなどのご意見もあったため、本条例案の趣旨をより分かりやすく伝えるために「政策等の形成過程における市民等参加条例」という名称としたところです。</p>

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

9 条例全体に関すること

No.	意見	本市の考え方
1	<p>R元年11月「延岡市新型インフルエンザ等対策行動計画」、R2年3月「地域防災計画」、R2年5月「延岡市国土強靱化計画」、改定予定の「新型インフルエンザ等業務継続計画」が対象となると思うが行われていない理由は何？</p>	<p>現在のところ、条例として制定されていないため、意見募集を行う範囲が定められておりません。そのため、現在のパブリックコメントの運用としては、既存の計画の趣旨等に影響のない部分修正であったり、直接市民生活に影響を及ぼさないものについてはパブリックコメントを行わないこととしています。今後は計画の改定や事業費の大きな改定などもパブリックコメントを行うよう条例化することで、意見募集を行う事項について明確に定めた上でパブリックコメントを行っていきたいと考えております。</p>
2	<p>市の政策決定時にその案を事前に公表し、市民の意見を広く募集するパブリックコメントは大変有効であり、今後取り入れていくべきだと考えます。多様な意見の取り込み、市民の政治参加意識の高まり、また行政の監視という点からも民主主義の理念に叶うものであり、反対する理由を見出せません。</p> <p>担当職員、また議員の皆様には単に意見公募しましたというポーズを取るだけでなく、集まった意見をしっかりと吟味、取捨選択し、政策の立案実行に役立てていただきたいと思っております。また、もっとたくさんの市民に意見公募に参加してもらえよう、広報の仕方にも工夫を凝らす必要もあるかと思っております。市側が主体的かつ積極的に意見公募に努めるよう、ご負担は大きいと思っておりますが、お願いしたいと思っております。</p>	<p>今回制定をめざしている条例は、計画段階において市民の皆様にご公表し、ご意見をいただき、その意見を計画等に反映させ、また、その反映の可否案を公表した上で、議会にご審議いただく最終的な案を作成することが目的です。従ってご指摘の点も踏まえて対応いたします。</p>
3	<p>エンクロスの東側にトイレも手洗いもない。ロータリーも変な作りになっていて、利用しづらい。意見を言った時には、もう決定しているので変更はできないということでした。利用する者にとって利用しづらい施設を作って何の意味があるのでしょうか。事前に利用する者の意見を聞いて、作る事こそ大切であると感じます。ぜひともこの条例は必要だと思っております。</p>	<p>今回制定をめざしている条例は、計画段階において市民の皆様にご公表し、ご意見をいただき、その意見を計画等に反映させ、議会にご審議いただく最終的な案を作成することが目的です。従ってご指摘の点も踏まえて対応いたします。</p>
4	<p>パブコメの実施対象外でも必要に応じて判断する事とあるが「必要なし」となった政策等に意見ある市民の意見の救済も考えて欲しい。</p>	<p>パブリックコメントを実施しない場合においても、「市民の声」や「なんでも総合相談センター」などの制度・仕組みを活用して、ご意見を把握し、適切に対応をおこなっていきたいと考えております。</p>

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

10 条例制定に関するもの

No.	意見	本市の考え方
1	事前に政策等を知る事が出来れば市民も安心して暮らせると思います。市と住民の意見を合わせてこそ、いい街づくりが出来ると思います。	必要な条例を制定し、それに基づく対応を行っていくことが必要であると考えていますので、ご意見を踏まえ、早急に成立するよう努めてまいります。
2	具体的な内容について、もっとくわしく勉強したいとします。市民参加の条例案は絶対必要です。	
3	市民が納得行くように一日も早く条例を作ってほしい。知らされてなかった、誰が決めたはこれから先、通用しくなります。そのためにも一日も早く条例を作ってほしい。強く要望します。	
4	複合施設エンクロスも莫大な税金をかけて作って、今も維持費がたくさんかかっています。しかし、利用している人は市民のほんの一部の人です。それくらいなら南延岡駅をもう少し整備してほしかった。送迎の駐車場も3,4台分しかありません。もし、あのころ市民の意見を聞く条例ができていれば、あんなほんの一部の人が喜ぶ無駄な使い方は阻止できたと思います。市内の税金なのでこの条例を作り、皆が喜ぶ有効な使い方をしていけるようにして頂きたいとします。	
5	市民参画のパブリックコメントを、一日も早く条例化すべきです。現在、延岡市でも実施しているパブリックコメントは、市民のさまざまな意見が反映されており、透明性も高く、公正な政治判断に繋がっていると思います。新市長の誕生で、せつかく芽生えた市民の政治意識を消さない為にも是非とも条例化を急いでください。個人的には、条例化を反対する理由はないと思います。	
6	市民参加条例案があった方がよいと思います。	
7	前もっと正しい情報を知りたいので条例に入れるのに賛成です。	
8	お金の使い道が事前に分かってとても良い制度だと思います。今までは何に使っているかさっぱり分からなかったので条例でいくら以上は市民に何うというのはぜひやって下さい。	
9	条例作るのに賛成です。 18歳になり、自分の住む街の事に参加していきたいです。	
10	パブリックコメントの条例案に大賛成です。中央の政治、県、市、それぞれ何も知らされる事なく、あとで驚く事案の何と多い事か！市民の意見を反映し、それに関わる経費等もオープンにして頂き、透明性の向上になれば市民も納得すると思われまます。この条例化を強く要望します。	
11	最大限のアイテムを使って、市民にも市の計画が広まる様な市政を望みます。	
12	エンクロスの今の利用状況が果たして市民の為に繁栄しているのか市の広報に載せて欲しいし、政策も市長の案に対して、何故、市民の為に公表したいと思うのは当たり前と思う。税金の無駄使いは、絶対にやめて下さい。延岡市民を思った政策を考えている市長を応援しています。	
13	何事も議会で決定する時は市民の意見を良く聞いてからにしてほしい。	
14	議会での業務は市民の声に耳を傾け、意見を聞き、話し合っ決定していただきたい。住みやすい魅力ある延岡を作ってほしい。	

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

No.	意見	本市の考え方
15	<p>これまでいくつかの政策にパブリックコメントが寄せられているとの報道を見聞きしたことがあるが、それがその時点で、対象等がどう募集されていたか不明な事があった。このシステムが条例化されると常に多くの市民が市政に声が上げられると思う。市民が市政に関心を持つ為にもパブリックコメントの条例化を望みます。</p>	<p>必要な条例を制定し、それに基づく対応を行っていくことが必要であると考えていますので、ご意見を踏まえ、早急に成立するよう努めてまいります。</p>
16	<p>市と市民が応答的關係のもとで市政が進められていくと市の活性化に繋がると考えます。これまでの風潮としては、何を言っても聞いてもらえん、というような延岡市民の声を聞くこともありました。住みやすい町、市にするためにきっとよい方向付けになると思います。 パブリックコメントの条例化でワンランク上の延岡市になることを希望します。 毎日のように入園希望の問い合わせがありますが、この時期、どこの園も定員以上の受け入れ、もしくは保育士不足や保育の質を守るために受け入れられない等の深刻な状況があります。 子育て中のお母さん、お父さん方の立場になるとお困りだと思いつつ、良い返事が出来ないことに苦しみます。このような角度からも市民の声を聞くことは必要と思います。市政と市民の生活が密着したものになるようパブリックコメントの条例化を望んでいます。</p>	
17	<p>延岡市役所があれほど立派に建てかえる必要は本当にあったのでしょうか。正面玄関の空きスペースが非常に広く無駄である。車イス用の駐車場が数台あるが身障者でなくとも高齢者になると足、腰が悪い者が多い。もっと機能性を生かした役所にすべきだったと思う。事前に市民にも公開意見を求めるべく条例が必要である。</p>	
18	<p>市民等の参加条例は必要であると考えます。あまりにも“なぜなぜ”の政策が多過ぎる。議会での審議も市民の事を本当に考えているのか多々不明なことが多い。何も言えない人の為に条例を策定してください。</p>	
19	<p>条例は絶対作るべきです。あまりにも不透明な点が多い。細かく言えばきりがありません。私たち市民の希望です。</p>	
20	<p>今までは市民が知らない所で事がはこび、後で知る事でおどろかされ、ビックリする事が数多くあり、このまま税金のむだ使いが進むと少子化まして延岡市は九州でもトップの方で高齢が多くなっています。議員の方々ももう少し案を作った時点で市民に公表する条例を一時も早く条例の制定を考えてほしいものです。</p>	
21	<p>今まではチェック機能がなく、市民は知らないままでした。条例を作る事は賛成です。良い事だと思いません。</p>	
22	<p>税金は正しく使った仕事をして頂くには市民がわかる条例があったほうが良い。</p>	
23	<p>政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。</p>	

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

No.	意見	本市の考え方
24	<p>市条例の制定に賛成します。 市街化調整区域には現在でも自助努力の習慣が規範として残っている。小峰町ではこれを文化、規範として残す努力をしている。子供を守る会、文化を守る会、公園緑化愛護会、福祉推進室、消防団等が中心母体となっている。 今後、市政策に検討過程から参加できるように条例制定をお願いしたい。現在の危機を乗り切るためには主客未分化の理念を実現する事が必要である。</p>	<p>必要な条例を制定し、それに基づく対応を行っていくことが必要であると考えていますので、ご意見を踏まえ、早急に成立するよう努めてまいります。</p>
25	<p>今まで市の政策について「こう決まったのだなあ」と考えるだけでしたがパブリックコメントの条例化をする事で市政に対して、意見が反映されるかもしれないという気持ちも出て、今まで以上に考える事が出来ると思います。色々な意見が出て、大変な所もあると思いますが、パブリックコメントを条例化することを要望します。</p>	
26	<p>市民の声を届けられる条例、おおいに期待してます。</p>	
27	<p>今まではいろんな政策が出来た後にしか市民には知らせてもらえず、不満も多々あったと思います。政策（案）が出来たら、市民の意見を聞き、透明性のある市政にぜひして欲しいと思います。市政に参画できる機会を作ってください。パブリックコメントの条例化を要望します。</p>	
28	<p>政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。</p>	
29	<p>建物を作る時はまず市民の意見を聞く条例が必要です。</p>	
30	<p>市民不在の市政に是非ともこの条例の作成が必要だと思います。</p>	
31	<p>政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。</p>	
32	<p>政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。</p>	
33	<p>納税者として税金の使われ方を事前に知っておくべきです。そのためにもこの条例を成立させて下さい。</p>	
34	<p>市政は市民に分かりやすく、市民に疑念をもたれないように透明性をもって行なってもらいたいです。</p>	
35	<p>エンクロスの運営費が1億円以上かかることをしみんは後々知ることになった。こんなことがないように施設建設が適当か否か市民の判断を仰いでほしい。その為にもこの条例は必要である。</p>	
36	<p>今まで市民が置き去りの市政でしたので市民の声が届く条例に大賛成です。</p>	
37	<p>政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。</p>	

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

No.	意見	本市の考え方
38	大きな仕事をする、大きなお金を出す、市民のゆるしを問いましょう。知らない内に出来てる。議員さん方もこれからはすべて市民が見ている事を忘れずに信頼される仕事をお願いします。それには早く条例を作りましょう。良い事は早く実行しましょう。議員さんも頑張ってる所を見せましょう。	必要な条例を制定し、それに基づく対応を行っていくことが必要であると考えていますので、ご意見を踏まえ、早急に成立するよう努めてまいります。
39	市民参加条例案があれば良い。エンクロスやココレッタのような失敗は許されない。税金は大切です。	
40	政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。	
41	パブリックコメントの条例化を要望します。市民一人一人の意識を向上させ、延岡市政に自分達が参加している、参加することができるという1つのきっかけになると思います。延岡市は、小さな市ですが「みんなで延岡をつくろう」という意識になるにはまだまだです・子ども達の未来に残せる延岡市づくりを条例化を通して一歩前進させて下さい。	
42	市民等参加条例は作るべきです。些細な声にも耳を傾けて審議してほしい。市民より選ばれた議員の方々です。	
43	市長がガラス張りの市政を掲げる中、市民の声を上げるはずの議員が市民目線でない事が疑問に思う。これからの市政にはしっかりとしたぶれない条例が必要だと思う。	
44	市民の税金を使ってする仕事はすべてわかるように公表する条例を作ってほしい。	
45	市民等参加条例（案）で市政に参画できる機会が増えますようお願い致します。	
46	市民にわかりやすく条例を案の時点で公表してもらいたい。	
47	これからの市政には市民目線の条例が必要だと思う。	
48	今まで何も考えず行政の行う事を信頼おまかせでして来た事を残念に思っています。この先は市民も参加できるよう条例を作成してほしいです。	
49	エンクロスの採井日が毎年1億円以上かかるときいて、びっくりしました。このような事業する時は市民にもきちんと説明するように。皆の税金をつかうので。二度とこのようなことを繰り返さないように、このような条例が是非とも必要だと思います。宜しく申し上げます。	
50	何を決めるにしても市民には事後報告で税金の使い道を市民が決めることができません。いろんな市民の意見を取り入れる為にもこの条例は必要である。	
51	市民が置き去りにされる事が多く、知らない間にいろんな事がきまっている。このような事をなくす為にもこの条例が必要である。	
52	税金の使い道は市民の意見も取り入れてほしい。常に市民目線の市政を行ってもらう為にもこの条例を成立させてほしい。	
53	条例によって高齢者や障がい者の立場からのまちづくりをしてもらいたいと思う。	

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

No.	意見	本市の考え方
54	エンクロスの運営にしてもゴテゴテに廻っている様な気がする。水道料金の値下げにしても反対ばかりして議会は市民の暮らしの大変さを全然わかっていない。誰がこんな事を何時決めたのだろうかと思う事も多くある。条例があればバス待合所等、お年寄りや体の不自由な人も安心して使用出来る様、市民が意見することが出来る。この様な事を含んで条例を早く成立させて頂いた。	必要な条例を制定し、それに基づく対応を行っていくことが必要であると考えていますので、ご意見を踏まえ、早急に成立するよう努めてまいります。
55	市が提出した案の段階で市民に公表してほしい。そのための条例を早く作成してほしい。	
56	民間の事業所に例えてみると市役所からの給料で生計を立ててる者は、(株)延岡市の社員です。社長は市長で教育長、議長は三役。議員は役員であり、職員は役員と各専門職を持った人で構成され、市民は株主です。 市議会は社運を左右する大切な役員会ですが、本会や議員の言動に疑問を感じる事が有ります。従って、今回のパブリックコメント募集の条例（案）に賛成致します。	
57	政策（案）等が出来たら、建物等をつくる前に市民の意見を聞くという条例を制定することを強く要望します。そして、その政策等を維持するための経費も同時に公表することを要望します。パブリックコメントの条例化を要望する。	
58	今後のためにも誰が役員になられても市民のための政治を忘れず議員さん方の頑張りを見させて頂くためにも正しい目線で市民が安心して、おまかせ出来る良い議会、市民不在にならないように条例を一時も早く成立する必要があるのではないのでしょうか。市民は皆様を常に見ています。	
59	市民不在の市政を防止するためにも、この条例は必要である。早く成立させて下さい。	
60	議会には自分達の考えだけで市民の事を思っていないように感じる。議会だけに任せては市民不在の市政になるのではないか！？この条例は是非とも必要だと思う。	
61	誰が市長、議員になっても市民不在の市政にならない為にも、この条例を早く成立させる事が必要です。	
62	私達の知らないところで建物等が建設されており、税金の無駄づかいが延岡は多すぎる。この条例は是非ともひつようだと思います。	
63	市民の一人一人がなっとく出来るように公表する条例が出来る事を希望する。	
64	政策（案）等が出来たら、建物等をつくる前に市民の意見を聞くという条例を制定することを強く要望します。	
65	政策等がきまる前に市民に意見を聞いてほしい。かかる費用をこうひょうしてほしい。	
66	政策（案）等が出来たら、建物等をつくる前に市民におしえて下さい。そのような政策を作る事に賛成します。	
67	市民が知らない間に大きな金額を使い、どう考えても一部の特別な人達の利益にしかならないような建物建設や寄付など行われ、地元紙もそれを正確に報道しないというような事が、二度と起こらないように、このような条例を作っていただきたいです。 一般市民が安心して暮らせる街にしていくためにも、条例化することが必要だと思います。	
68	孫子のため、条例はできたほうが良いと思います。	

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

No.	意見	本市の考え方
69	今までは市議の皆様にご信頼のもとと私自身何も感心も持たずにおまかせ状態も悪いのですが新しい市長になられて、色々知るにつれ、少しづつ何かおかしいと？これから先、不安要素しかありません。市議の皆様も開かれた議会にするためにもすべて市民に公表する（大事）なことは条例を作り市民に不安をいだけさせないようお願いします。エンクロスの問題が一番心配です。毎年1億円以上の金、税金からです。考えましょう。	必要な条例を制定し、それに基づく対応を行っていくことが必要であると考えていますので、ご意見を踏まえ、早急に成立するよう努めてまいります。
70	政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。	
71	政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。	
72	私達の知らない所で事がすすんでいくこと。たとえばエンクロス、市役所の建設など、いばきりがありません。ぜひ条例をつくり公然とした延岡をお願いします。条例をつくって下さい。	
73	議会も私達の意見を無視した市議会。絶対にこの条例をつくって私達の生活を守る為必要。	
74	パブリックコメントの条例化に賛成致します。パブリックコメントの流れも色々な立場の人から意見を引上げる意味では大変重要だと思います。が、特に文化的な事等、必要でない人が多数の時、多数決の方向だけに向かわないように希望致します。	
75	政策の形成過程において市民等が参加することに意義が大いにあります。気がついたらいつの間にか出来上がっていた事・施設、それらについて市民等の声や意見が反映されれば、また、そういう機会があることがわかれば、市民および市で働く人は、市政に興味を持ち、政治に参加できることを知る。それは、市の発展につながると考えます。ぜひ、条例化してほしいです。	
76	市民の暮らしをより良く安心安全に守る行政。それには市民レベルの生活の声を聞き入れることが大切かと思えます。 今や企業の発展は女性、若者の声なくして発展無し。市政の発展も同様かと思えます。 今回市民の声を取り入れることを条例化されることは素晴らしいことであり延岡市の大きな躍進の第一歩と思えます。 城山公園の活性化、駅前・商店街の活性化、将来の人材育成等々これからの延岡市の方向性に大きな期待を持っています。	
77	市民が知らないままに大きな事業が今までは進んでいました。市民が知った時は、もう出来上がっていました。こう言う事がないように案が出た時点で市民に公表する条例を一時も早く決めて頂く事を希望します。	
78	今から先が大事です。市民私達がわかる条例を作ってほしいです。	
79	パブリックコメント、大変良い事で大賛成です。大切な市税の流れが分かる様になることで公正で透明性が出てくると思えます。一日でも早く実現出来るようお願いします。 (パブリックコメント) この言葉がもう少しみんなに理解できるようになるといいですね！頑張ってください！	

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

No.	意見	本市の考え方
80	政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思います。	必要な条例を制定し、それに基づく対応を行っていくことが必要であると考えていますので、ご意見を踏まえ、早急に成立するよう努めてまいります。
81	政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。	
82	政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。	
83	今迄、税金の使い道が不透明で疑問に感じていたし、噂でいろいろ聞かされ、長い事、不信感を持っていました。現市長になって、多くの問題点を是正されて来てる感があります。是非、現市長の任期中に正して欲しいです。大賛成です。	
84	知らない間に建築物等が出来てしまっは困ります。私達の意見を聞くという条例を制定することを強く希望します。そして政策等を維持するための経費を同時に公表することを希望します。パブリックコメントの条例化を要望する。	
85	エンクロスの様な問題があるので市民に知らせる条例が必要である。	
86	大きな支出を伴う物については市民に分かりやすい説明をお願いしたい。	
87	市民等参加条例案に賛成致します。延岡市・市民の為の情報をガラス張りにする事は、大変な作業だと思いますが、これから先の未来の為に変化するべきだと思います。もちろん私達も市政に興味、関心を持つべきだと思いますが、情報を知らせる為のPRも必要ではないでしょうか？	
88	本当に条例をつくるべき。建物をつくり、水道をさげるのも議会は内容も知らず賛成。もっと市民の意見をきいてやるべき。	
89	条例には大賛成です。現在はちょっと思い当たりませんがよろしくお願い致します。ほんとに議会は市民の事は考えてないように思われます。会議中のいねむりも税金のむだ使いと思われます。	
90	大きな箱物を建てる時は市民にわかる様に、ていねいな説明がほしい。私は、議会に対して不安不信を抱いています。	
91	是非市民の声がしっかり届く市政を望んでいます。小さな事から大きな事まで市民の声が届く形になれば延岡の将来や市政にもっと多くの人々が感心を持つと思いますし、現市長が頑張っている機会をつくってくれました。私の周りの1人1人市民の声を届けたいと思います。市民等参加条例、賛成です。	
92	税金がどこに流れるのか、市民1人1人知る権利があると思います。市民等参加条例、賛成です。	
93	この機会に市政の透明性を望みます。市民等参加条例、賛成です。	
94	エンクロスに支出する毎年の1.3億円のもんだいでは、私達市民の税金で賄われています。延岡市の施設であれば収入源となるのではないのでしょうか？どう考えてもおかしいと思います。契約解除はできないのでしょうか？ パブリックコメント（意見・情報を募集する手続制度）は必要と思います。	
95	パブリックコメントとは？（ ）を付けて日本語でお願いします。 年金収入だけで生活しています。エンクロス内の業者に1億円も支出しているのはおかしいです。意見などを募集する手続き制度を是非ともお願いします。	

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

No.	意見	本市の考え方
96	<p>前回の市長選以来、政治に関心を持つようになり、あらゆる情報、報道を見るようになりました。知識が増すにつれエンクロス問題はとて延岡市議会という組織がありながら、その議員にも通達なしで建設された事は今、アメリカで問題になっているオバマゲートの延岡版「首藤ゲート」に匹敵します。ぜひエンクロスの契約が終了する時は再び議論してもらいたい事です。市議の「私たちは何も知らなかった」では済まされることではありません。この様な「首藤ゲート」を繰り返さない為にも前もって市民に問題を提起し、幅広い意見に身を傾ける行政であってほしいと思います。新しい条例に組み込むことに賛同致します。</p>	<p>必要な条例を制定し、それに基づく対応を行っていくことが必要であると考えていますので、ご意見を踏まえ、早急に成立するよう努めてまいります。</p>
97	<p>エンクロスの様に後で市民が知る様な事があってはいけないと思います。前もって市民に問いかける事が大事だと思いますので、パブリックコメントを条例に入れる事に賛成です。</p>	
98	<p>いつ、どこで、どのような政策が実施されているかがわかるパブリックコメントは、早急に条例化すべきだと思います。</p>	
99	<p>市民参加条例案があった方が良い。税金の使い道を決めるのは私達であるべきと思います。利用者の視点に立った施設整備をしてほしい。</p>	
100	<p>政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例ができるのに大賛成します。</p>	
101	<p>政策について案の段階から市民に公表する条例を作る事に賛成します。条例はあるにこしたことはない！</p>	
102	<p>政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。</p>	
103	<p>大きな建設物やエンクロス等の時、税金を使用する場合は市民に案の時に意見を聞く条例を作ってほしい</p>	
104	<p>政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が良いと思います。全て決めてからしみんい示す今までの方法はおかしいと思います。本当なら市民の代表である市会議員が求めるべきです。</p>	
105	<p>水道料金の値下げ、ゴミ袋の値上げ、市議会の反対があり、そのために条例が必要である。</p>	
106	<p>絶対条例は作るべきです。 あまりにも不透明な点が多くはじめて読谷山市長になって明確性もできました。ガラス張りの市庁舎を誰が希望したのでしょうか。エコ対策・温暖化対策といわれるこの頃にもあまりにも非常識と言わざるをえません。市庁舎の中の冷房暖房換気と多額金額維持費の事など考えると私たちの生活からはなれたものとしか考えられません。 ですから案の段階で市民に聞くべきです。建設費維持費人件費何十年かけて支払うかなど細かく言えばきりがありません。 条例は作るべき作らねばいけません。私たち市民の希望です。</p>	
107	<p>政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。</p>	

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

No.	意見	本市の考え方
108	ココレッタやエンクロスの2の前にならないためにも案の段階で市民に情報を公開する市民参加条例案があった方がいいと考える。	<p>必要な条例を制定し、それに基づく対応を行っていくことが必要であると考えていますので、ご意見を踏まえ、早急に成立するよう努めてまいります。</p>
109	これまで市民の知らないまま様々な所に税金が使われ、市民の意見反映されない建物等が作られてきた経緯がある。しかし、本来であれば、市民本位の行政を行うべきである事を鑑が見れば、税金を使うのであれば、パブリックコメントを行う事は、当然の事で有り、これまで制定されていなかった事事態が問題で有るので、当然条例を作るべきで反対理由は何も見当たらない。	
110	内藤記念館建て替えについて、前市長の時にはエレベーターを設けなくて建設が進んでいた。議会もそれを了承していた。市長が変わって設計を変更してエレベーターができることになった。議会任せでは市民の視点が反映されないことが明確になった。高齢者、身障者の事を思いやった政策を希望する。従って、市民参加条例ができる事を強く希望する。	
111	パブリックコメント条例制定に賛成します。市民との距離が近くなり、無関心さも軽減されると思います。	
112	政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。	
113	政策について案の段階から市民に公表する条例を作った方が税金の無駄使いがないと思う。条例を作るのに賛成します。	
114	いろんな事を決定したり箱物を作ったりする時は議会だけで決めるのではなく、多くの市民の意見も聞いた上で決定する様な条例を作って欲しい。	
115	いろいろな決め事をする時は議会だけで決定しないで市民の意見も聞いて決定する条例を作って欲しい。	
116	新しい事を決定したり、作ったりする時は議会だけで決めるのではなく、多くの市民の意見も聞いた上で決定する条例を作って欲しい。	
117	新しい事を決定したり、作ったりする時は議会だけで決めるのではなく、多くの市民の意見も聞いた上で決定する条例を作って欲しい。	
118	新しい事を決定したり作ったりする時は、議会だけで決めるのではなく、多くの市民の意見も聞いた上で決定する条例を作って欲しい。	
119	新しい事を決定したり作ったりする時は議会だけで決めるのではなく、多くの市民の意見も聞いた上で決定する条例を作って欲しい。	
120	議会だけで決定せずに市民の声を聞いてから住み良い町にして頂きたい。	
121	議会で話し合った事を一般市民にも聞いてもらい、事後承諾にならないように市民参加条例を作っていたきたいです。よろしくお願いします。	
122	議会で話し合ったことを市民に聞いて、市民参加条例を作ってほしい。	
123	議会で話し合ったことを一般市民にも多く聞いてもらい、事後承諾にならない様に市民参加条例を作ってください。お願いします。	

「政策等の形成過程における市民等参加条例（案）」に対する意見及び本市の考え方

No.	意見	本市の考え方
124	私達市民は色々な事で決まった事が事後承諾の形で耳に入る事があります。一般市民にも聞いて決める市民参加条例を作ってほしいと思います。	必要な条例を制定し、それに基づく対応を行っていくことが必要であると考えていますので、ご意見を踏まえ、早急に成立するよう努めてまいります。
125	市民参加条例案があった方が良くと思います。案の段階で市民に公表すべきです。	
126	市民参加条例案があった方が良い。多くの意見を取り入れるべき！	
127	何事も議会で決定された時、市民の意見も聞いてもらえる条例を作って欲しいと思います。	
128	政策等を決定後でなく、決定する前に市民の意見、理解を聞いてほしい。議会だけで決めず、市民参加の条例を作成して下さい。	
129	政策等を決定後でなく決定する前に市民の意見、理解を聞いてほしい。議会だけで決めず、市民参加の条例を決めて下さい。	
130	何事も議会で決める前に市民の意見も聞いてほしいと思います。	
131	行政はモニター制はすべきであると30年前から考えていたことで大いに歓迎する手段です。それをまとめる行政側のご苦労は察します。	
132	賛成とする意見 (同様の内容のもの 60件)	