

## 居宅介護支援事業所における特定事業所集中減算の取扱いについて(延岡市)

### 1 特定事業所集中減算の概要

特定事業所集中減算は、居宅介護支援の公正中立の原則について遵守を図る趣旨の減算です。

居宅介護支援事業所において判定期間に作成した居宅サービス計画に位置づけられた「訪問介護」「通所介護」「福祉用具貸与」又は「地域密着型通所介護」（以下、「訪問介護サービス等という。」）の提供総数のうち、同一法人の事業所によって提供されたものの占める割合が正当な理由がなく100分の80を超えている場合に、減算適用期間中の居宅介護支援費の全てについて、1月につき200単位を所定単位数から減算するものです。

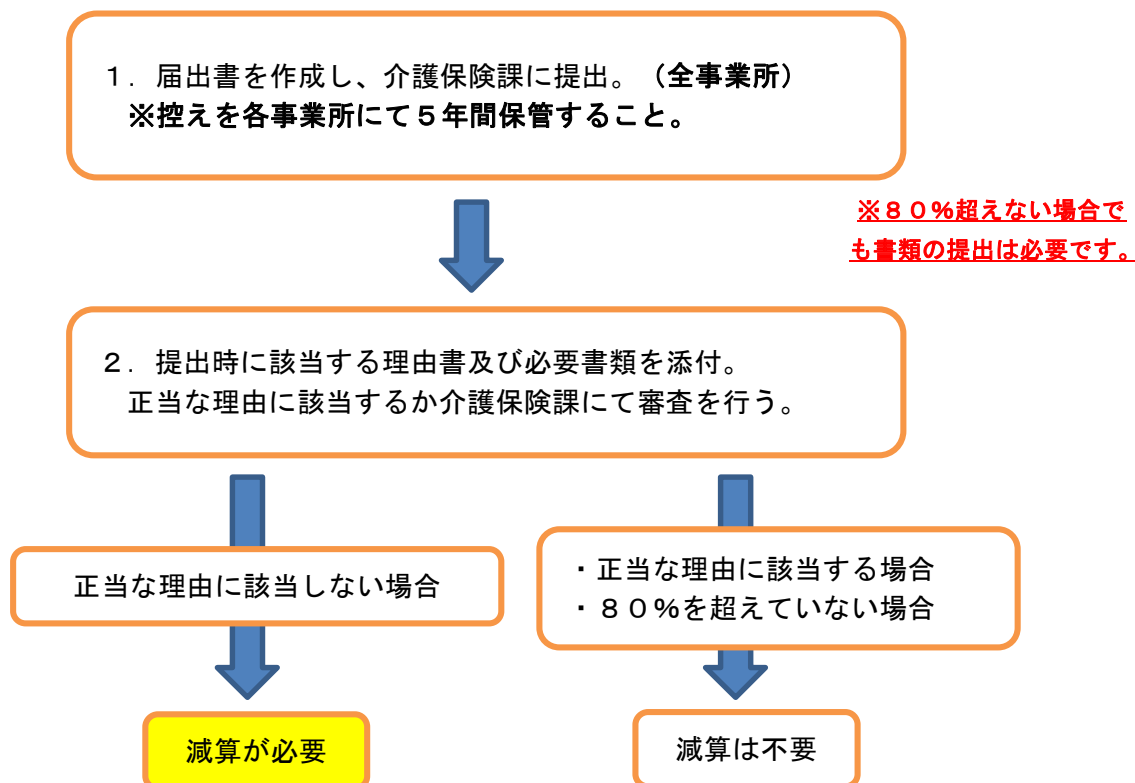
### 2 判定期間、市への報告期限、減算適用期間等

	判定期間	市への報告期限	減算適用期間
後期	9月1日～2月末日	3月15日（日）	4月1日～9月30日

※判定期間ごとに、全事業所において80%超過がないか確認を行い、80%超過がある・ないに関わらず、全事業所が様式を市に提出する必要があります。

※80%を超えているにもかかわらず、期日までに市に報告がなされない場合は理由の有無に関わらず減算が適用されることとなりますので御注意ください。

### 3 判定から審査の流れ



#### 4 算定方法

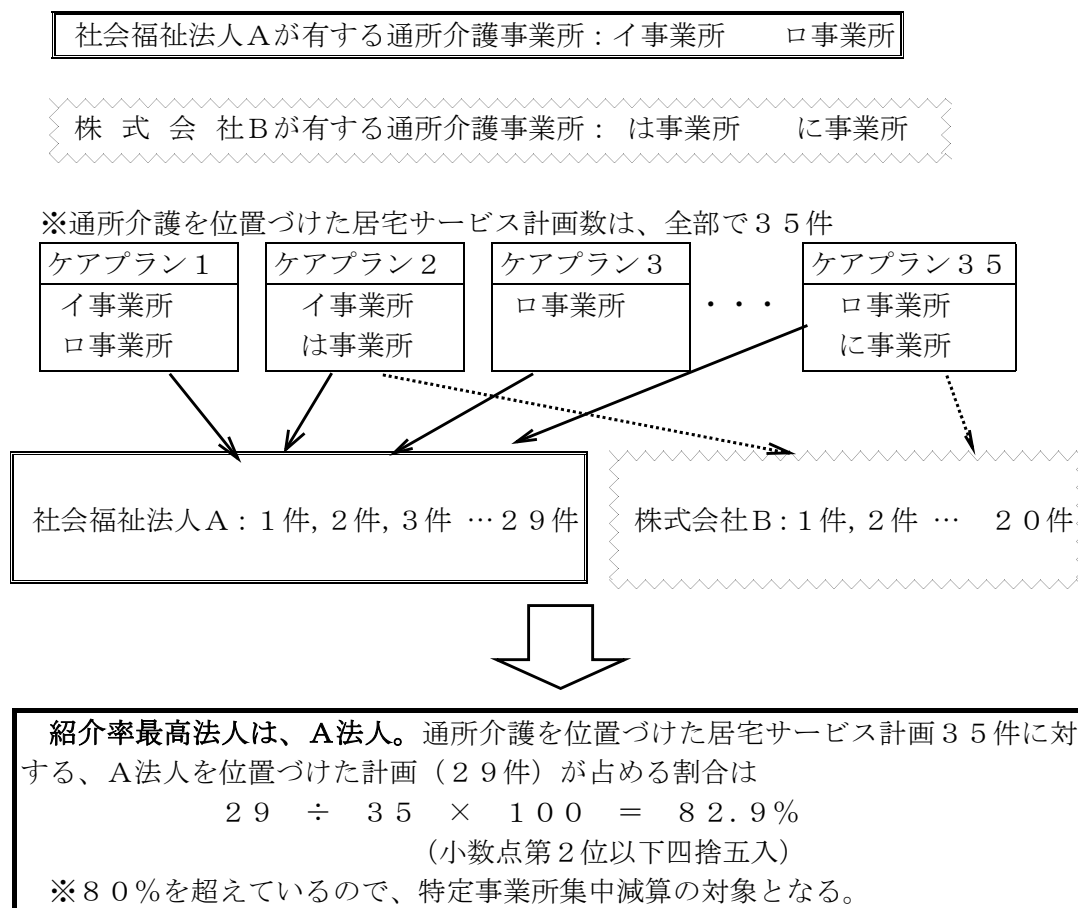
事業所ごとに、当該事業所で判定期間に作成された居宅サービス計画（要介護１～５）のうち、訪問介護サービス等が位置づけられた居宅サービス計画の数をそれぞれ算出し、それぞれのサービスごとに最もその紹介件数の多い法人（以下「紹介率最高法人」という。）を位置づけた数の占める割合を計算し、いずれかのサービスについて正当な理由なく８０％を超えた場合は、全ての居宅サービス計画に係る居宅介護支援費について減算となります。

##### （１） 紹介率最高法人の割合（通所介護の場合）

【通所介護に係る紹介率最高法人を位置づけた居宅サービス計画数】

$$\div \text{【通所介護を位置づけた居宅サービス計画数】} \times 100 \begin{matrix} > 80\% \text{（減算）} \\ \leq 80\% \text{（非減算）} \end{matrix}$$

##### （２） 紹介率最高法人の判定方法（通所介護の場合）



##### （３） 計算上の注意

- ・ ケアプラン１の場合のように、開設者が同じ法人（A法人）の事業所が複数位置づけられていても、A法人を位置付けた計画数は１件でカウントします。
- ・ ケアプラン２の場合のように、開設者がそれぞれ違う法人（A法人、B法人）の事業所の場合は、A法人を位置づけた計画として１件、B法人を位置づけた計画として１件、とそれぞれの法人でカウントします。
- ・ ケアプラン１，２及び３５の場合のように、２以上の事業所が位置づけられてい

- る場合でも、通所介護を位置づけた居宅サービス計画数はあくまで計 35 件です。
- ・ 給付管理を行った居宅サービス計画を対象とします。
- ・ 介護予防サービス計画は含みません。

## 5 正当な理由の範囲(延岡市における取扱い)

「4 算定方法」により 80%を超えた場合、超えるに至った理由について以下の「正当な理由」があり適切な理由である場合には、特定事業所集中減算の適用を受けません。

【理由 1】居宅介護支援事業所の運営規程に定める「通常の事業の実施地域」に、訪問介護等の事業所が、サービスごとでみた場合に、5 事業所未満である場合

【理由 2】特別地域居宅介護支援加算を受けている事業所である場合

【理由 3】判定期間の 1 月当たりの平均居宅サービス計画件数が事業所全体で 20 件以下である場合

【理由 4】判定の結果 80%を超えたサービスであっても、判定期間の 1 月当たりの平均居宅サービス計画件数が 10 件以下である場合

【理由 5】サービスの質が高いことによる利用者の希望を勘案した場合などにより特定の事業所に集中していると客観的な挙証資料により認められる場合  
具体的には以下のいずれかに該当するものとする。

- ア 利用者からサービスの質が高い旨の理由書(様式 4)を受けている場合であって、地域ケア会議その他個別のケースを地域で検討する会議にその利用者の居宅サービス計画を提出し、支援内容についての意見・助言を受けているプランを除いて再計算した結果、80%を超過しない場合。
  - イ 判定期間中に新規、更新、変更した居宅サービス計画について、アセスメントの結果、各種加算等の体制を届出ている事業所を位置付ける必要がある場合に、次の①もしくは②に該当するプランを除いて再計算した結果、80%を超過しない場合。(該当するプランのアセスメント、居宅サービス計画第 1 表から第 7 表の写しの添付が必要。)
- ① 各種加算等の体制を届出ている事業所が、居宅介護支援事業所の通常の事業の実施地域内に 1 か所しかない場合。
  - ② 各種加算等の体制を届出ている事業所について、利用者が適切な情報提供を受け、複数の事業所を比較検討し、利用者からサービスの質が高いことを理由にサービスを利用したい旨の理由書(様式 4)の提出がある場合。

【理由 6】その他、地域的な事情も含め諸般の事情を総合的に勘案し、正当な理由があると客観的な挙証資料により認められる場合(該当する居宅サービス計画を除外して再計算を行った結果、80%を超過しない場合)

### 【留意事項】

- 紹介率最高法人が 80%を超えた理由が、上記 1～5 に該当する場合には、届出書の⑤の該当番号に数字を記載してください。
- 届出された正当な理由、提出された資料の内容等によっては、資料の提出、追加を求めるなど、個別のヒアリングを実施する場合があります。また、正当な理由があるとして提出した場合でも、認められないとされた場合には、減算が適用されます。

## 6 判定様式

様式の電子データは市公式ホームページからダウンロードできます。

延岡市ホームページ（「組織でさがす」⇒「健康福祉部介護保険課」⇒「介護保険事業者へのお知らせ、各種様式等」⇒「居宅介護支援事業所に係る特定事業所集中減算について」）

様式 1	「居宅介護支援事業所における特定事業所集中減算に係る届出書」
様式 2	「居宅介護支援事業所における特定事業所集中減算に係る判定表」
様式 3	「再計算書（正当な理由（５）又は（６）の場合）」
様式 3 の 2	「再計算の対象にした居宅サービス計画一覧表」
※ 正当な理由（５）又は（６）の場合	
様式 4	「理由書」

- ・ 様式 2 で紹介率最高法人を判定し、様式 1 により各サービスの紹介率最高法人の紹介率を算出してください。
- ・ 判定した結果、1 つのサービスでも紹介率最高法人の照会率が 80 % を超えた場合には、「4 正当な理由の範囲」に該当の有無に関わらず、報告期限までに、判定様式を市介護保険課まで提出してください。また、計算の結果、いずれのサービスも 80 % を超えない場合についても、市へ報告期限までに、判定様式を提出してください。
- ・ 80 % を超えないサービスについても記載してください。
- ・ 全ての居宅介護支援事業所は、毎年度 2 回、上記の様式による判定を行い、提出した判定様式については、判定の結果、減算の適用有無に関わらず、判定期間後の減算適用期間が完結してから 5 年間保存してください。
- ・ 参考までに、法人名記載の事業所一覧を添付しています。

【提出書類一覧表】

提出する書類		様式 1	様式 2	様式 3、 様式 3 の 2	様式 4
いずれのサービスも紹介率が 80 % を超えなかった場合		○	○	×	×
いずれか 1 つのサービスでも紹介率が 80 % を超えた場合	正当な理由に該当しない	○	○	×	×
	正当な理由に該当する	理由 1	○	×	×
		理由 2	○	×	×
		理由 3	○	×	×
		理由 4	○	×	×
		理由 5 ア	○	○(※ 1)	○
		理由 5 イ①	○	○(※ 2)	×
		理由 5 イ②	○	○(※ 2)	○
		理由 6	○	○	×

※ 1 ①地域ケア会議等の議事録の写し、②提出した居宅サービス計画書（第 1 表～第 3 表）の写しを添付してください。

※ 2 ①アセスメントの写し、②居宅サービス計画（第 1 表～第 7 表）の写し（記録も含む）を添付してください。

## 7 提出先等

提出先	介護保険課 計画指導係 メールアドレス：kaigo@city.nobeoka.miyazaki.jp
提出締切	令和8年3月15日（日）
提出方法	原則、電子メール。件名を「特定事業所集中減算関係書類(事業所名)」と記載してください。 受領印を押した事業所控えが必要な場合は、副本を窓口持参若しくは郵送してください。受領印を押印して返却します。

## 8 Q & A

(問1) 通常の事業の実施地域について、市町村合併後の市町単位で届け出ているが実態は旧市町村の地域を主としてサービス提供している。こうした実態に応じて通常の事業の実施地域を変更することは可能か。

(答) 可能ですが、運営規程に定めるなどして適切に対応してください。なお、サービス提供地域の実態については変更届出時に確認することがありますので、客観的な挙証資料を備えておいてください。

(問2) 給付管理を月遅れで行った場合、どの月の件数として算定すればよいのか？

(答) サービス提供を行った月の件数としてカウントしてください。例えば、10月にサービス提供を行った分の給付管理票の提出を、月遅れで12月に行った場合には、10月分に計上してください。

(問3) (5) のアでは地域ケア会議その他個別のケースを地域で検討する会議にその利用者の居宅サービス計画を提出し、支援内容についての意見・助言を受けているケースについて、どのような資料で証明すればいいか。

(答) 会議の議事録（開催日時、出席者名、議事の詳細が記載されているもの）の写し及び提出された居宅サービス計画の写し（第1表～第3表）で確認します。

(問4) (5) のイを設定した主旨は何か。

(答) 本減算の主旨は、居宅介護支援事業所による特定の居宅サービス事業所への意図的な集中利用を抑止することです。指定居宅介護支援等の事業の人員及び運営に関する基準第1条第2項においては「指定居宅介護支援の事業は、利用者の心身の状況、その置かれている環境等に応じて、利用者の選択に基づき、適切な保健医療サービスが、多様な事業者から、総合的かつ効率的に提供されるよう配慮して行われるものでなければならない。」とされています。このように、公正、中立な立場で利用者の選択を支援するのが介護支援専門員の重要な役割となっていますので、平成27年度改正に伴い、改めて、この基本に立ち返るため設定した条件です。

また、居宅サービス計画は個々の利用者の特性に応じて作成されるものですので、事業所を選択する理由も利用者によってさまざまであるはずですが、このため、正当な理由に該当するものとして提出された居宅サービス計画や理由書が、全て同じ加算の算定によるものであるような場合などは、正当な理由に該当しないこともありますので留意してください。

(問5) (5) のイで言う「各種加算等の体制を届出ている」とは何か。

(答) 介護給付費算定に関する届出書における届出内容のことです（割引等も含む）。なお、加算等を届け出ているが、同等の体制にあるものとして客観的な挙証資料の提出があった場合も含みます。

(問6) (6) でいう諸般の事情とはどのようなことを想定しているのか？

(答) 災害や他事業所の休止、廃止等で引き継がざるを得なかった事例や、支援困難として市町村や地域包括支援センターから依頼があった事例等を想定しています。