# 令和7年度第1回延岡市地方創生有識者会議 報告資料

#### ■■目次■■

### 1. 第2期総合戦略の KPI 達成状況(R6年度実績(4年目分))報告

• 資料 1-1 :第2期延岡新時代創生総合戦略\_施策及び KPI 一覧

• 資料 1-2 :第2期延岡新時代創生総合戦略 KPI 管理表

#### 2. 地方創生関係交付金に係るKPIの効果検証

(1) デジタル田園都市国家構想交付金(地方創生推進タイプ)

		・資料 2-1:東九州メディカルバレー構想に基づく医療関連機器産業成長
		戦略事業
R5		・資料 2-2:地域経済の「成長」「分配」・及び地域通貨を活用した「域内
年度	横展開型	消費」の好循環等実現プロジェクト
		・資料 2-3:自然といのちを大切にする地域づくり」による移住・交流人
5件		口増促進事業
		・資料 2-4:市民の行動変容を促す新時代ヘルスケア推進事業
	Society5.0	・資料 2-5:「新技術でいのちを守る」スマートシティ推進事業

#### (2) デジタル田園都市国家構想推進交付金(デジタル実装タイプ)

D4		・資料3-1:脱マイカー社会推進のためのオンデマンド交通導入事業
R4 年度 TYPE1 4件 TYPE2		• 資料3-2:安心と温もりの市民参加型GISクラウドサービス構築事業
		・資料3-3:誰一人取り残さないポータルアプリ構築事業
		・資料3-4:データ連携基盤と次世代モビリティを活用した"救急"サービ
		ス(Qaas)事業
		• 資料3-5:のべおかポータルと新マイキープラットフォームを活用した
	<b>要 2件</b>	「行かない市役所」構築事業
	z ZIT	・資料3-6:平時・災害時共通 住民・関係人口との相互コミュニケーショ
		ンによる well-being の実現
D6 年i	· 1件	・資料3-7:社会教育センター・カルチャー施設利用受付システム構築委
NO +/:	文 I IT	託事業

#### (3) 物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金

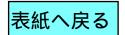
• 資料 4-1 :物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金の効果・検証について

• 資料 4-2 :物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金事業効果検証一覧

#### 3.【参考資料】人口関係資料 \*令和7年5月作成

• 資料 5-1 :人口動態現況資料

・資料 5-2 :社会動態率、大学進学率・就職率及び有効求人倍率の推移



### 第2期延岡新時代創生総合戦略 施策及びKPI一覧

資料1-1

方向	施策	主な事業	КРІ		R1 基準値	R2 (参考実績)	R3 (1年目)	R4 (2年目)	R5 (3年目)	R6 (4年目)		R7 目標値	
ロジェクト 1 魅力ある雇用創出プロジェクト	-												
		① 企業立地奨励補助事業の充実による企業の市内への投資拡大と新規雇用創出の促進	指定工場等の指定件数	累計	175件	7 件	12 件	14 件	14 件	8件	年間	6件/年	工業技
		② 中小企業が行う新たな取組への支援、産業支援キーバーソンによる企業の生産性等の向上	新技術等の取り組み・生産性の向上等の取り組み案件 医療関連機器の製品化件数	5年間に 年あたり		32 件	35 件	34 件	29 件	18件	5年間に 5年合計	150件	工業
		③ 販路の開拓やビジネスマッチングの創出	新たな販路の開拓や新規の商談等が進んでいる件数	5年間に		38 件	44 作	283 件	149 件	116 件	5年間に	275件	工業
方向1-1 企業における新開発等への挑戦、	企業の市内への投資拡大と 1 中小企業の新分野への進出促進												
人材育成等への支援	1 3 230000000000000000000000000000000000	<ul><li>④ 就職説明会等の開催による雇用の創出、大学・高校と連携した地元企業への就職促進</li></ul>	地元企業への就職に繋がった人数	5年間に	459人	132 人	123 人	55 人	198 人	228 人	5年間に	500人	人村
		⑤ IT関連企業の誘致 (空き家等の賃貸物件への誘致を含む)	IT関連企業の誘致数	年間	1社/年	0 社	5 社	1 社	1 社	1 社	5年間に	10社	I
方向1-2 工業団地等への企業誘致促進	1 企業誘致の促進	① 新たな産業団地の整備とクレアバーク延岡工業団地の機能強化	新たな産業団地の整備		-		-	-	-	-	分譲面積	約10ha	I
		① 農産物の高付加価値化、規模拡大等による売上の増大 ② ベストミックスの実証・検証による農業所得の向上	園芸用ハウスの設置件数 ベストミックス実証・実践圃場数	年間	6件/年 6圃場/年	2 件 13 圃場	2 件 13 圃場	1 件 13 圃場	3 件	7件 14 圃場	5年間に	20件 210圃場	農
		③薬草等の産地化による所得の向上	業用作物等栽培面積	年間	20a/年	20 a	27.5 a	27.5 a	27.5 a	27.5 a	5年間に	210m/399 1ha	農
	1 農業所得アップに向けた取組の推進	● 繁殖雌牛の頭数の維持・拡大支援事業	子牛出荷頭数	年間	1201頭/年	1,255 頭	1,228 頭	1,189 頭	1,098 頭	1,049 頭	毎年	1300頭/年	農
		⑤ 農地の集積・集約化等によるコスト縮減 ⑥ ICT技術の導入支援	農地の集積・集約化 ICT等を活用した機器等導入に係る補助件数	5年間に 年間	117ha 1件/年	69.7 ha 1 件	98.4 ha 5 件	45.1 ha 3 件	83.4 ha 3 件	54.6 ha 4 件	5年間に 5年間に	250ha增加 15件	農
方向1-3 農林水産資源の活用		⑦ 多様な販路の開拓・確保など流通体制の構築	ふるさと納税返礼品の新規登録数	年間	103品/年	208 品	227 品	316 品	274 品	385 品	5年間に	300品	思
	2 木造りの取組みによる木材流通の促進	① のべおか産材の新商品開発、販路開拓、流通促進に向けた取組の支援	ECサイト登録商品数 市の6次化事業で支援するのべおか産材を使った新たな商品数	+ -		1 品	120 品	167 品	164 品	211 品	5年間に	100品	農林
	2 不足が収組のによる不利加.地の心に進	② 効率的な林業経営の持続・促進に向けた林道整備	林道の開設延長	累計	484km	484k km	485 km 34.4 百万円	483 km	484 km	484 km	累計	492km 40百万円/年	材水
	3 安定した漁業経営の確立に向けた取組の推進	① 水産物の販路開拓、消費拡大、高付加価値化等に向けた取組の支援	漁業経営体の1経営体あたりの生産力 水産物の商品化・ブランド化数	年間累計	33百万円/年 12種類	36 百万円 13 種類	15 種類	36 百万円 16 種類	41 百万円 16 種類	45 百万円 19 種類	9 毎年 累計	17種類	水水
	4 農林水産業の多様な担い手の育成・確保	① 農業の担い手育成・確保対策、新規就農者育成・確保支援	55歳未満の新規就農者数	年間	7人/年	3 人	3 人	4 人	6人	7人	5年間に	30人	総
   大白1.4 中小企業の成長と		② 農山漁村版バローワークを活用した就業者の確保	農山漁村版ハローワークを活用した就業者数(短期雇用含む)	-	270	42.1	877 人	1,041 人	892 人	1619 人	5年間に	1800人	総
方向1-4 新たな企業者の誕生の促進	1 新時代のビジネスにチャレンジする創業の促進等	① 中小企業等成長戦略『新分野挑戦、創業・事業承継等への支援』	新規創業者数	5年間に		43 人	78.1 万人	55 人 82.2 万人	68 人	59 人	5年間に	350人	商
左向1 E 体脉测短水、潜方测短水水堆准	1 漢方註明の巨い体験刑額业、漢方刑額业の推進	① 観光のべおか誘客推進『観光情報発信、6 S	主要観光施設利用者数主要宿泊施設宿泊者数	年間	114.1万人/年 約25.7万人/年	72 万人 16.8 万人	22.3 万人	25.2 万人	100 万人 25.6 万人	102.4 万人 24.7 万人	毎年	31万人/年	観
方向1-5 体験型観光・滞在型観光の推進	1 滞在時間の長い体験型観光・滞在型観光の推進	(自然体験、食、神話・歴史、スポーツ、産業、里帰り)を活かした観光振興、誘客等』	(内外国人宿泊者数)	年間	4,216人/年	578 人	108 人	1,070 人	3,410 人	4,366 人	毎年	5,100人/年	観
 ロジェクト2 移住・定住推進、関係人口創出プロジェクト		②のべおか民泊の推進		年間	298泊/年	62 泊	329 泊	530 泊	226 泊	289 泊	毎年	360泊/年	観
				Т									Т
1			ホームページアクセス数	4年間に	55,854件	5,521 件	8,126 件	11,726 件	16,360 件	35,435 件	5年間に	60,000件	人
1	(A)	① 移住者向け情報の発信		+							+		+
方向2-1 戦略的な情報発信による移住促進	移住専門窓口の設置による住居・仕事・生活等の 1 総合的な情報のワンストップサービスの提供		相談件数	5年間に	559件	94 件	133 件	189 件	243 件	271 件	5年間に	700件	人
ファンニューン・いけれた。日にのがりと正に座	一 「 ハン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			_							<b>_</b>		$\perp$
1		② おためし移住等による移住者支援の推進	移住者数	5年間に	s	63 世帯	52 世帯	64 世帯	82 世帯	82 世帯	5年間に	200世帯	J
1													
	2 多様な住まい方の情報発信と支援策の強化	① 移住者向け住宅支援などによる移住促進	助成戸数	4年間に	79戸	30 戸	26 戸	35 戸	29 戸	33 戸	5年間に	150戸	空
方向2-2 東九州の中心都市としての 新たかイメージ部内	1 観光交流の拡大のための	① 観光のべおかの機能強化 『観光施設の環境整備や観光プロモーション、各種イベントの実施等』	主要観光施設利用者数(再掲)	年間	114.1万人/年	71.7 万人	78.1 万人	82.2 万人	100 万人	102.4 万人	毎年	136万人/年	額
新たなイメージ創り	プロモーション活動や観光関連事業の実施	② 東九州自動車道開通による誘客の推進	延岡南道路 一日平均交通量	毎日	12,004台/日	10,176 台/日	10,915 台/日	11,984 台/日	12,058 台/日	12,113 台/日	毎日	14,000台/日	餅
		① 祖母・傾・大崩ユネスコエコバークの魅力発信	エリア内の観光客数(鹿川地区、祝子川地区)	年間	55,619人/年	38,774 人	38,586 人	46,351 人	53,038 人	31,454 人	毎年	81,400人/年	<i>i</i> =
			城山公園利用者数	年間	58,855人/年	36,976 人	42,929 人	42,272 人	86,331 人	128,739 人	毎年	67,000人/年	都
方向2-3 歴史・文化・自然を活かした 観光資源の強化	歴史・文化・自然・スポーツを活かした 観光資源のプロモーション活動や交流人口の拡大	② 歴史・文化ゾーンによる魅力あるまちづくりの推進	「延岡城・内藤記念博物館」利用者数 野口遵記念館利用率 (ホール)	年間	846人/年 (再整備中)	273 人 再整備中	429 人 再整備中	35,507 人 47 %	59,091 人 64 %	54,389 人 61 %	毎年	50,000人/年	歴歴
800703940N-V21341G	いたしゃいのフロビーフコンにおいて大小に人口の近人	③「アスリートタウンづくり」の推進による交流人口の拡大	市外からの合宿延べ宿泊人数	年間	5,007人 /年	2,269 人	3,226 人	3,359 人	3,779 人	4,286 人	毎年	6,000人 /年	
		④ シェアサイクル導入による市内観光の促進	シェアサイクル利用者数	-	-	272 人	497 人	608 人	770 人	436 人	毎年	2,700人/年	観
	1 地元学生の定住を促進するための支援の実施	① 大学・高校と連携した地元企業への就職促進による雇用の創出	地元企業への就職に繋がった人数	5年間に	90人	0 人	3 人	9 人	15 人	23 人	5年間に	125人	J
	1 20/07 LULLER S SICON X INVESTIG	© NT INIXCEDIOUGHER WANDERCOMMING	ASTOLIC WINNESS JICAGA	34/8/10	3070					25/	3418010	12570	
													T
方向2-4 産学官の連携による若者の地元定着		① 市内高校卒業者への定期的な企業情報等の発信	卒業者実家住所のデータベース件数	4年間に	1,142件	172 件	329 件	195 件	137 件	173 件	5年間に	2,000件	人
	2 若い世代を対象とした地元企業の魅力発信			+		-					₩		+
		② 県内ならびに福岡圏域における大学生等をターゲットにしたU I Jターン促進	地元企業のインターンシップ参加者数		-	23 人	20 人	15 人	19人	20 人	5年間に	150人	J
		① 小中学校ふると教育推進	ふるさと教育授業回数 「のべおかはげまし隊」の活動回数	年間	72回/年	62 💷	71 🔟	78 回	71 🗓	64 回	毎年	80回/年	学
En mail there is stored	ふるさとへの愛着と誇りを醸成する教育の推進、	② 地域人材を活用した特色ある理数系教育の推進	1 のへわかはりまし例」の活動自致	年間	13,148回/年	274 回	1,622 回	3,293 回	12,529 回	13,623 回	毎年	14,000四/年	11
「ふるさと教育」の充実と 方向2-5 教育環境の充実	* 理数系教育の学力向上	③ キャリア教育の推進	よのなか教室実施回数	年間	59回/年	69 回	102 📵	117 回	130 💷	145 💷	5年間に	300回	人
	F ( PTG) TT FFF I'V at the shall be \$40.00 to 10.00	© BORETIAL I VINNE - ETALLIC (Emission (Electric - Telephone)	FORTER AN AT FOR AN A MARKET										4
	2 「(仮称)延岡こども未来創造機構」による 新たな仕組みづくり	① 関係団体と連携した「学校」「家庭」「地域」の三者だけでは 十分に果たせない役割を担っていく新たな仕組みづくり	「STEMワークショップ」・「イングリッシュキャンプ」 ・「夢の教室」等の機構関連のワークショップ等の参加者数	年間	217人/年	221 人	595 人	975 人	1,152 人	1,626 人	5年間に	1,500人	韶
		① コワーキングスペースの設置による新型ビジネス・企業誘致・ワーケーションの推進	西口再開発ビルコワーキングスペース利用者数	_	-	-	212 人	6,862 人	7,624 人	7,995 人	5年間に	9,000人	I
方向2-6 関係人口の創出	1 関係人口創出に向けた新たな取組	② クラウドファンディング連携事業	クラウドファンディングコンテスト申込者数	年間	5件/年	6 件	4 件	2 件	5 件	実績なし件		15人 (団体) /年	/年 経
		③ 副業・兼業や顧問など、大都市圏の人材による地元中小企業の成長支援	地元企業と副業・兼業人材等のマッチング件数	- 418)	-	-	12 件	10 件	13 件	9件	5年間に	75件	I
ロジェクト3 結婚・出産・子育て支援プロジェクト													_
		① 婚活イベント等への支援	イベント参加によるカップル成立数	4年間に	131組	0 組	0 組	3 組	3 組	0 組	5年間に	150組	J
左向31 結婚をのきゃかけつべり	, 結婚まで繋がりやすい婚活イベントの実施と	© MIGH OTHER WOOLE	1. O. Shires 91377 Mike 200	1-4-18/10	13141		0 41	3 41	3 41	0 41	3418)10	130,11	
方向3-1 結婚へのきっかけづくり	1 支援体制の充実			1									
		② みやざき結婚サポートセンター等への登録支援	登録支援による成婚者数	3年間に	14組	10 組	3 組	3 組	3 組	2 組	5年間に	50組	٨
方向3-2 産科・小児医療体制の維持充実	1 周産期医療・小児医療体制や情報発信の充実	① 周産期医療・小児医療体制の維持及び強化	小児科医数	āt	6名	7 名	7 名	7 名	7名	7名	計	8名	地
ショップ 4 注目・3.90位派 仲間の飛行兀夫	- 一・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	② 小児医療情報の提供	すくすくワクチン登録世帯数	類型	3,095件	3,393 件	3,711 件	4,525 件	4,925 件	5,299 件	累計	6,000件	2
方向3-3 子育て家庭に対する支援体制の拡充	1 子育で家庭に対する支援体制の整備・促進	① 子育で支援総合拠点施設の利用促進 ② 子育でに関する相談支援	施設利用者数 相談窓口の設置件数	- 8†	14か所	430 人 12 か所	9,563 人	24,415 人	29,212 人	31,602 人	累計計	3万人 15か所	- Z
		③ 子どもの医療費助成による子育て支援	助成利用件数	年間	130,000件/年	141,375 件	180,231 件	190,069 件	225,226 件	240,683 件	毎年	193,000件/年	Ē B
		① 放課後児童クラブの増設 ② 市内保育所の受け入れ体制の充実	設置が所数 保育所、認定こども圏、幼稚園の定員数	#† #+	18か所 4,410人	19 か所 4,470 人	20 が所 4,490 人	22 か所 4,460 人	22 か所 4,405 人	21 か所 4,275 人	#† #†	20か所 4,500人	2 2
方向3-4 働きながら子育てしやすい環境づくり	1 ワークライフバランスの推進	③ 保育士養成による保育人材の確保	市内保育士養成校での保育士免許取得者数	-	-	-	-	-	16	9	累計	100人	2
方向3-5 多子世帯への支援	1 多子世帯子育て支援	④ 病児・病後児保育施設の整備  ① 多子世帯向け子育て支援	病児・病後児保育の施設数 多子世帯数 (18歳未満の子どもが 3人以上いる世帯)	計	1か所 2,111世帯	4 か所 2,205 世帯	4 か所 1,969 世帯	4 か所 1,952 世帯	4 か所 1,905 世帯	4 か所 1,851 世帯	計	4か所 2,100世帯	- Z8
ロジェクト 4 持続可能な選ばれるまちづくりプロジェクト	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	per a manufactura de seculo.		-								,	#
ICT等活用による 方向4-1 (三枚井 ばるのつ トアパギ教の神奈/)	1 ICT等活用による市民サービスの向上	① 行政手続き・行政サービスのオンライン化やRPA等ICT関連導入事業の推進	オンライン申請実施業務数 RPA実施業務数	- -	3業務	4 業務 8 業務	3 業務 6 業務	40 業務 5 業務	3 業務 8 業務	2 業務 7 業務	# #+	20業務 30業務	情情
行政サービスの向上及び業務の効率化		② 市民一人一人のニーズに合った行政サービスのDXの推進	データ分析等に基づくパス路線実証運行エリア	<u> </u>	-	4 中学校区	4 中学校区	2 中学校区	0 朱/坊	3 中学校区	≤ 5年間に	8中学校区	地
	1 地域おごし協力隊の定住推進等	① 中山間地域における地域活動支援、定住推進	地域おごし協力隊の採用・定住推進 (新規採用)	累計	採用数6人	1 人	0 人	0 A	1人	0人	5年間に	新規採用7人	地
方向4-2 持続可能な中山間地域づくりの推進		① コミュニティバス、スクールバス住民混乗、	(定住率) コミュニティバス、スクールバス住民混乗、		定住率25%	40 %	40 %	50 %	50 %	43 %		定住率50%	+
	2 地域に適した地域交通ネットワークの構築	地域住民主導の移動手段構築による移動支援	地域住民主導の移動手段の合計利用者数	年間	12,726人/年	12,463 人	12,394 人	15,145 人	15,048 人	14,098 人	毎年	15,000人/年	
++++ 2 +++++ > *** - *************************	4 FD++TUZO(-2'	© PERT + TUZ Int 1-3/No.#F.W	駅まちエリアにおける通行量 駅まちエリア等新規出店数	毎日	2650人/日	3,281 人/日 6 店	3,305 人/日	4,029 人/日	2,665 人/日	3,011 人/日	毎日 5年間に	3,700人/日 20店	商商
方向4-3 市内中心部のにぎわい創出	1 駅まちエリアのにぎわいの再生	①『駅まちエリア』魅力づくりの推進	新まらエリア等和規正店数 西口再開発ビルコワーキングスペース利用者数 (再掲)	T .			212 人	6,862 人	7,624 人	7,995 人	5年間に	9,000人	I I
	1 地域連携による圏域全体の魅力向上	① 定住自立圏構想や広域行政事務組合などを活用した地域連携	四口再開発ビルコワーキングスペース利用有数(再掲) 新たな広域連携の枠組み	=+	- 4件	1 件	1 件	0 件	7,624 人	7,995 人	±+	9,000人	1
	- ペータルによる国際第二十年の元が月日上	① 定任日立圏構想や仏域行政事務組合などを活用した地域連携 ① 生涯学習人財バンクの登録促進	新にない地域の枠組み 生涯学習人財バンクの登録者数	年間	80人/年	75 人	73 人	75 人	69 人	61 人	毎年	100人/年	社
7741	2 多様な人々が活躍できる地域社会の推進	② のべおか市民大学院の受講促進	のべおか市民大学院の受講者数	累計	986人	50 人	53 人	53 人	48 人	53 人	累計	1,300人	ıî
方向4-4 ふるさとへの愛着と誇りの醸成、 定住自立圏構想	The second secon	③ 市民協働のまちづくりの推進	市民まちづくり活動支援事業採択件数 意見募集に対する提出された意見数	年間年間	18件/年 422件/年	25 件 1,264 件	18 件	21 件 900 件	28 件	34 件	5年間に	100件 2,110件	経総
方向4-4 ふるさとへの愛着と誇りの醸成、 定住自立圏構想		④ 市民が主役のまちづくりの促進	意見募集に対する提出された意見数 のべおか健康マイレージ事業の参加者数	年間	422件/年 248人 (実証)	1,264 仟 構築中 -	6,382 人	11,532 人	18,486 人	22,869 人	累計 毎年	2,110件	· 促
方向4-4 ふるさとへの要着と誇りの醸成、 定住自立圏構想		① のべおか健康マイレージ事業 (仮称) の推進			762件	2,996 件	2,740 件	3,150 件	2,436 件	2,395 件	5年間に	12,000件	な
方向4-4 ふるさとへの要着と誇りの籐成、 定住自立圏構想	1 健康長寿のまちづくりの推進	② 総合相談機能を持つ窓口等による市民の安心・安全なまちづくり	なんでも総合相談センター相談件数	6ヵ月									
あるさとへの要着と誇りの醸成、 方向4-4 定住自立圏構想	1 健康長寿のまちづくりの推進	② 総合相談機能を持つ窓口等による市民の安心・安全なまちづくり ③ スポーツ振興を通した市民の健康づくり	なんでも総合相談センター相談件数 スポーツ施設利用者数	6ヵ月 年間 #+	473,116人 /年	297,294 人	345,068 人	437,818 人	640,797 人	751,557 人		600,000人 /年	_
	1 健康長寿のまちづくりの推進	② 総合相談機能を持つ窓口等による市民の安心・安全なまちづくり	なんでも総合相談センター相談件数					437,818 人 279 組織 79 回	640,797 人 279 組織 128 回		毎年 計 毎年		消
		② 総合相談機能を持つ窓口等による市民の安心・安全なまちづくり ③ スポーツ振興を通した市民の健康づり ① 自主防災組織の充実強化	なんでも総合相談センター相談件数 スポーツ施設利用者数 自主防災組織数 避難訓練回数 LINE登録者数	年間 計	473,116人 /年 278組織	297,294 人 277 組織	345,068 人 279 組織 50 回 21,794 人	279 組織 79 回 29,643 人	279 組織 128 回 31,895 人	751,557 人 281 組織 152 回 33,810 人	ä†	600,000人 /年 295組織 100回/年 17,000人	消 災 危
	1 健康長寿のまちづくりの推進 2 安全・安心な響らしの実現	② 総合相談機能を持つ窓口等による市民の安心・安全なまちづくり ③ スポーツ振興を通した市民の健康づくり	なんでも総合相談センター相談件数 スポーツ施設利用者数 自主防災知識数 避難訓練回数	年間 計	473,116人 /年 278組織	297,294 人 277 組織 24 回	345,068 人 279 組織 50 回	279 組織 79 回	279 組織	751,557 人 281 組織 152 回	ä†	600,000人 /年 295組織 100回/年	消災



## 第2期延岡新時代創生総合戦略 KPI管理表【魅力ある雇用創出プロジェクト】

資料1-2

プロジェクト1 魅力ある雇用創出プロジェクト

方向1-1	企業における新聞発等への挑戦。	人材育成等への支援】

施策1	企業の市内への投資拡大と中小企	と業の新分野への進出促進					
①企業立地奨励補助事業の充実による企業の	<b>市内への投資拡大と新規雇用創出</b>	の <b>促進</b>					
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
指定工場等の指定件数	累計175件	7件	12件	14件	14件	8件	毎年6件
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
企業立地奨励補助事業の根拠法令である「延	S60~H26 132件	令和2年度指定件数 7件	令和3年度指定件数 12件	令和4年度指定件数 14件	令和4年度指定件数 14件	令和6年度指定件数 8件	工場・試験研究施設・観光施設・
岡市企業立地促進条例」にて定められている指	H27 5件						流通関連施設 4件
定工場等は、市内への投資の拡大と新規雇用の		<業種内訳>	<業種内訳>	<業種内訳>	<業種内訳>	<業種内訳>	情報サービス施設 2件
創出が見える化されている指標であるため。	H29 6件	工場・試験研究施設・観光施設・	工場・試験研究施設・観光施設・	工場・試験研究施設・観光施設・	工場・試験研究施設・観光施設・	工場・試験研究施設・観光施設・	
	H30 14件 R01 8件	流通関連施設 6件 情報サービス施設 1件	流通関連施設 10件 情報サービス施設 2件	流通関連施設 6件 情報サービス施設 8件	流通関連施設 7件 情報サービス施設 7件	流通関連施設 5件 情報サービス施設 3件	
②中小企業が行う新たな取り組みへの支援、産		T	1 左口字结(52)	2.左口字结 (5.4)	2万里安结(DE)	4年日史徒(DC)	口栖体(D7)
重要業績評価指標(KPI) 新技術等の取り組み・	基準値(R1) 5年間に150件	実績値(R2) 32件	1 年目実績(R3) 35件	2 年目実績(R4) 34件	3年目実績(R5) 29件	4 年目実績(R6) 18件	目標値(R7) - 5年間に150件
生産性の向上等の取り組み案件 設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	181+ 	目標内訳
製造業をはじめとする産業の振興を図るには、新				元気な中小企業応援事業 7件	F 41541 BM 1		
	H28 17件	地域産業プロモーター 5件	地域産業プロモーター 6件	地域産業プロモーター 6件			台中反十四301十七日信にする。
加価値の創造、企業における生産性の向上等に		改善インストラクタースクール	改善インストラクタースクール	改善インストラクタースクール	'	'' 地域産業プロモーター 0件	
対しての支援が必要であるため、指標として設	H30 34件	·受講企業 8件	·受講企業 7件	·受講企業 9件	改善インストラクタースクール	改善インストラクタースクール	
定。	R01 39件	・OB派遣企業 13件	·OB派遣企業 14件	·OB派遣企業 12件	·受講企業 9件	·受講企業 7件	
	合計 150件 (5年間)				・OB派遣企業 4件	・OB派遣企業 O件	
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
医療関連機器の製品化件数	1件/年	3件	3件	0件	0件	0件	5年間に10件
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
これまでの支援(展示会への出展支援、専門家	R01 1件	R02 3件	R03 3件	R04 0件	R05 0件	R06 0件	毎年度平均2件を目標とする。
派遣、専用コンサルティングの活用等)により、医				吉玉精鍍㈱が、自社で開発中の	(株)昭和の内視鏡操作支援ロボット	㈱昭和は内視鏡操作支援□ボットを	* 医療関連機器を開発する地場
療関連機器が製品化している案件が出ており、				放射線防護服にヒントを得た電磁	は令和5年11月の展示会に出展	12月の日本内視鏡外科学会に出展 し、医師や内視鏡製造企業などからの	企業と協議のもと設定。
指標として設定。				波シールド付きエプロン、電磁波	したが、改良を要するため開発継続	助言・知見を得て開発を継続中。吉玉	
				シールドマルチシートは令和4年度		精鍍㈱の放射線防護具は試作品が完	
				から延岡市ふるさと納税返礼品として登録。	は最終デザインの検討と製造販売業者を探索中。	成し、実装に向けた検討を継続中。医	
				(豆鋏。	耒台で休糸中。 	療機器ではないが、マツダ工業の歯科 矯正具は福岡県の歯科医による使用	
						病止具は個岡県の国行区による使用 が開始。	
③販路の開拓やビジネスマッチングの創出							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
新たな販路の開拓や新規の商談等が進んでいる	5年間に253件	38件	44件	283件	149件	116件	5年間に275件
<u>件数</u> 設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	
マルス できる まま		R02 38件	①延岡市販路開拓補助事業	①延岡市販路開拓補助事業	①延岡市販路開拓補助事業	①延岡市販路開拓補助事業	・延岡市販路開拓補助事業の実
支援等を行うことで、中小企業が持つ高い技術や		(図面検討依頼1、試作依頼4、	R03 33件	R04 269件	R05 137件	R06 110件	績に基づき5年間に250件。
商品、サービス等を積極的に情報発信し、新たな		見積依頼33)	(図面検討依頼2、試作依頼	(図面検討依頼81、試作依頼	(図面検討依頼5、試作依頼	(図面検討依頼4、試作依頼	・リンケージ機構の設立に伴う相談
ビジネスチャンス創出の機会を創出し、中小企業		JUNE DURGO	0、見積依頼31)	41、見積依頼147)	10、見積依頼122)	5、見積依頼101)	件数を5年間で75件と設定。その
の活性化を図るため、指標として設定。	R01 67件		,	,		,	相談件数の1/3(25件)を販路
	5年間累計253件		②リンケージ機構 (販路開拓)	②リンケージ機構 (販路開拓)	②リンケージ機構 (販路開拓)	②リンケージ機構 (販路開拓)	開拓と仮定。
			R03 11件(相談件数)	R04 14件(相談件数)	R05 12件(相談件数)	R06 6件(相談件数)	250件+25件=275件。
	※延岡市販路開拓補助事業によ						
	り展示会等に出展した企業の実績						
④就職説明会等の開催による雇用の創出、大学	・高校と連携した地元企業への就理	<b>載促進</b>					_
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
地元企業への就職に繋がった人数	5年間に459人	132人	123人	55人	198人	228人	5年間に500人
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
以下の説明会における地元企業への就職人数	H27 121人	雇用促進協議会主催説明会、セ	〇市・県主催の就職説明会:3人	○市・県主催の就職説明会:9人	○市・県主催の就職説明会:15	○市主催の就職説明会:11人	毎年100人を目標とする。
○県が主催する就職説明会	H28 72人	ミナー参加者による就職者数	○地域雇用促進協議会:120人	○延岡地域雇用促進協議会:46	li i	○県主催の就職説明会:12人	*H27~H30の平均値より
○市が主催する就職説明会	H29 78人	※県・市主催の説明会は新型コロ		人	○延岡地域雇用促進協議	○延岡地域雇用促進協議	l
○延岡地域雇用促進協議会による	H30 154人	ナウイルスの影響により中止			会:183人	会:205人	
①セミナー ②就職説明会	H31 34人 合計 459人(5年間)						
⑤ IT関連企業の誘致(空き家等の賃貸物件						-	
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
I T関連企業の誘致数	左华他(KI) 1社	○ 美標値 (R2)	5社	2 平白美積(R4) 1社	1社	1社	5年間に10社
1							
=の一本工田 中	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
設定理由		3015 / 1 3 # A - 1 1 1 1 1 - 5 1	###A+1				
I T関連企業の誘致は、以下の理由から積極	H26 1社	コロナウイルス感染症拡大等の影	・株式会社オムニバス	株式会社クラウディオサステナビリ	ダットジャパン株式会社	VALT JAPAN DIC株式会社	延岡駅西口街区再開発ビルに5
I T関連企業の誘致は、以下の理由から積極 的な誘致を進めていく必要があるため。	H26 1社 H27 1社 (立地調印式のみ)	コロナウイルス感染症拡大等の影響により実績なし	・健幸わかば株式会社	株式会社クラウディオサステナビリ ティ(ブリニティ)	タットジャバン株式会社	VALT JAPAN DIC株式会社	社(進出を決めているエッジコネク
IT関連企業の誘致は、以下の理由から積極的な誘致を進めていく必要があるため。 ・若い世代をはじめとした雇用創出に繋がるため	H26 1社 H27 1社 (立地調印式のみ) H30 1社		・健幸わかば株式会社 ・株式会社プラージュ		タットジャバン株式会社	VALT JAPAN DIC株式会社	社(進出を決めているエッジコネク ションを含む)
I T関連企業の誘致は、以下の理由から積極 的な誘致を進めていく必要があるため。	H26 1社 H27 1社 (立地調印式のみ) H30 1社		・健幸わかば株式会社		タットジャバン株式会社	VALT JAPAN DIC株式会社	社(進出を決めているエッジコネク

施策1	企業誘致の促進						
<b>爬</b> 束Ⅰ	正未扔我勿促進						
①新たな産業団地の整備とクレアパーク延岡工	業団地の機能強化						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	D
新たな産業団地の整備	_	-	-	-	-	-	分譲面積約10ha
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	
企業誘致において、企業の受け皿となる用地は	R1年度にパブリックコメントを実施。	基本計画を策定し、整備予定地	地元役員との協議を継続中。	地元役員との協議を継続中。	整備予定地区(天下区)に対	・地形測量を基にAR技術を用いた	
必須だが、本市の工業団地は完売状態となって	基本計画の策定に着手。	区(天下区)に対し、説明・意見	※新型コロナウイルス感染症の影	※新型コロナウイルス感染症の影	し、これまでに聞き取った意見等を	画像を活用し、天下区役員会へ計	
おり、新たな産業団地の整備は必要不可欠であ		の聞き取りを行った。	響により、地元説明会は未開催。	響により、地元説明会は未開催。	踏まえ、改めて整備に係る基本的	画案を説明した。	である
<b>る</b> 。		※新型コロナウイルス感染症の影響により、地元説明会は未開催。			な考え方を示した。地区の同意の もと地形測量を実施した。	・北方インター公園の産業用地化に向けた住民説明会を開催し、地	*R1年度段階での計画。
【方向1-3 農林水産資源の活用】						元との協議を継続中。	
施策 1	農業所得アップに向けた取組の推	<b>進</b>					
①農産物の高付加価値化、規模拡大等によるラ	 売上の増大						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3年目実績 (R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
	6件	2件	2件	1件	3件	7件	5年間に20件
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
農業者の農業所得の向上を図るには、農産物の		園芸用ハウス設置件数実績	園芸用ハウス設置件数実績	園芸用ハウス設置件数実績	園芸用ハウス設置件数実績	園芸用ハウス設置件数実績	過去の実績平均が3.6件のため
高付加価値化を図る必要があるため、園芸用八	H28 2件	R2 2件	R3 2件 (未出2件)	R4 1件	R5 3件	R6 7件	年間4件と仮定し、×5ヶ年の
ウスの整備は必須であることから。	H29 4件	(国庫1件、市単1件) 	(市単2件)	(市単1件)	(国庫1件、市単2件)	(国庫6件、市単1件)	標値を20件と設定した。
	H30 4件						
	R01 6件 R02 2件 平均3.6件						
	K02 21T +135.01T						
②ベストミックスの実証・検証による農業所得の[	向上						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
ベストミックス実証・実践圃場数圃数	6圃場	13圃場	13圃場	13圃場	13圃場	14圃場	5年間に210圃場
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
		事業実績	事業実績	事業実績	事業実績	事業実績	①ベストミックス実証圃
延岡の工地に廻した高48年177の、初たな1777	<del>**                                   </del>	<del>李素天順 </del>   RO2 13圃場(10品種)	<b>李未天根</b>   R3 13圃場(10品種)	<del>李素英楓</del> R4 13圃場(7品種)	<del>李素天根 </del>   R5 13圃場(5品種)	<del>予末天順</del> R6 14圃場(4品種)	12圃場×5ヶ年=60圃場
体示(ハストミックス) の失証と検証を11プ争によ り、農業所得向上に繋げられることが期待できるた		RU2 13圈物(10品程)	人名 13圈物(10品性)		R5 15圈物(5m程)	RO 14個% (4品性)	②一般農家への普及実践圃場
め。	KOZ 12圖物 (11品程)						30圃場×5ヶ年=150圃場
							①+②=210圃場
							@ 1 @ 210mm
③薬草等の産地化による所得の向上							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
薬用作物等栽培面積	20a	20a	27.5a	27.5a	27.5a	27.5a	5 年間に1ha
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
薬用作物である、サフラン、ムラサキ、シャクヤクに	薬用作物作付面積	薬用作物作付面積	薬用作物作付面積	薬用作物作付面積	薬用作物作付面積	薬用作物作付面積	現状のサフラン、ムラサキに加え
ついて、中山間地の特産として農業所得の向上	R01 20 a	R02 20a	R3 27.5a	R4 27.5a	R5 27.5a	R6 27.5a	シャクヤクの作付けを企図してお
に繋がるだけでなく、シャクヤクは花が景観作物と	1.02 200	1.02 200		111 -1112			集落単位の作付けを想定してい
して活用され耕作放棄地対策となることが期待さ							ことから、年間20a×5ヶ年 = 11
れるため。							した。
◇敵な巣より芸歩のタメメキキ セナキ畑専巣						_	_
<ul><li>④繁殖雌牛の頭数の維持・拡大支援事業 重要業績評価指標(KPI)</li></ul>	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
							` '
子牛出荷頭数	1201頭	1255頭	1,228頭	1,189頭	1,098頭	1049頭	1300頭/年
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
農家にとって繁殖牛の育成、販売は主要な産業	5月市 203頭	5月市 229頭	5月市 208頭	5月市 218頭	5月市 204頭	5月市 182頭	平成30年から令和元年(2年間)の平 増加頭数に延岡市の飼養繁殖牛に対す
の一つであり、生まれて市場に出荷された子牛の	7月市 213頭	7月市 210頭	7月市 205頭	7月市 220頭	7月市 165頭	7月市 174頭	増加頭数に延岡市の阿養繁殖牛に対 子牛の出荷頭数の割合をかけて算出し
数が増えることが、農家所得の向上ににつながる	9月市 188頭	9月市 208頭	9月市 209頭	9月市 191頭	9月市 199頭	9月市 167頭	る。
ため。	11月市 189頭	11月市 190頭	11月市 214頭	11月市 181頭	11月市 183頭	11月市 190頭	1年間出荷頭数見込み 18.4頭 18.4頭 × 5年 = 92頭 ≒ 100頭
	1月市 185頭	1月市 206頭	1月市 189頭	1月市 190頭	1月市 181頭	1月市 174頭	16.4旗 < 54 - 92頭 ~ 100頭
	3月市 223頭	3月市 212頭	3月市 203頭	3月市 189頭	3月市 166頭	3月市 162頭	
⑤農地の集積・集約化等によるコスト縮減							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
	` '						,
農地の集積・集約化	5 年間に117ha	69.7ha	98.4ha	45.1ha	83.4ha	54.6ha	5 年間に250ha増加
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
国も重点的に推進している農地中間管理事業を		※参考 農地中間管理事業を活	※参考 農地中間管理事業を活	※参考 農地中間管理事業を活		※参考 農地中間管理事業を活	円滑化事業からの切替 86.56 沖田第1 (未設定分) 77.50 h
活用した農地の集積・集約化を、農家所得アップ		用した令和2年度の集積実績	用した令和3年度の集積実績 R3 98.4ha	用した令和4年度の集積実績	用した令和5年度の集積実績	用した令和6年度の集積実績	沖田第 2 (未設定分) 64.20 h
に向けた生産コストの縮減の指標の一つとして設 定した。	H28 12.3 ha H29 9.6 ha	R2 69.7ha 合計 69.7 ha	R3 98.4na 合計 98.4 ha	R4 45.1ha 合計 45.1ha	R 5 83.4ha 合計 83.4ha	R 6 54.6ha 合計 54.6ha	重点地区①(うつぎ) 21.95
A_O/C0	H30 28.5 ha	Dēi 09./ lid	Dā1 90.4 IId	Dai 45.111d	Dēi 03.411d	□ēi 34.011d	合計 250.21 ha
	R01 1.4 ha <u>合計 117 ha</u>						≑ <u>250 ha</u>
⑥ICT技術の導入支援							
シェン   ブスリリン・テクス版	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
重要答≤型性(NDI)		天預旭(KZ)					` '
重要業績評価指標(KPI)	- n-	a nu	- /IL			- 400	5年間に15件
ICT等を活用した機器等導入に係る補助件数	1件	1件	5件	3件	3件	4件	
ICT等を活用した機器等導入に係る補助件数 設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
ICT等を活用した機器等導入に係る補助件数 設定理由 ICT等を活用した機器等導入することで、農	実績内訳 県単事業により農業用ドローン導	実績内訳 農業分野 実績なし		実績内訳 農業分野 2件	実績内訳 農業分野 2件	実績内訳 農業分野 4件	目標内訳 農業分野、畜産分野、水産分
ICT等を活用した機器等導入に係る補助件数 設定理由 ICT等を活用した機器等導入することで、農 林水産物等の生産性及び品質の向上につなが	実績内訳	実績内訳	実績内訳 農業分野 2件 ・自動運転田植機 1件	実績内訳 農業分野 2件 ・スマート機能搭載田植機 1件	実績内訳 農業分野 2件 ・スマート機能搭載トラクター1件	実績内訳 農業分野 4件 ・スマート機能搭載トラクター 3件	目標内訳 農業分野、畜産分野、水産分 における毎年1件ずつ補助する
ICT等を活用した機器等導入に係る補助件数 設定理由 ICT等を活用した機器等導入することで、農	実績内訳 県単事業により農業用ドローン導	実績内訳 農業分野 実績なし	実績内訳 農業分野 2件	実績内訳 農業分野 2件	実績内訳 農業分野 2件	実績内訳 農業分野 4件 ・スマート機能搭載トラクター 3件	

·分娩監視装置 2件

·畜舎内自動噴霧装置 1件

林業分野 1件

・自動捕獲システム付大型囲い艦 ・自動捕獲システム付大型囲い艦 1件

林業分野 1件

表紙へ戻る	

[	_表紙へ戻る						
⑦多様な販路の開拓・確保など流通体制の構築 重要業績評価指標 (KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
正安未積計画指標(NPI) ふるさと納税返礼品の新規登録数	五年间(KI) 103品	208品	227品	316品	274品	385品	5年間に300品
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
新たな販路開拓のツールの一つとしてふるさと納税 を利用することで、農林水産物等の販売促進、	R元年度、新たに追加登録したふると納税返礼品157品	·水産物:133品 ·農畜産物:75品(肉類23品、	·水産物: 125品 ·農畜産物: 102品(肉類41	·水産物:54品 ·農畜産物:262品(肉類172	· 水産物:94品 · 農畜産物:180品(肉類109	・水産物:188品 ・農畜産物:197品(肉類133	R2年度:120品を基準とし、それ 以降の新規登録数については前年
生産者の所得向上につながることが期待できるた	うち、第一次産業による返礼品	農産物15品、果樹31品、米4	品、農産物19品、果樹13品、米	品、農産物45品、果樹1品、米		品、農産物8品、果樹23品、米	度の80%程度を見込んで算定
め	103品	品、茶2品)	25品、茶2品、卵1、花1)	32品、茶8品、卵 1、花3)	12品、茶3品、卵0、花5)	33品、茶0品、卵0品、花0品)	R3年度:96品
	·農畜産物:80品 ·海産物:23品						R4年度: 76品 R5年度: 60品
	(A) 1 1 2 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						R6年度: 48品
							R 7年度: 38品 計:約300品
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
ECサイト登録商品数	_	_	120品	167商品	164商品	211商品	5年間に100品
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
新たな販路開拓のツールの一つとしてECサイト を活用することで、農林水産物等の販売促進、	株2年度 E し サイト情楽のにめ、基準値なし	新型コロナウイルスの影響により、E Cサイト構築スケジュールが遅れ、	R3年度木時点で40争乗省、120 商品	K4年度木時点で44事業者、16/   商品	R5年度木時点で52事業者、164  商品	Rb年度木時点で53争乗省、211 商品	者程度を目標とし、1事業者あたり
生産者の所得向上につながることが期待できるた	(参考)新型コロナウイルス対策として 実施した農林水産物等の消費回復の	R3年4月の運用開始となったため					3品~4品程度の商品登録として
8)	ためのキャンペーン事業においては、34	美績なし 					算定
	事業者(農林水産関係)登録セット 商品数:約120商品						
施策2	木造りの取組みによる木材流通の	促進					
①のべおか産材の新商品開発、販路開拓、流通	促進に向けた取組の支援						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
市の6次化事業で支援するのべおか産材を使っ た新たな商品数	_	1品	3品	5品	_	_	5年間に15品
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
		ヒノキ精油を使ったサニタリー商品の 原液の海外販売(商品2,000本	,	・オリジナル家具ブランド(woka) ①スツール	2者の事業を新たに採決(開発中)	令和5年度採決の事業を継続し て開発中	令和2年度 1品 令和3年度 2品
成果が発揮されれば、経済効果や雇用対策につながるとともに、木材の消費拡大が図られるため必	,	原液の海外販売(商品2,000本分の輸出)	①机	① A ツール ② 椅子	(中) (1)韓国市場向けの内装・家具の	(開発中 ①韓国市場向けの内装・家具の	令和3年度 2品 令和4年度 5品
要不可欠である。	商品の研究を開始		②サイドテーブル ②サイドテーブル	③棚	開発	開発	令和5年度 3品
			③打ち合わせスペース	<ul><li>④机</li><li>・丸棒材を活用した木製遊具</li></ul>	②オリジナルブランド「waka」の生活用品・小物家具の開発	②オリジナルブランド「waka」の生 活用品・小物家具の開発	令和6年度 2品 令和7年度 2品
②効率的な林業経営の持続・促進に向けた林道							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
林道の開設延長 設定理由	累計484km 実績内訳	累計484km 実績内訳	累計485 k m 実績内訳	累計483 k m 実績内訳	累計484 k m 実績内訳	累計484 k m 実績内訳	累計492km 目標内訳
木材流通の促進、原木の安定供給及び生産コ	令和2年版市勢 林道現況より	令和3年版市勢 林道現況より	令和4年版市勢 林道現況より	令和5年版市勢 林道現況より	令和6年版市勢 林道現況より	令和7年版市勢 林道現況より	地域再生計画の計画延長より
スト縮減による効率的な林業経営を図るため、林 道網の整備は必要不可欠である。	林道総延長 484,539.9m (令和2年3月末時点)	林道総延長 484,772.1m (令和3年3月末時点)	林道総延長 485,286.2m	林道総延長 483,735.1m	林道総延長 484,068.1m	林道総延長 484,386.8m	R02~R07 合計 7,830m (累計)
追納の金浦は必安かり入しのる。	(节和2年3月末時点)	(节和3年3月末時点)					(ऋ≣) 492,369.9m ≒ 492km
施策3	安定した漁業経営の確立に向けた	取組の推進					
①水産物の販路開拓、消費拡大、高付加価値	と   等に向けた取組の支援						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
漁業経営体の1経営体あたりの生産力	33百万円	36百万円	34百万円	36百万円	41百万円	45百万円	40百万円/年
設定理由 市内の水産業の現状及び目標数(所得10%	実績内訳	実績内訳 R02 生産額 10,741百万円	実績内訳 R03 生産額 9,667百万円	実績内訳	実績内訳 R05 生産額 11,241百万円	実績内訳 R06 生産額 11,484百万円	目標内訳 令和 5 年までに 10%U P
UP)を可視化するとともに、課題等の分析及び	経営体数 339経営体	経営体数 300経営体	経営体数 281経営体	経営体数 268経営体	経営体数 273経営体	経営体数 256経営体	33百万円 × 110% = 36.3百万
その対策構築に繋げるために、各漁協から報告の ある「漁獲高・生産額」「経営体数」を基に、1経	1 経営体あたりの生産力 11,136百万円 ÷ 339団体=	1 経営体あたりの生産力 10,741百万円 ÷ 300団体 =	1 経営体あたりの生産力 9,667百万円÷281団体=	1 経営体あたりの生産力 9,603百万円÷268団体=	1 経営体あたりの生産力 11,241百万円÷273団体=	1経営体あたりの生産力 11,484百万円÷256団体=	円 令和7年までに 10%UP
営体あたりの生産額を目標に設定。	32.8百万円	35.8百万円	34.4百万円	35.8百万円	41.2百万円	44.9百万円	36.3百万円 × 110% = 39.9百
	##### (F. ( ) \	rh(#./#. (p.2)	4 (CD	2 (T C C) (D A)	2 TO Dist. (D.S.)	4 T D D (\$ (\$ 6)	万円
重要業績評価指標(KPI) 水産物の商品化・ブランド化数	基準値(R1) 累計12種類	実績値(R2) 累計13種類	1 年目実績(R3) 累計15種類	2 年目実績(R4) 累計16種類	3年目実績(R5) 累計16種類	4 年目実績(R6) 累計19種類	目標値(R7) 累計17種類
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
地域間競争に勝ち抜き、水産関係者の所得向	①ひむか本さば ②へべすブリ	R02 新規商品化又はブランド化	R03 新規商品化又はブランド化	R04 新規商品化	なし	R06 新規商品化	1商品/年の商品化
上を図るためには、その産品のストーリー性や商品 力が強く求められます。	③ 桜舞カンパチ ④ 一口あわび ⑤ほろ酔いカンパチ ⑥ 延岡岩ガキ	③しまうら真鯛	(4)のべおか黄金鮎 (5)のべおか若鮎	10しまんだの鯛茶漬け		切しまんだの真鯛生ハム仕立て ⑱しまんだの鯛たたっこ	又は 1 商品/年のブランド化 を目標
そこで、行政と水産関係者の連携強化及び水産	<ul><li>⑦八郎サバ 8灘アジ</li><li>⑨宮崎カンパチ ⑩ひなた小町</li></ul>		<u> </u>			⑩しまんだのカンパチ茶漬け	ニューション・コー・ファンフントコロ で口信
業振興の加速化を目指すために、各産品の商品 化数・ブランド化数を設定。	⑪サクラマス ⑫金寿カンパチ						
施策4	農林水産業の多様な担い手の育成	成·確保					
①農業の担い手育成・確保対策、新規就農者育	育成・確保支援						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
55歳未満の新規就農者数	7人	3人	3人	4人	6人	7人	5年間に30人
設定理由 農林水産業の後継者不足が深刻な中、国の補	実績内訳 ※参考 過去5年間の実績	実績内訳 新規就農者数(55歳未満)	実績内訳 新規就農者数(55歳未満)	実績内訳 新規就農者数(55歳未満)	実績内訳 新規就農者数(55歳未満)	実績内訳 新規就農者数(55歳未満)	目標内訳 過去5年間の実績:27人
助事業だけでなく、その対象とならない親元就農	(H27年度市単事業開始)	R02 3人(市3人、国0人)	R03 3人(市3人、国0人)	R04 4人(市4人、国0人)	R05 6人(市4人、国2人)	R06 7人(市4人、国3人)	27人 + a = 30人
や雇用就農など本市独自の支援を受け、就農を 開始した55歳未満の新規就農者を指標として設	R01 7人(市:7人、国:0人) H30 11人(市:8人、国:3人)						
用始した33歳不凋の利放机長者で指標として設定した。	H29 3人(市:1人、国:2人) H28 5人(市:4人、国:1人)						
	H27 1人(市: 0人、国:1人)						
	合計 27人(市:20人、国:7人)						
②農山漁村版八ローワークを活用した就業者の							
重要業績評価指標(KPI) 農山漁村版ハローワークを活用した就業者数	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
(短期雇用含む)			877人	1,041人	892人	1619人	5年間に1,800人
設定理由 R2年度に農山漁村版ハローワークの開設予定で	実績内訳	実績内訳 サイトの完成に時間を要し、R3年	実績内訳 ①NobeWorker 23名	実績内訳 ①NobeWorker 8名	実績内訳 ①NobeWorker 6名	実績内訳 ①NobeWorker 3名	目標内訳
あることから、深刻な農林水産業の労働力不足を		度からの運用開始となったため実績	②農福連携 854名(延	②農福連携 1,033名(延べ)	②農福連携 886名(延べ)	② 農福連携 1616名 (延べ)	連携にも同時に取り組むことから、
解消することに資すると期待されるため。		なし	べ)				①常時・短期雇用含め、 月5名×年=60人×5ヶ年=
							300人
							②農福連携による施設外就労者数267名(R1年度実績延人
							数26/名(R 1 年度美績延人 数)≒300人×5ヶ年 = 1,500人
							①+②=1,800人
		1					



### 【方向1-4 中小企業の成長と新たな企業者の誕生の促進】

施策1	新時代のビジネスにチャレンジする	創業の促進等					
①中小企業等成長戦略『新分野挑戦、創業· <b>事</b>	業承継等への支援』						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
新規創業者数	5年間に270人	43人	57人	55人	68人	59人	5年間に350人
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
組み、その評価指標として、新規創業者数を設	創業支援等事業計画における 新規創業者の延べ人数 H27 75人 H28 58人 H29 45人 H30 53人 H31 39人 合計 270人	新規創業数	創業支援等事業計画における 新規創業数 R03 57人	創業支援等事業計画における 新規創業数 R04 55人	新規創業数	創業支援等事業計画における 新規創業数 R06 59人	70人×5年=350人 ①H31実績 39人 ②創業支援融資利子補給者 24人 ③その他の新事業の効果 7人 ①-③合計 70人/年

	H31 39人		1	1			①-③合計 70人/年
ļ ļ	合計 270人		'	'			
		<u> </u>	<u> </u>				
【方向1-5 体験型観光・滞在型観光の推進】							
施策1	滞在時間の長い体験型観光・滞在	∓型観光の推准					
NEXT 1		主生既ルロップに定					
①観光のべおか誘客推進『観光情報発信、6 S(	(自然体験、食、神話・歴史、スポー	ツ、産業、里帰り)を活かした観光振	興、誘客等				
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
主要観光施設利用者数	約114.1万人	約71.6万人	約78.1万人/年	約82.2万人/年	約100.0万人/年	約102.4万人/年	136万人/年
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
本市が誇る6S(自然体験、食、神話・歴史、	H27 1,235,725人	道の駅	道の駅	道の駅	道の駅	道の駅	ピーク時である平成27年度の
	H28 1,159,619人	北方よっちみろ屋 182,182人 北川はゆま 268,430人	北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人	北方よっちみろ屋 192,092人 北川はゆま 304,288人	北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人	北方よっちみろ屋 217,038人 北川はゆま 398,792人	10%アップ、令和元年度比で
	H29 1,187,206人	浜木綿村 97,815人	浜木綿村 97,360人	浜木綿村 87,605人	浜木綿村 92,474人	浜木綿村 107,162人	20%アップを目標値とする。
	PO1 1 140 630 J	須美江家族旅行村 56,718人	須美江家族旅行村 63,765人	須美江家族旅行村 65,620人	須美江家族旅行村 62,559人	須美江家族旅行村 82,221人	<u> </u>
より年々減少傾向にのo観元各の増加を図るだめ の指標として設定している。	, ,	ETOランド 4,028人	ETOランド 6,036人		ETOランド 6,574人	ETOランド 5,659人	!
がが目標としては文化している。	<主要観光施設(7施設)>	祝子川温泉美人の湯 3,084人 ヘルストピア延岡 104,233人	祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人		祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人	祝子川温泉美人の湯 4,045人 ヘルストピア延岡 209,992人	!
!	道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち	ヘルストピア延岡 104,233人	ヘルストピア延岡 152,156人	ヘルストピア延岡 162,985人	ヘルストピア延岡 207,572人	ヘルストピア延岡 209,992人	!
!	みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行			'			
!	村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡			'			
· ·	湯、ハルストーン 延両		'	'			!
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1 年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3 年目実績(R5)	4 年目実績(R6)	 目標値(R7)
主要宿泊施設宿泊者数	約25.7万人	約16.8万人	約22.3万人	約25.2万人	約25.6万人	約24.7万人	31万人/年
(内 外国人宿泊者数)	(4,216人)	( 578人)	( 108人)	( 1,070人)	(3,410人)	(4,366人)	(5,100人/年)
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
本市が誇る6S(自然体験、食、神話・歴史、	H27 213,587人	4月 6,960人	4月 18,187人	1	4月 20,302人	4月 18,933人	令和元年度比で20%アップを目標
	1	5月 5,786人	1		5月 22,265人	5月 20,491人	値とする。
		6月 10,116人	1			6月 16,638人	
的な情報発信や旅行業者等へのプロモーションに	1	7月 15,991人	,	,	7月 22,004人	7月 20,811人	
	R01 256,782人	8月 11,081人	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	1	8月 22,069人	
めの指標として設定している。		1	1		9月 20,835人	9月 19,556人	
!	T >	10月 18,999人 11月 22,300人			10月 22,881人 11月 24,213人	10月 21,692人 11月 24,557人	
!	延岡駅前、ホテルルートイン延岡駅前、	12月 16 181人	12月 25,678人		12月 20,639人	12月 19,269人	
!	アパホテル宮崎延岡駅南、延岡第一ホ	1月 11,240人			1月 18,799人	1月 19,074人	
!	テル、ビジネスホテルフクハラ、延岡アー バンホテル、延岡ロイヤルホテル、ホテル	2月 13,940人	1	1	2月 21,200人	2月 21,879人	
	エリアワン延岡、愛宕旅館、紺碧	3月 19,404人	· ·	,	3月 20,996人	3月 22,279人	
		,	'	'		,	
1	!		'	'			
~		1			-		
②のべおか民泊の推進 重要業績評価指標(KPI)	其淮荷(P 1 )	実績値(R2)	1 年日宝績 (P2)	2 年日宝結 (P4)	2 年日宝徒 (DE)	4 年日宝結 (D6)	日無値/D7)
里安美槙評価指標(KPI) 民泊者数	基準値(R1) 298泊	美額値(R2) 62泊	1 年目実績(R3) 329泊	2 年目実績(R4) 530泊	3年目実績(R5) 226泊	4 年目実績(R6) 289泊	目標値(R7) 360泊/年
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
		民泊事業者数:16軒	民泊事業者数:18軒	民泊事業者数:18軒	民泊事業者数:19軒	民泊事業者数:19軒	日保内訳 令和元年度の年間宿泊者数を基
	H28 118人	氏泊事集有数:10軒  上記のうち宿泊実績がある事業者	氏沿事集有数: 18軒 上記のうち宿泊実績がある事業者				
学旅行誘致も視野に入れた「民泊」を推進するた		数:6軒	立 : 12軒		数:11軒	工記の75個石美積がめる手来有数:12軒	目標とする。
	H30 300人	gx . 041	gx . 12+1	gx . 1541	XX . 11+1	gx . 12+1	LINC 9 00
SSS III MCO CIDALO CO IB	R01 298人		1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
			1	1			

	·		·	·	·	·	
②のべおか民泊の推進							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	実績値(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
民泊者数	298泊	62泊	329泊	530泊	226泊	289泊	360泊/年
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
自然体験型プログラム等のアウトドア体験観光の	H27 107人	民泊事業者数:16軒	民泊事業者数:18軒	民泊事業者数:18軒	民泊事業者数:19軒	民泊事業者数:19軒	令和元年度の年間宿泊者数を基
充実を図るとともに、児童生徒の校外学習や修	H28 118人	上記のうち宿泊実績がある事業者	上記のうち宿泊実績がある事業者	上記のうち宿泊実績がある事業者	上記のうち宿泊実績がある事業者	上記のうち宿泊実績がある事業者	準に、20%アップの年間360泊を
学旅行誘致も視野に入れた「民泊」を推進するた	H29 175人	数:6軒	数:12軒	数:15軒	数:11軒	数:12軒	目標とする。
めの指標として設定している。	H30 300人						
	R01 298人						



### 第2期延岡新時代創生総合戦略 KPI管理表【移住・定住推進、関係人口創出プロジェクト】

資料1-2

プロジェクト2 移住・定住推進、関係人口創出プロジェクト

【方向2-1 戦略的な情報発信による移住促進】

①移住者向け情報の発信							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
トームページアクセス数	4年間に55,854件	5,521件	8,126件	11,726件	16,360件	35,435件	5年間に60,000件
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
市では移住者への情報発信手段として、専用	H28:23,936件	令和2年度におけるホームページア	令和3年度におけるホームページア	令和4年度におけるホームページア	令和5年度におけるホームページア	令和6年度におけるホームページア	年間12,000件を目標
イト「すみずみ延岡」ならびにLINE@を設置して	1	クセス数	クセス数	クセス数	クセス数	クセス数	*これまでの実績と今後取り
るため設定 (サイト開設 : H28年4月~)	H30:11,870件						UIJターンを中心とした情報 効果を反映。
(91N開設:FIZ8年4月~)	H31: 8,972件						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
]談件数	5年間に559件	94件	133件	189件	243件	271件	5年間に700件
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
は	H28年1月~R2年3月末まで					R6年4月~R7年3月末までの	
移住相談会等で行っているため設定 (窓口開設 : H28年1月~)	の市役所ならびに移住相談会等へ の相談件数	中後所なりいに移住相談芸等への   相談件数	市役所ならいに移住相談芸等への 相談件数	中後所ならいに移住相談芸等への  相談件数	市役所ならいに移住相談芸等への   相談件数	市役所ならびに移住相談会等への 相談件数	後取り組むUIJターンを中心
(ACCIMBE 1120-17)	H27:4件(1-3月)	THE BOXTT GO	THERETTER	THE EXTTENT	THE DATE OF	TICENTI SX	情報発信による効果をふま
	H28:121件						間140件を目標値に設定
	H29:171件						
	H30:144件						
	H31:119件						
						l	l
おためし移住等による移住者支援の推進						,	
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
住者数	5年間に160世帯	63世帯166名	52世帯136名	64世帯155名	82世帯144名	82世帯157名	5年間に200世
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
住者支援を行った結果、移住につながった世帯 で設定		R2年4月~R3年3月末までに 移住者支援を受け移住した世帯	R3年4月~R4年3月末までに 移住者支援を受け移住した世帯	R4年4月~R5年3月末までに 移住者支援を受け移住した世帯		R6月年4月~R7年3月末まで に移住者支援を受け移住した世帯	
で設定 (支援開始 : H28年1月~)	に移住者支援を受け移住した世帯 数と人数	移任者支援を受け移任した世帯 数と人数	移住者支援を受け移住した世帯 数と人数	移住者支援を受け移住した世帯 数と人数	移住者支援を受け移住した世帯 数と人数	に移住者支援を受け移住した世帯 数と人数	定していたか、これまでのま 後取り組むワーケーション等
(	対こへ致   H 27:6世帯 11人 (1-3月)	305730	30L/30	302730	300000	30-20-30	による効果をふまえ、年間
	H28:24世帯 60人						を目標値に設定
	H29:45世帯 110人						
	H30:47世帯 105人						
	H31:38世帯 118人						
施策2	多様な住まい方の情報発信と支援	第の強化				•	•
	ラ 体心 L6 V/7 の 旧中以元 旧こ人は	(AC) [1]					
移住者向け住宅支援などによる移住促進				T	1		
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
加成戸数	4年間に79戸	30戸	26戸	35戸	29戸	33戸	5 年間に1 5 0戸
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
		令和 2 年度:30戸	令和3年度:26戸	令和4年度:35戸	令和 5 年度: 29戸	令和6年度:33戸	令和3年度:30戸 令和4年度:30戸
宅取得に対する支援を行い、移住人口を増やす ≤ともに、社会環境問題となっている空き家対策を	· ·						令和 5 年度: 30戸
踏まえた中古住宅の利活用も図る。	R01:26戸						令和6年度:30戸
	合計:79戸						令和7年度:30戸
							合 計:150戸
					I .		
	V STATION						
方向2-2 東九州の中心都市としての新たなイ	メージ創り]						
(方向2-2 東九州の中心都市としての新たなイ 施策 1	メージ創り] 観光交流の拡大のためのプロモー:	ション活動や観光関連事業の実施					
施策 1	観光交流の拡大のためのプロモー						
施策 1	観光交流の拡大のためのプロモー		1 年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4 年目実績(R6)	目標値(R7)
施策 1 ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整 重要業績評価指標 (KPI)	観光交流の拡大のためのプロモー・	トの実施等』	1年目実績(R3) 約78.1万人/年	2 年目実績(R4) 約82.2万人/年	3年目実績(R5) 約100.0万人/年	4 年目実績(R6) 約102.4万人/年	目標値(R7) 136万人/年
施策 1 ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整 重要業績評価指標 (KPI)	観光交流の拡大のためのプロモー を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1)	<b>・トの実施等』</b> 参考実績(R2)					` '
①観光のベおかの機能強化『観光施設の環境整 重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由 本市が誇る6S(自然体験、食、神話・歴史、	<ul><li>観光交流の拡大のためのプロモー</li><li>を備や観光プロモーション、各種イベン</li><li>基準値(R1)</li><li>約114.1万人</li><li>実績内訳</li><li>H27 1,235,725人</li></ul>	<b>/トの実施等』</b> 参考実績 (R2) 約71.6万人 実績内訳 道の駅	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅	約82.2万人/年 実績内訳 道の駅	約100.0万人/年 実績内訳 道の駅	約102.4万人/年 実績内訳 道の駅	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年原
施策 1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整 重要業績評価指標 (KPI)  主要観光施設利用者数 (再掲)  設定理由  本市が誇る 6 S (自然体験、食、神話・歴史、 スポーツ、産業遺産、里帰り) を最大限に活かし	<ul> <li>観光交流の拡大のためのプロモー</li> <li>を備や観光プロモーション、各種イベン基準値(R1)</li> <li>約114.1万人</li> <li>実績内訳</li> <li>H27 1,235,725人</li> <li>H28 1,159,619人</li> </ul>	<b>* Property Service </b>	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人	約82.2万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 192,092人	約100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人	約102.4万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 217,038人	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年 10%アップ、令和元年度
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整 重要業績評価指標(KPI)  主要観光施設利用者数(再掲)  設定理由  本市が誇る6S(自然体験、食、神話・歴史、 ポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かし 独自の観光商品づくりを推進するとともに、より	<ul> <li>観光交流の拡大のためのプロモー</li> <li>を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1) 約114.1万人 実績内訳</li> <li>H27 1,235,725人</li> <li>H28 1,159,619人</li> <li>H29 1,187,206人</li> </ul>	<b>/トの実施等』</b> 参考実績 (R2) 約71.6万人 実績内訳 道の駅	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅	約82.2万人/年 実績内訳 道の駅	約100.0万人/年 実績内訳 道の駅	約102.4万人/年 実績内訳 道の駅	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年 10%アップ、令和元年度
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整 重要業績評価指標(KPI)  主要観光施設利用者数(再掲)  設定理由  本市が誇る6S(自然体験、食、神話・歴史、 ポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かし と独自の観光商品づくりを推進するとともに、より 効果的な情報発信や旅行業者等へのプロモー	観光交流の拡大のためのプロモー を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1) 約114.1万人 実績内訳 H27 1,235,725人 H28 1,159,619人 H29 1,187,206人 H30 1,180,400人	小の実施等』       参考実績(R2)       約71.6万人       実績内訳       道の駅       北方よっちみろ屋 182,182人       北川はゆま 268,430人       浜木綿村 97,815人       須美江家族旅行村 56,718人	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人	約82.2万人/年       実績内駅       道の駅       北方よっちみろ屋     192,092人       北川はゆま     304,288人       浜木綿村     87,605人       須美江家族旅行村     65,620人	約100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人	約102.4万人/年       実績内訳       道の駅       北方よっちみろ屋     217,038人       北川はゆま     398,792人       浜木綿村     107,162人       須美江家族旅行村     82,221人	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年 10%アップ、令和元年度
施策1 ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由 本市が誇る6S(自然体験、食、神話・歴史、スポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、より効果的な情報発信や旅行業者等へのプロモーションにより年々減少傾向にある観光客の増加を	観光交流の拡大のためのプロモー を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1) 約114.1万人 実績内訳 H27 1,235,725人 H28 1,159,619人 H29 1,187,206人 H30 1,180,400人	・ <b>トの実施等</b> 』  参考実績 (R2)  約71.6万人  実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 182,182人 北川はゆま 268,430人 浜木綿村 97,815人 須美江家族旅行村 56,718人 ETOランド 4,028人	約78.1万人/年   実績内訳   道の駅	約82.2万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋     192,092人       北川はゆま     304,288人       浜木綿村     87,605人       須美江家族旅行村     65,620人       ETOランド     6,987人	約100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人	約102.4万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 217,038人 北川はゆま 398,792人 浜木綿村 107,162人 須美江家族旅行村 82,221人 ETOランド 5,659人	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年 10%アップ、令和元年度
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6S(自然体験、食、神話・歴史、 スポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かし 主独自の観光商品づくりを推進するとともに、より 効果的な情報発信や旅行業者等へのプロモー ションにより年々減少傾向にある観光客の増加を	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン  基準値(R1)  約114.1万人  実績内訳  H27 1,235,725人  H28 1,159,619人  H29 1,187,206人  H30 1,180,400人  R01 1,140,639人  <主要観光施設(7施設)>	小の実施等』       参考実績(R2)       約71.6万人       実績内訳       道の駅       北方よっちみろ屋 182,182人       北川はゆま 268,430人       浜木綿村 97,815人       須美江家族旅行村 56,718人	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人	約82.2万人/年       実績内駅       道の駅       北方よっちみろ屋     192,092人       北川はゆま     304,288人       浜木綿村     87,605人       須美江家族旅行村     65,620人	約100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人	約102.4万人/年       実績内訳       道の駅       北方よっちみろ屋     217,038人       北川はゆま     398,792人       浜木綿村     107,162人       須美江家族旅行村     82,221人	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年 10%アップ、令和元年度
施策 1 ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由 本市が誇る6 S(自然体験、食、神話・歴史、スポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、より効果的な情報発信や旅行業者等へのプロモーションにより年々減少傾向にある観光客の増加を	<ul> <li>観光交流の拡大のためのプロモー</li> <li>を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1) 約114.1万人 実績内駅</li> <li>H27 1,235,725人 H28 1,159,619人 H29 1,187,206人 H30 1,180,400人 R01 1,140,639人</li> <li>&lt;主要観光施設(7施設)&gt; 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち</li> </ul>	小の実施等』       参考実績(R2)       約71.6万人       実績内訳       道の駅       北方よっちみろ屋 182,182人       北川はゆま 268,430人       浜木綿村 97,815人       須美江家族旅行村 56,718人       ETOランド 4,028人       祝子川温泉美人の湯 3,084人	約78.1万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 184,044人   北川はゆま 276,140人   浜木綿村 97,360人   須美江家族旅行村 63,765人   ETOランド 6,036人   祝子川温泉美人の湯 1,501人	約82.2万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 192,092人       北川はゆま 304,288人     浜木綿村 87,605人       須美江家族旅行村 65,620人     ETOランド 6,987人       祝子川温泉美人の湯 3,138人	約100.0万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 222,237人       北川はゆま 404,459人     浜木綿村 92,474人       須美江家族旅行村 62,559人     ETOランド 6,574人       祝子川温泉美人の湯 4,883人	約102.4万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 217,038人       北川はゆま 398,792人     浜木綿村 107,162人       須美江家族旅行村 82,221人     ETOランド 5,659人       祝子川温泉美人の湯 4,045人	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年 10%アップ、令和元年度
施策 1 ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整 重要業績評価指標 (KPI) 主要観光施設利用者数 (再掲) 設定理由	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン  基準値(R1)  約114.1万人  実績内訳  H27 1,235,725人  H28 1,159,619人  H29 1,187,206人  H30 1,180,400人  R01 1,140,639人  <主要観光施設(7施設)>	小の実施等』       参考実績(R2)       約71.6万人       実績内訳       道の駅       北方よっちみろ屋 182,182人       北川はゆま 268,430人       浜木綿村 97,815人       須美江家族旅行村 56,718人       ETOランド 4,028人       祝子川温泉美人の湯 3,084人	約78.1万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 184,044人   北川はゆま 276,140人   浜木綿村 97,360人   須美江家族旅行村 63,765人   ETOランド 6,036人   祝子川温泉美人の湯 1,501人	約82.2万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 192,092人       北川はゆま 304,288人     浜木綿村 87,605人       須美江家族旅行村 65,620人     ETOランド 6,987人       祝子川温泉美人の湯 3,138人	約100.0万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 222,237人       北川はゆま 404,459人     浜木綿村 92,474人       須美江家族旅行村 62,559人     ETOランド 6,574人       祝子川温泉美人の湯 4,883人	約102.4万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 217,038人       北川はゆま 398,792人     浜木綿村 107,162人       須美江家族旅行村 82,221人     ETOランド 5,659人       祝子川温泉美人の湯 4,045人	136万人/年 目標内訳
施策 1 ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由 本市が誇る6 S(自然体験、食、神話・歴史、スポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、より効果的な情報発信や旅行業者等へのプロモーションにより年々減少傾向にある観光客の増加を	<ul> <li>観光交流の拡大のためのプロモー</li> <li>を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1)</li> <li>約114.1万人</li> <li>実績内訳</li> <li>H27 1,235,725人</li> <li>H28 1,159,619人</li> <li>H29 1,187,206人</li> <li>H30 1,180,400人</li> <li>R01 1,140,639人</li> <li>〈主要観光施設(7施設)〉</li> <li>道の駅北川はゆま、道の駅北方よっちみろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行</li> </ul>	小の実施等』       参考実績(R2)       約71.6万人       実績内訳       道の駅       北方よっちみろ屋 182,182人       北川はゆま 268,430人       浜木綿村 97,815人       須美江家族旅行村 56,718人       ETOランド 4,028人       祝子川温泉美人の湯 3,084人	約78.1万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 184,044人   北川はゆま 276,140人   浜木綿村 97,360人   須美江家族旅行村 63,765人   ETOランド 6,036人   祝子川温泉美人の湯 1,501人	約82.2万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 192,092人       北川はゆま 304,288人     浜木綿村 87,605人       須美江家族旅行村 65,620人     ETOランド 6,987人       祝子川温泉美人の湯 3,138人	約100.0万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 222,237人       北川はゆま 404,459人     浜木綿村 92,474人       須美江家族旅行村 62,559人     ETOランド 6,574人       祝子川温泉美人の湯 4,883人	約102.4万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 217,038人       北川はゆま 398,792人     浜木綿村 107,162人       須美江家族旅行村 82,221人     ETOランド 5,659人       祝子川温泉美人の湯 4,045人	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年月 10%アップ、令和元年度」
施策 1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲)設定理由  本市が誇る6S(自然体験、食、神話・歴史、スポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、より効果的な情報発信や旅行業者等へのプロモーションにより年々減少傾向にある観光客の増加を図るための指標として設定している。	<ul> <li>観光交流の拡大のためのプロモー</li> <li>を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1)</li> <li>約114.1万人</li> <li>実績内訳</li> <li>H27 1,235,725人</li> <li>H28 1,159,619人</li> <li>H29 1,187,206人</li> <li>H30 1,180,400人</li> <li>R01 1,140,639人</li> <li>〈主要観光施設(7施設)〉</li> <li>道の駅北川はゆま、道の駅北方よっちみろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行村、ETOランド、祝子川温泉美人の</li> </ul>	小の実施等』       参考実績(R2)       約71.6万人       実績内訳       道の駅       北方よっちみろ屋 182,182人       北川はゆま 268,430人       浜木綿村 97,815人       須美江家族旅行村 56,718人       ETOランド 4,028人       祝子川温泉美人の湯 3,084人	約78.1万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 184,044人   北川はゆま 276,140人   浜木綿村 97,360人   須美江家族旅行村 63,765人   ETOランド 6,036人   祝子川温泉美人の湯 1,501人	約82.2万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 192,092人       北川はゆま 304,288人     浜木綿村 87,605人       須美江家族旅行村 65,620人     ETOランド 6,987人       祝子川温泉美人の湯 3,138人	約100.0万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 222,237人       北川はゆま 404,459人     浜木綿村 92,474人       須美江家族旅行村 62,559人     ETOランド 6,574人       祝子川温泉美人の湯 4,883人	約102.4万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋 217,038人       北川はゆま 398,792人     浜木綿村 107,162人       須美江家族旅行村 82,221人     ETOランド 5,659人       祝子川温泉美人の湯 4,045人	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年/ 10%アップ、令和元年度
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲) 設定理理由  本市が誇る65(自然体験、食、神話・歴史、 スポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かし た独自の観光商品づくりを推進するとともに、より 効果的な情報発信や旅行業者等へのプロモーションにより年々減少傾向にある観光客の増加を 図るための指標として設定している。	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン  基準値(R1)  約114.1万人  実績内駅  H27 1,235,725人  H28 1,159,619人  H29 1,187,206人  H30 1,180,400人  R01 1,140,639人  <主要観光施設(7施設)> 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行 村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡	***	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人	約82.2万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 192,092人   北川はゆま 304,288人   浜木綿村 87,605人   須美江家族旅行村 65,620人   ETOランド 6,987人   祝子川温泉美人の湯 3,138人   ヘルストピア延岡 162,985人	約100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人	約102.4万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 217,038人 北川はゆま 398,792人 浜木綿村 107,162人 須美江家族旅行村 82,221人 ETOランド 5,659人 祝子川温泉美人の湯 4,045人 ヘルストピア延岡 209,992人	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年月 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI)  主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、 スポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かし  企独自の観光商品づくりを推進するとともに、より 効果的な情報発信や旅行業者等へのプロモー ノョンにより年々減少傾向にある観光客の増加を 図るための指標として設定している。	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン  基準値(R1)  約114.1万人  実績内駅  H27 1,235,725人  H28 1,159,619人  H29 1,187,206人  H30 1,180,400人  R01 1,140,639人  <主要観光施設 (7施設) > 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行 村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1)	***	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人	約82.2万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみ3屋 192,092人   北川はゆま 304,288人   浜木綿村 87,605人   須美江家族旅行村 65,620人   ETOランド 6,987人   祝子川温泉美人の湯 3,138人   ハルストピア延岡 162,985人   162,985人   2年目実績 (R4)	約100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人	約102.4万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋     217,038人       北川はゆま     398,792人       浜木綿村     107,162人       須美江家族旅行村     82,221人       ETOランド     5,659人       祝子川温泉美人の湯     4,045人       ヘルストピア延岡     209,992人       4年目実績(R6)	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年/ 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする
施策1  創代のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI)  要観光施設利用者数(再掲)  設定理由  本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、ボーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かし、独自の観光商品づくりを推進するとともに、よりか果的な情報発信や旅行業者等へのプロモータンにより年々減少傾向にある観光客の増加を図るための指標として設定している。	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン  基準値(R1)  約114.1万人  実績内駅  H27 1,235,725人  H28 1,159,619人  H29 1,187,206人  H30 1,180,400人  R01 1,140,639人  <主要観光施設 (7施設) > 道の駅北川はゆま、道の駅北川はゆま、道の駅北上川はゆま、方よっちかろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行村、ETOランド、祝子川温泉美人の湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1)  基準値(R1)  12,004台/日	***	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストビア延岡 152,156人	約82.2万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 192,092人   北川はゆま 304,288人   浜木綿村 87,605人   須美江家族旅行村 65,620人   ETOランド 6,987人   祝子川温泉美人の湯 3,138人   ハルストピア延岡 162,985人   2年目実績 (R4)   11,984台/日	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人	約102.4万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 217,038人 北川はゆま 398,792人 浜木綿村 107,162人 須美江家族旅行村 82,221人 ETOランド 5,659人 祝子川温泉美人の湯 4,045人 ヘルストピア延岡 209,992人	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年/ 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 目標値(R7) 14,000台/日
施策1  ②観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整 重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由 本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、 はポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かし 独自の観光商品づくりを推進するとともに、より か果的な情報発信や旅行業者等へのプロモー //コンにより年々減少傾向にある観光客の増加を 図るための指標として設定している。  ②東九州自動車道開通による誘客の推進 重要業績評価指標(KPI)  近岡南道路 一日平均交通量 設定理由	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン  基準値(R1)  約114.1万人  実績内訳  H27 1,235,725人  H28 1,159,619人  H29 1,187,206人  H30 1,180,400人  R01 1,140,639人  <主要観光施設(7施設) > 道の駅北川はゆま、道の駅北川はゆま、道の駅北大がよっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行村、ETOランド、祝子川温泉美人の湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1)  12,004台/日  実績内訳	***	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人  1年目実績 (R3) 10,915台/日 実績内訳	約82.2万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 192,092人   北川はゆま 304,288人   浜木綿村 87,605人   須美江家族旅行村 65,620人   ETOランド 6,987人   祝子川温泉美人の湯 3,138人   ハルストピア延岡 162,985人   2年目実績 (R4)   11,984台/日   実績内訳	約100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人 3年目実績 (R5) 12,058台/日 実績内訳	約102.4万人/年       実績内訳       道の駅     北方よっちみろ屋     217,038人       北川はゆま     398,792人       浜木綿村     107,162人       須美江家族旅行村     82,221人       ETOランド     5,659人       祝子川温泉美人の湯     4,045人       ヘルストピア延回     209,992人       4年目実績(R6)       12,113台/日       実績内訳	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年/ 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 目標値(R7) 14,000台/日 目標内訳
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整 重要業績評価指標(KPI)  主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、 はポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かし 独自の観光商品づくりを推進するとともに、より か果的な情報発信や旅行業者等へのプロモー /ョンにより年々減少傾向にある観光客の増加を 図るための指標として設定している。  ②東九州自動車道開通による誘客の推進 重要業績評価指標(KPI)  「四南道路 一日平均交通量 設定理由 本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン  基準値(R1)  約114.1万人  実績内駅  H27 1,235,725人  H28 1,159,619人  H29 1,187,206人  H30 1,180,400人  R01 1,140,639人  <主要観光施設 (7施設) > 道の駅北川はゆま、道の駅北川はゆま、道の駅北上川はゆま、方よっちかろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行村、ETOランド、祝子川温泉美人の湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1)  基準値(R1)  12,004台/日	***	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストビア延岡 152,156人	約82.2万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 192,092人   北川はゆま 304,288人   浜木綿村 87,605人   須美江家族旅行村 65,620人   ETOランド 6,987人   祝子川温泉美人の湯 3,138人   ハルストピア延岡 162,985人   2年目実績 (R4)   11,984台/日	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人	約102.4万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 217,038人 北川はゆま 398,792人 浜木綿村 107,162人 須美江家族旅行村 82,221人 ETOランド 5,659人 祝子川温泉美人の湯 4,045人 ヘルストピア延岡 209,992人	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年/ 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 目標値(R7) 14,000台/日
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6 S(自然体験、食、神話・歴史、 ボイッソ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、よりが果的な情報発信や旅行業者等へのプロモーションにより年々減少傾向にある観光客の増加を図るための指標として設定している。  ②東九州自動車道開通による誘客の推進重要業績評価指標(KPI) 正岡南道路 一日平均交通量 設定理由  本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 ②距離に位置しており、東九州自動車道という	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン  基準値(R1)  約114.1万人  実績内駅  H27 1,235,725人  H28 1,159,619人  H29 1,187,206人  H30 1,180,400人  R01 1,140,639人  <主要観光施設 (7施設) > 道の駅北川はゆま、道の駅北川はゆま、道の駅北下よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行村、ETOランド、祝子川温泉美人の湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1)  12,004台/日  実績内駅  各年度の日平均交通量	***	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人  1年目実績 (R3) 10,915台/日 実績内訳 R3年度の日平均交通量	約82.2万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 192,092人   北川はゆま 304,288人   浜木綿村 87,605人   須美江家族旅行村 65,620人   ETOランド 6,987人   祝子川温泉美人の湯 3,138人   ハルストピア延岡 162,985人   2年目実績 (R4)   11,984台/日   実績内訳   R4年度の日平均交通量	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人 3年目実績 (R5) 12,058台/日 実績内訳 R5年度の日平均交通量	***	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年/ 10%アップ、令和元年度。 20%アップを目標値とする 14,000台/日 目標内訳 (試算1) 直防 を間の年平 310台/年をもとに算出 (試算2) 東九州自動車道(
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、 ボボーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、より 効果的な情報発信や旅行業者等へのプロモーションにより年々減少傾向にある観光客の増加を図るための指標として設定している。  ②東九州自動車道開通による誘客の推進 重要業績評価指標(KPI) 近岡南道路 一日平均交通量 設定理由 本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 の距離に位置しており、東九州自動車道という「横	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン  基準値(R1)  約114.1万人  実績内駅  H27 1,235,725人  H28 1,159,619人  H29 1,187,206人  H30 1,180,400人  R01 1,140,639人  <主要観光施設 (7施設) > 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行 村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1)  12,004台/日  実績内駅  各年度の日平均交通量  H30 11,953台/日	************************************	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人  1年目実績 (R3) 10,915台/日 実績内訳 R3年度の日平均交通量 4月 10,601台/日	*** **** *** *** *** *** *** *** *** *	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人 3年目実績(R5) 12,058台/日 実績内訳 R5年度の日平均交通量 4月 11,744台/日	***	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年) 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 11,000台/日 目標内訳 (試算1) 直近5年間の年平 310台/年をもとに算出
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、 ペポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、よりか、無のな情報発信や旅行業者等へのプロモーノョンにより年々減少傾向にある観光客の増加を図るための指標として設定している。  ②東九州自動車道開通による誘客の推進重要業績評価指標(KPI) 正岡南道路 一日平均交通量 設定理由 本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 沙距離に位置しており、東九州自動車道という「横軸」の開通と九州中央自動車道という「横軸」の開通と九州中央自動車道という「横曲」の整備推進により、「東九州の中心に位置す	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン  基準値(R1)  約114.1万人  実績内駅  H27 1,235,725人  H28 1,159,619人  H29 1,187,206人  H30 1,180,400人  R01 1,140,639人  <主要観光施設 (7施設) > 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行 村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1)  12,004台/日  実績内駅  各年度の日平均交通量  H30 11,953台/日  H29 11,760台/日	************************************	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人  1年目実績 (R3) 10,915台/日 実績内訳 R3年度の日平均交通量	約82.2万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 192,092人   北川はゆま 304,288人   浜木綿村 87,605人   須美江家族旅行村 65,620人   ETOランド 6,987人   祝子川温泉美人の湯 3,138人   ハルストピア延岡 162,985人   2年目実績 (R4)   11,984台/日   実績内訳   R4年度の日平均交通量	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人 3年目実績 (R5) 12,058台/日 実績内訳 R5年度の日平均交通量	***	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年, 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 20%アップを目標値とする は第1) 直近5年間の年平 310台/年をもたに算出 (試算1) 直近5年間の年平 310台/年をもたに算出 (試算2) 東九州自動車道( ~清武南IC)の全線平均交通
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整 重要業績評価指標(KPI) 主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、 スポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、より 効果的な情報発信や旅行業者等へのプロモーションにより年々減少傾向にある観光客の増加を図るための指標として設定している。  ②東九州自動車道開通による誘客の推進 重要業績評価指標(KPI) 近岡南道路 一日平均交通量 設定理由 本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 の距離に位置しており、東九州自動車道という	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン  基準値(R1)  約114.1万人  実績内駅  H27 1,235,725人  H28 1,159,619人  H29 1,187,206人  H30 1,180,400人  R01 1,140,639人  <主要観光施設 (7施設) > 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行 村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1)  12,004台/日  実績内駅  各年度の日平均交通量  H30 11,953台/日  H29 11,760台/日	************************************	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人  1年目実績 (R3) 10,915台/日 実績内訳 R3年度の日平均交通量 4月 10,601台/日 5月 9,293台/日	************************************	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人 3年目実績(R5) 12,058台/日 実績内訳 R5年度の日平均交通量 4月 11,744台/日 5月 12,800台/日	***	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 20%アップを目標値とする は第1) 直近5年間の年平 310台/年をもとに算出 (試算1) 直近5年間の年平 (試算2) 東九州自動車道(一、清武南IC) の全線平均交通 第出 これらに加え、九州中央自動車
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI)  主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、 ポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、より助果的な情報発信や旅行業者等へのプロモータンにより年々減少傾向にある観光客の増加を図るための指標として設定している。  ②東九州自動車道開通による誘客の推進 重要業績評価指標(KPI)  正岡南道路 一日平均交通量 設定理由  本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 設定理由  本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 の距離に位置しており、東九州自動車道という「横曲」の関通と九州中央自動車道という「横曲」の整備推進により、「東九州の中心に位置するクロスポイント(交差点)」として、人・物・情報等が行き交うまちへと成長しようとしていることから、正岡南道路の1日平均交通量を指標として設	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1) 約114.1万人 実績内駅 H27 1,235,725人 H28 1,159,619人 H29 1,187,206人 H30 1,180,400人 R01 1,140,639人 <主要観光施設(7施設)> 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行 村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1) 12,004台/日 実績内駅 各年度の日平均交通量 H30 11,953台/日 H29 11,760台/日 H28 11,774台/日	************************************	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人  1年目実績(R3) 10,915台/日 実績内訳 R3年度の日平均交通量 4月 10,601台/日 5月 9,293台/日 6月 10,341台/日 7月 11,490台/日 8月 10,193台/日	************************************	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人 第一次 207,572人 R5年度の日平均交通量 4月 11,744台/日 5月 12,800台/日 6月 11,312台/日 7月 11,928台/日 8月 12,526台/日	************************************	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 20%アップを目標値とする 14,000台/日 目標内訳 (試算1) 直近5年間の年平 310台/年をもとに算出 (試算2) 東九州自動車道( 清武南IC) の全線平均交通 清出南に)の全線平均交通 方はたが元、九州中央自動車の向上に伴う、西九州との往来の 込まれる要因を加味し令和7年
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI)  主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、 ポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、より助果的な情報発信や旅行業者等へのプロモータンにより年々減少傾向にある観光客の増加を図るための指標として設定している。  ②東九州自動車道開通による誘客の推進重要業績評価指標(KPI)  正岡南道路 一日平均交通量  設定理由  本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 の距離に位置しており、東九州自動車道という「横軸」の開通と九州中央自動車道という「横軸」の開通と九州中央自動車道という「横軸」の整備推進により、「東九州の中心に位置するプロスポイント(交差点)」として、人・物・情報等が行き交うまちへと成長しようとしていることから、	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1) 約114.1万人 実績内駅 H27 1,235,725人 H28 1,159,619人 H29 1,187,206人 H30 1,180,400人 R01 1,140,639人 <主要観光施設(7施設)> 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行 村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1) 12,004台/日 実績内訳 各年度の日平均交通量 H30 11,953台/日 H29 11,760台/日 H28 11,774台/日 H27 11,275台/日	************************************	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人  1年目実績 (R3) 10,915台/日 実績内訳 R3年度の日平均交通量 4月 10,601台/日 5月 9,293台/日 6月 10,341台/日 7月 11,490台/日 8月 10,193台/日 9月 10,113台/日	************************************	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人 第一日 11,7058台/日 東積内訳 R5年度の日平均交通量 4月 11,744台/日 5月 12,800台/日 6月 11,312台/日 7月 11,928台/日 8月 12,526台/日 9月 11,996台/日	************************************	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 20%アップを目標値とする 14,000台/日 目標内訳 (試算1) 直近5年間の年平 310台/年をもに貸出 (試算2)東九州自動車道( べ清武南に)の全線平均交通 算出 これらに加え、九州中央自動車の向上に伴う、西九州との往来の
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI)  主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、 ポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、より助果的な情報発信や旅行業者等へのプロモータンにより年々減少傾向にある観光客の増加を図るための指標として設定している。  ②東九州自動車道開通による誘客の推進 重要業績評価指標(KPI)  正岡南道路 一日平均交通量 設定理由  本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 設定理由  本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 の距離に位置しており、東九州自動車道という「横曲」の関通と九州中央自動車道という「横曲」の整備推進により、「東九州の中心に位置するクロスポイント(交差点)」として、人・物・情報等が行き交うまちへと成長しようとしていることから、正岡南道路の1日平均交通量を指標として設	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1) 約114.1万人 実績内駅 H27 1,235,725人 H28 1,159,619人 H29 1,187,206人 H30 1,180,400人 R01 1,140,639人 <主要観光施設(7施設)> 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行 村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1) 12,004台/日 実績内訳 各年度の日平均交通量 H30 11,953台/日 H29 11,760台/日 H28 11,774台/日 H27 11,275台/日	************************************	約78.1万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 184,044人 北川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人  1年目実績 (R3) 10,915台/日 実績内訳 R3年度の日平均交通量 4月 10,601台/日 5月 9,293台/日 6月 10,341台/日 7月 11,490台/日 8月 10,113台/日 9月 10,113台/日 10月 11,487台/日	************************************	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人 3年目実績(R5) 12,058台/日 実績内訳 R5年度の日平均交通量 4月 11,744台/日 5月 12,800台/日 6月 11,312台/日 7月 11,928台/日 8月 12,526台/日 9月 11,996台/日 10月 11,831台/日	************************************	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 20%アップを目標値とする 14,000台/日 目標内訳 (試算1) 直近5年間の年平 310台/年をもとに算出 (試算2) 東九州自動車道( 清武南IC) の全線平均交通 清出南に)の全線平均交通 方はたが元、九州中央自動車の向上に伴う、西九州との往来の 込まれる要因を加味し令和7年
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI)  主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、 ポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、より助果的な情報発信や旅行業者等へのプロモータンにより年々減少傾向にある観光客の増加を図るための指標として設定している。  ②東九州自動車道開通による誘客の推進 重要業績評価指標(KPI)  正岡南道路 一日平均交通量 設定理由  本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 設定理由  本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 の距離に位置しており、東九州自動車道という「横曲」の関通と九州中央自動車道という「横曲」の整備推進により、「東九州の中心に位置するクロスポイント(交差点)」として、人・物・情報等が行き交うまちへと成長しようとしていることから、正岡南道路の1日平均交通量を指標として設	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1) 約114.1万人 実績内駅 H27 1,235,725人 H28 1,159,619人 H29 1,187,206人 H30 1,180,400人 R01 1,140,639人 <主要観光施設(7施設)> 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行 村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1) 12,004台/日 実績内訳 各年度の日平均交通量 H30 11,953台/日 H29 11,760台/日 H28 11,774台/日 H27 11,275台/日	************************************	約78.1万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 184,044人 1七川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人   152,156人   10,915台/日 実績内訳   R3年度の日平均交通量   4月 10,601台/日 5月 9,293台/日 6月 10,341台/日 7月 11,490台/日 8月 10,193台/日 9月 10,113台/日 10月 11,487台/日 11月 12,376台/日	************************************	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人 12,058台/日 実績内訳 R5年度の日平均交通量 4月 11,744台/日 5月 12,800台/日 6月 11,312台/日 7月 11,928台/日 8月 12,526台/日 9月 11,996台/日 10月 11,831台/日 11月 12,295台/日	************************************	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 20%アップを目標値とする 14,000台/日 目標内訳 (試算1) 直近5年間の年平 310台/年をもとに算出 (試算2) 東九州自動車道( 清武南IC) の全線平均交通 清出南に)の全線平均交通 方はたが元、九州中央自動車の向上に伴う、西九州との往来の 込まれる要因を加味し令和7年
施策1  ①観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI)  主要観光施設利用者数(再掲) 設定理由  本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、 ポーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かした独自の観光商品づくりを推進するとともに、より助果的な情報発信や旅行業者等へのプロモータンにより年々減少傾向にある観光客の増加を図るための指標として設定している。  ②東九州自動車道開通による誘客の推進 重要業績評価指標(KPI)  正岡南道路 一日平均交通量 設定理由  本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 設定理由  本市は、大分市、熊本市、宮崎市から同程度 の距離に位置しており、東九州自動車道という「横曲」の関通と九州中央自動車道という「横曲」の整備推進により、「東九州の中心に位置するクロスポイント(交差点)」として、人・物・情報等が行き交うまちへと成長しようとしていることから、正岡南道路の1日平均交通量を指標として設	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1) 約114.1万人 実績内駅 H27 1,235,725人 H28 1,159,619人 H29 1,187,206人 H30 1,180,400人 R01 1,140,639人 <主要観光施設(7施設)> 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行 村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1) 12,004台/日 実績内訳 各年度の日平均交通量 H30 11,953台/日 H29 11,760台/日 H28 11,774台/日 H27 11,275台/日	************************************	************************************	************************************	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人 12,058台/日 実績内訳 R5年度の日平均交通量 4月 11,744台/日 5月 12,800台/日 6月 11,312台/日 7月 11,928台/日 8月 12,526台/日 9月 11,996台/日 10月 11,831台/日 11月 12,295台/日 12月 12,265台/日	************************************	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年/ 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 20%アップを目標値とする は算1) 直近5年間の年平 310台/年をもとに算出 (試算2) 東九州自動車道( 清武南口)の全線平均交通 第出 これらに加え、九州中央自動車の向上に伴う、西九州との往来の 込まれる要因を加味し令和7年
施策1  「観光のべおかの機能強化『観光施設の環境整重要業績評価指標(KPI) 要観光施設利用者数(再掲) 設定理由 本市が誇る6 S (自然体験、食、神話・歴史、ボーツ、産業遺産、里帰り)を最大限に活かし独自の観光商品づくりを推進するとともに、より独自の観光商品づくりを推進するとともに、より独自のは一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では	観光交流の拡大のためのプロモー:  を備や観光プロモーション、各種イベン 基準値(R1) 約114.1万人 実績内駅 H27 1,235,725人 H28 1,159,619人 H29 1,187,206人 H30 1,180,400人 R01 1,140,639人 <主要観光施設(7施設)> 道の駅北川はゆま、道の駅北方よっち みろ屋、浜木綿村、須美江家族旅行 村、ETOランド、祝子川温泉美人の 湯、ヘルストピア延岡  基準値(R1) 12,004台/日 実績内訳 各年度の日平均交通量 H30 11,953台/日 H29 11,760台/日 H28 11,774台/日 H27 11,275台/日	************************************	約78.1万人/年   実績内訳   道の駅   北方よっちみろ屋 184,044人 1七川はゆま 276,140人 浜木綿村 97,360人 須美江家族旅行村 63,765人 ETOランド 6,036人 祝子川温泉美人の湯 1,501人 ヘルストピア延岡 152,156人   152,156人   10,915台/日 実績内訳   R3年度の日平均交通量   4月 10,601台/日 5月 9,293台/日 6月 10,341台/日 7月 11,490台/日 8月 10,193台/日 9月 10,113台/日 10月 11,487台/日 11月 12,376台/日	************************************	終100.0万人/年 実績内訳 道の駅 北方よっちみろ屋 222,237人 北川はゆま 404,459人 浜木綿村 92,474人 須美江家族旅行村 62,559人 ETOランド 6,574人 祝子川温泉美人の湯 4,883人 ヘルストピア延岡 207,572人 12,058台/日 実績内訳 R5年度の日平均交通量 4月 11,744台/日 5月 12,800台/日 6月 11,312台/日 7月 11,928台/日 8月 12,526台/日 9月 11,996台/日 10月 11,831台/日 11月 12,295台/日	************************************	136万人/年 目標内訳 ピーク時である平成27年/ 10%アップ、令和元年度 20%アップを目標値とする 20%アップを目標値とする は算1) 直近5年間の年平 310台/年をもとに算出 (試算2) 東九州自動車道( 清武南口)の全線平均交通 第出 これらに加え、九州中央自動車の向上に伴う、西九州との往来の 込まれる要因を加味し令和7年



資料1-2

プロジェクト2 移住・定住推進、関係人口創出プロジェクト

表紙へ戻る

【方向2-3 歴史・文化・自然を活かした観光資源の強化】

2009年   20	施策1	施策1 歴史・文化・自然・スポーツを活かした観光資源のプロモーション活動や交流人口の拡大							
世界の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の	○祖母・傾・大崩フネスコエコパークの魅力発信								
### 1997年の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の		基準値(R1)	参考実績(R2)	1 年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)	
### 1995   199		,						81,400人/年	
### (1997年) (199774) (199774) (199774) (199774) (199774) (1	☑ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	,	,	·	.,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	·	目標内訳	
### 2012 日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日	平成29年度の祖母・傾・大崩ユネスコエコパーク 登録を契機として、情報発信や環境整備、環境 保全等の取組みを進めている。 令和2年度においては新型コロナの影響でいった ん観光客数は急激に落ち込んだが、終息後を見 据え、これらの取組みを再開、強化して、観光客	北方(鹿川地区)36,453人 鹿川渓谷 27,414人 比叡山 9,039人 北川(祝子川地区)19,166人 祝子川温泉 8,823人 大崩山 6,763人 祝子川渓谷 1,827人	北方(鹿川地区)31,124人 鹿川渓谷 23,509人 比叡山 7,615人 北川(祝子川地区)7,650人 祝子川温泉 3,722人 大崩山 2,302人 祝子川渓谷 728人	北方(鹿川地区)32,999人 鹿川渓谷 24,890人 比叡山 8,109人 北川(祝子川地区)5,587人 祝子川温泉 2,083人 大崩山 1,742人 祝子川渓谷 868人	北方(鹿川地区)35,628人 鹿川渓谷 26,858人 比叡山 8,770人 北川(祝子川地区)10,723人 祝子川温泉 3,138人 大崩山 3,148人 祝子川渓谷 1,925人	北方(鹿川地区)37,257人 鹿川渓谷 27,849人 比叡山 9,408人 北川(祝子川地区)15,781人 祝子川温泉 4,860人 大崩山 6,547人 祝子川渓谷 2,430人	北方(鹿川地区)22,624人       鹿川渓谷 16,571人       比叡山 6,053人       北川(祝子川地区)8,830人       祝子川温泉 3,982人       大崩山 1,264人       祝子川渓谷 1,993人	北方(鹿川地区)53,360人 鹿川渓谷 40,130人 比叡山 13,230人 北川(祝子川地区)28,040人 祝子川温泉 12,910人 大崩山 9,900人 祝子川渓谷 2,670人	
19.3 (19	②歴史・文化ゾーンによる魅力あるまちづくりの推進								
(株理学のでは、	重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)	
### 15 (1972) (### 17   1972	城山公園利用者数	58,855人	36,976人	42,929人	42,272人	86,331人	128,739人	67,000人/年	
### 1992年 1993年 1997 (1993年 1993年								目標内訳	
273人   273,   273人   273,	者数を、魅力あるまちづくりの推進の指標として設	H27:46,178人 H28:48,996人 H29:50,605人 H30:52,319人 R01:58,855人	<ul><li>・鐘守からの日報による報告 24,430人</li><li>・観光戦略課より(夜桜分)</li></ul>	<ul><li>・鐘守からの日報による報告 21,680人</li><li>・観光戦略課より(夜桜分)</li></ul>	<ul><li>・鐘守からの日報による報告 26,290人</li><li>・観光戦略課より(夜桜分)</li></ul>	<ul><li>・鐘守からの日報による報告 25,290人</li><li>・観光戦略課より(夜桜分) 6,407人</li><li>・収益施設利用者(R5.11~)</li></ul>	<ul><li>・鐘守からの日報による報告 19,420人</li><li>・観光戦略課より(夜桜分) 4,175人</li><li>・収益施設利用者</li></ul>	目標値は、R元年度までの実績を基にした直線近似式により設定。 城山公園周辺の施設整備との相乗効果を考慮し、前回より高い人数設定となった。	
大学   1995	重要業績評価指標(KPI)	,				3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)	
接換性性	「延岡城・内藤記念博物館」利用者数				· ·	59,091人	54,389人	50,000人/年	
接触性の	「延岡城・内藤記念博物館」は、市民の文化活動の拠点の1つとして、城下町延岡や和の空間を感じられ、地域や世代を超えた交流の場の創出を図ることとしている。そのため、常設展示や企画展示の見学者のほか、和室棟の利用者や日本庭園等を鑑賞する方々を含め、数多くの方が来場することをふまえ、利用者数を指	実績内訳 H27実績 企画展 2,000人(1回) 常設展 7,000人 会議室等使用 5,500人 ※H28企画展なし。	実績内訳 常設展 273人 ※企画展なし。	実績内訳 常設展 429人 ※企画展なし。	実績内訳 企画展2回 7,482人 和室棟・敷地利用 34団体	企画展3回 13,639人 和室棟·敷地利用 131団体	企画展4回 20,169人 和室棟·敷地利用 154団体	目標内訳 企画展 3 回 30,000人 (20日 各10,000人) 常設展 12,000人 (50人×240日) 和室棟・敷地利用 8,000人 *開館300日	
振動物性   現場地域   現場地域   現場地域   現場地域   現場地域   日本					,	5 1 EP (IV (135)	1112201	目標値(R7)	
特別の何に対象された形式に対象に対している。   今日の有電に、即野山田の窓間の   今日の有事に対象の研究と、   今日の大阪の東京の   今日の大阪の高度のできません。   今日の大阪の東京の   今日の大阪の南原の海豚の   今日の大阪の東京の   今日の大阪の南原の海豚の   今日の大阪の南原の海豚の南原の海豚の   今日の大阪の南原の海豚の南原の豚豚の南原の豚豚の南原の豚豚の南原の豚豚の南原の豚の南原の		(112211117)						60%/年	
	・昭和30年に建設された野口記念館は、文化活動や式典等の場など、多くの市民が来場する公会堂施設として親しまれてきたが、利用がない際は閉館しており、また、施設・設備の老朽化もあって、終盤の利用率は30%台にとどまっていた。・周辺施設との親和性を高め、賑わいの創出に繋げるために、施設(ホール)の利用率を、魅力あるまちづくりの推進の指標として、設定することとし	・令和元年度に、旧野口記念館の 解体・撤去を行ったため、基準値 (R1) の設定なし。 ※過去3箇年の利用率実績 H28年:36% H29年:31%	・令和元年度に、旧野口記念館の 解体・撤去を行い、令和4年中の 開館に向け再整備中のため、基準 値(R2)の設定なし。 ※旧野口記念館の利用率実績 H28年:36% H29年:31%	・令和4年中の開館に向け再整備	・令和4年12月18日開館 ホール利用 40件 開館85日	ホール利用 222件 フリースペースA 184件 フリースペースB 203件	ホール利用 231件 フリースペースA 188件 フリースペースB 162件	目標内訳 ・野口遵記念館建設 基本構想・基本計画の第定の際の調査結果より。 *全国公立文化施設協会の劇場施設等の調査における同規模のホールの利用率の全国平均や、近隣自治体のホール利用実績を考慮妥当な数値であると判断。	
■要業解評価階標(KPI)	◎「ヲフローしわらいづくり」の世帯に上るな法↓□								
下分から合宿尾へ衛治人数   大刀   大きの間に			参考実績(R2)	1 年目実績(R3)	2 年月実績(R4)	3 年月実績(R5)	4 年目実績(R6)	目標値(R7)	
本生合音 (様へ人数)		` ,						6,000人/年	
重要業績評価指標(KPI) 基準値(R1) 参考実績(R2) 1年目実績(R3) 2年目実績(R4) 3年目実績(R5) 4年目実績(R6) 目標値 シェアサイクル利用者数 - 272人 497人 608人 770人 436人 2,700人 設定理由 実績内訳 実績内訳 実績内訳 実績内訳 実績内訳 実績内訳 実績内訳 実績内訳	市外からの合宿参加者数(延べ人数)が、アス リートタウンづくりの目指す交流人口の拡大を表す	< 主な合宿(延べ人数) > ・ペガルタ仙台(590) ・ヤマハ発動機ジュピロ(371) ・東京経済大学硬式野球部(513) ・敬愛大学硬式野球部(380) ・旭化成柔道部夏期強化合宿(315) ・NTN陸上競技部(208) ・高校女子パレー春、夏強化合宿(1,037)	< 主な合宿(延べ人数) > ・ヤマバ発動機ジュビロ(778) ・ペガルタ仙台(562) ・7人制女子ラグビー代表(440) ・トヨタ自動車九州陸上部(174) ・ルートイン女子陸上部(130) ・九電工女子陸上部(115) ・高校女子バドミントン強化合宿	< 主な合宿(延べ人数) > ・ペガルタ仙台(602) ・静岡ブルーレヴズ(1,136) ・マイナビ仙台レディース(316) ・高校女子パレー冬強化合宿(176) ・実業団及び大学陸上部強化合宿(416) ・高校女子サッカー強化合宿(374) ・高校女子パドミントン強化合宿	< 主な合宿(延べ人数) > ・バガルタ仙台(551) ・静岡ブルーレヴズ(333) ・マイナビ仙台レディース(605) ・NECグリーンロケッツ東葛(240) ・高校女子バレー春、夏、冬強化合宿(746) ・実業団及び大学陸上部強化合宿(250) ・新潟医療福祉大学硬式野球部(258)	<主な合宿(延べ人数) > ・ベガルタ仙台(445) ・静岡ブルーレヴズ(839) ・マイナビ仙台レディース(540) ・高校女子パレー春・夏・冬合宿(1,089) ・ワコール女子陸上部(129) ・トヨタ自動車九州陸上部(60) ・キヤノン女子陸上部(309) ・創価大駅伝部(158) ・早稲田大競走部(99) ・小林高校女子駅伝部(52)	<主な合宿(延べ人数) > ・バガルタ仙台(696) ・静岡ブルーレヴズ(750) ・マイナビ仙台レディース(519) ・高校女子パレー春・夏・冬合宿(1,174) ・ワコール女子陸上部(398) ・トヨタ自動車九州陸上部(110) ・高校バドシトン合宿(159) ・創価大駅伝部(154) ・早稲田大競走部(96) ・九州ジュニア長距離合宿(77) ・高校テニス合宿(60)	<ul><li>・旭化成柔道部夏期強化合宿 (500)</li><li>・高校女子パレー春、夏強化合宿 (1,200)</li></ul>	
シェアサイクル利用者数         -         272人         497人         608人         770人         436人         2,700人           設定理由         実績内訳         実績内訳         実績内訳         実績内訳         実績内訳         実績内訳         実績内訳         目標序           県体育館、「延岡城・内藤記念博物館」、野口 適記念館、城山公園等から中心市街地への人 の流れを戦略的に創出する仕組みづくりの一つと して、令和 2 年 7 月からシェアサイクルの実証実 験に取り組んでいる。多 くの方々に豊かな歴史・文化をまちなかを回遊し         R2年度の月別延べ利用者数 7月:40人 8月:31人 9月:15人 10月:46人 11月:72人 10月:45人 1月:42人         R3年度の月別延べ利用者数 4月:51人 5月:29人 4月:68人 5月:56人 6月:47人 7月:64人 (1日延べ3人) 7月:40人 8月:37人 9月:27人 8月:57人 7月:36人 6月:22人 7月:62人 6月:47人 7月:64人 (1日延べ3人) 7月:40人 8月:37人 9月:27人 8月:52人 9月:43人 8月:47人 9月:71人 8月:75人 9月:61人 7日:64人 7月:64人 7月:64人 7月:64人 7月:66人 7日:66人			(22)	(52)					
実績内訳   に応じいる。多   にの方々に豊かな歴史・文化をまちなかを回遊し   であっています。   1月:24人   2月:41人   1月:49人   12月:41人   1月:49人   12月:45人   1月:42人   12月:45人   1月:87人   10月:~3月:なし   10月:4月:なし		基準値(R1)						目標値(R7) 2,700人/年	
る。	設定理由 県体育館、「延岡城・内藤記念博物館」、野口 遵記念館、城山公園等から中心市街地への人 の流れを戦略的に創出する仕組みづくりの一つと して、令和2年7月からシェアサイクルの実証実 験に取り組んでいる。多 くの方々に豊かな歴史・文化をまちなかを回遊し ながら楽しんでいただくための指標として設定してい	令和2年7月より実証実験開始	実績内訳 R2年度の月別延べ利用者数 7月:40人 8月:31人 9月:15人 10月:36人 11月:20人 12月:33人 1月:4人 2月:18人 3月:24人	実績内訳 R3年度の月別延べ利用者数 4月:51人 5月:29人 6月:42人 7月:28人 8月:37人 9月:27人 10月:46人 11月:72人 12月:41人 1月:49人	実績内訳 R4年度の月別延べ利用者数 4月:68人 5月:56人 6月:57人 7月:36人 8月:52人 9月:43人 10月:51人 11月:58人 12月:45人 1月:42人	実績内訳 R5年度の月別延べ利用者数 4月:45人 5月:58人 6月:22人 7月:62人 8月:47人 9月:71人 10月:68人 11月:83人	実績内訳 R6年度の月別延べ利用者数 4月:80人 5月:109人 6月:47人 7月:64人 8月:75人 9月:61人 10月:~3月:なし ※9月中旬からシェアサイクルの運用が休止となったため	目標内訳 自転車全15台の利用を1回転と し、令和2の目標である0.2回転 (1日延べ3人)に毎年20%増 で目標値を算出。 R3 1,300人 R4 1,600人 R5 1,900人 R6 2,300人	



### 第2期延岡新時代創生総合戦略 KPI管理表【移住・定住推進、関係人口創出プロジェクト】

資料1-2

#### プロジェクト2 移住・定住推進、関係人口創出プロジェクト

実績内訳

高校 14回 計59回

小学校 13回

中学校 32回

設定理由 本市キャリア教育の一層の充実と推進を図る延

岡市キャリア教育支援センターの主要事業である

ため。

実績内訳

小学校 5回

中学校 23回

高校 41回 計69回

【方向2-4 産学官の連携による若者の地元定績	着】						
施策1	地元学生の定住を促進するための	支援の実施					
① 大学・高校と連携した地元企業への就職促進	<b>生による雇用の創出</b>						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3 年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
地元企業への就職に繋がった人数	5年間に90人	0人	3人	9人	15人	23人	5年間に125人
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
実施後、就業の確認ができる新卒を対象とした下		県及び市主催の説明会は新型コロ		市・県主催の就職説明会	市・県主催の就職説明会	市・県主催の就職説明会	これまでの実績と今後県内及び
記の事業で設定	H28 19人(県12、市7)	ナウイルスの影響により中止					岡圏域のだ学生等をターゲットに
○県、市が主催する就職説明会(夏・冬)の参	, , , , ,						り組む地元企業情報の発信や、
加企業に就職した人数	H30 22人(県10、市12)						数の企業によるインターンシップ等
	H31 11人(県11)   ※市主催の説明会はコロナウイルス						効果を反映。
	の関係で中止						
施策2	若い世代を対象とした地元企業の	魅力発信	-	•		•	•
②十十字协方兴老。	>™.E						
①市内高校卒業者への定期的な企業情報等の	1	****** (D2)	4 左口中结 (53)	2 / C C C C C C C C C C C C C C C C C C	2 FUR! (DE)	4年日中纬(86)	口
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3 年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
卒業者実家住所のデータベース件数	4年間に1,142件	172件	329件	195件	137件	173件	5年間に2,000件
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
高校卒業後、市外へ進学や就職した若者への情報提供手段として有効であるため	H29(H30年3月卒) 346年 H29(H30年3月卒) 591件	令和2年度における新規登録件数	予和3年度にありる新規豆球件   数	〒和4年度にありる新規豆球什致	市和5年度にありる新規豆球件数	令和6年度における新規登録件数	適年度の豆鹸石の割合から設定 た年間300件に、今後保護者や
TRIBERT PACES C PAN CON DICON	H30(H31年3月卒) 128件		9A				校等へ更なる協力を呼びかける
	H31(R02年3月卒) 117件						による追加分100件を加え目標
	合 計 1,182件						に設定。
	(※内40件は宛名不明)						
②県内ならびに福岡圏域における大学生等をタ	 						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3 年目実績(R5)	4 年目実績(R6)	目標値(R7)
地元企業のインターンシップ参加者数	(17)邮学室	23人	20人	15名	19名	20人	5年間に150人
設定理由		実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
県内と福岡圏域にターゲットを絞った事業として実		県内:4人	県内:5人	県内:6名	県内: 12名	県内: 14名	県内インターンシップ5~10人+
施しているため	なし	福岡圏域:19人	福岡圏域:15人	福岡県域:9名	福岡県域:7名	福岡県域:2名	岡圏域インターンシップ20~25
		新型コロナウイルスの影響により、	新型コロナウイルスの影響により、R			その他の九州圏域:4名	で設定
		R2年度はリモートにて実施	3年度はリモートにて実施				
【方向2-5「ふるさと教育」の充実と教育環境の	充実】						
施策1	ふるさとへの愛着と誇りを醸成する	教育の推進、理数系教育の学力向	上				
①小・中学校ふるさと教育推進							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
ふるさと教育授業回数	72回	62回	71回	78回	71回	64回	80回/年
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
ふるさと教育授業は、現在、他の学習や活動で	小学校 85%実施	小学校77%実施	小学校81.5%実施	小学校 88.9%実施	小学校 100%実施	小学校 100%実施	市内全小・中学校で実施
地域人材を活用していたり、日程調整の折り合い	中学校 100%実施	中学校87.5%実施	中学校87.5%実施	中学校 100%実施	中学校 100%実施	中学校 100%実施	*対象学年(小5-中2)
がつかなかったりするなどの理由から、事業が行わ							
れていない学校もあり、すべての学校での実施を 目指すため。							
②地域人材を活用した特色ある理数系教育の対	<u>'</u> 推進			•		•	•
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
「のべおかはげまし隊」の活動回数	13,148回	274回/年	1,622回	3,293回	12,529回	13,623回	14,000回/年
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳		目標内訳
地域人材による理数系教育の推進は全国的に	延べ活動回数	延べ活動回数	延べ活動回数	延べ活動回数	延べ活動回数	延べ活動回数	延べ活動回数
も先駆的な取り組みであり、その取り組みの業績	·数学 10,649回	・セミナーチェック 77回	·数学·算数 1,086回	·数学·算数 1,274回	·数学·算数 10,442回	·数学·算数 11,471回	·数学 11,000回/年
を測るものとして、企業OBを中心とした「NPO法		<ul><li>・英語宅習チェック 127回</li></ul>	·英語 228回	·理科 37回	•理科 95回	·英語 744回	·理科 50回/年
人学校支援のべおかはげまし隊」による授業支援		·理科 3回	·面接 58回	·英語 187回	·英語 664回	·家庭科 524回	·算数 1,000回/年
(数学・理科)活動回数をKPIとして設定し	·英語 1,463回	·面接 67回	・その他 250回	・その他 1,822回	・その他 1,328回	・書写 303回	·英語 1,750回/年
た。	·面接 175回   合計 13,148回					・その他 581回	·面接 200回/年 合計 14,000回/年
③キャリア教育の推進							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
上のわれ教育実施回教	E00	60回	102回	1170	120回	1.455	5年嬰に300回

実績内訳

高校 41回 計102回

小学校 22回

中学校 39回

実績内訳

高校 43回 計117回

小学校 20回

中学校 54回

実績内訳

高校 44回 計130回

小学校 34回

中学校 52回

実績内訳

高校 33回 計145回

小学校 39回

中学校 73回

目標内訳

毎年度平均60回を目標とする。

(令和元年度 基準)



## 第2期延岡新時代創生総合戦略 KPI管理表【移住・定住推進、関係人口創出プロジェクト】

資料1-2

プロジェクト2 移住・定住推進、関係人口創出プロジェクト

施策2	「(仮称)延岡こども未来創造機構	1321-01-01-12-17-17					
①関係団体と連携した「学校」「家庭」「地域」の:		を担っていく新たな仕組みづくり					
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4 年目実績(R6)	目標値(R7)
STEMワークショップ」・「イングリッシュキャンプ」・ 夢の教室」などの機構関連のワークショップ等の 参加者数	217人	221人	595人	975人	1,152人	1,626人	5年間で1,500人
<u>≫加有致</u> 設定理由		実績内訳	実績内訳		実績内訳	実績内訳	目標内訳
設定理田 (仮称) 延岡ごども未来創造機構については、現 在、組織づくりとあわせて、組織ができた際には実 施することが望ましい事業について、スタートアップ 事業として実施していることから、このような機構が 実施する教育関連等のワークショップ等の参加者 数を指標とした。	STEM教室: 47人 夢の教室: 135人 教員向けSTEM教室: 13人	STEMワークショップ:134人 ENGLISHCAMP:27人 夢の教室:57人 オンライン社会見学:3人	表領内訳 STEAMワークショップ: 121人 ENGLISHCAMP: 21人 夢の教室: 142人 自然体験: 19人 グローバルコミュニケーション34人 グラフィック・ワークショップ18人 非認知に関するワークショップ110人 テープワークショップ117人 中学生オンライン特別講座13人	要例というのは、	夢の教室: 129人 STEAMワークショップ: 186人 ゆるすぼDeCo: 30人 STEAMラボ: 11人 ENGLISHCAMP: 39人 自然体験ワークショップ: 16人 学生インター・ンシップ・ワークショップ: 166人 高校生向け論理コミュニークーション: 4人 英語モチベーションアッププログラム: 22人 講演会: 88人 Light Up Gallery in 延岡J開催記念「みんながアーティストワークショップ: 62人 延岡高SSH事業: 82人 きらきらスポーツフェスタ: 小中学生146人・保護者教職員等50人 デザインスクール: 25人	夢の教室:160人 STEAMワークショップ:138人 ゆるすぼDeCo:31人 STEAMラボ:53人 ENGLISHCAMP:37人 自然体験ワークショップ:10人 学生ハターンショップ:135人 高校生向け論理コミュニケーション:4人 英語モチベーションアッププログラム:26 人 国境なき医師団請演会:180人 国境なき医師団ワークショップ:42人	年300人×5年間 = 1,500人 STEMワークショップ: 120人 ENGLISHCAMP: 30人 夢の教室: 90人 自然体験活動: 60人 計300人/年
【方向2-6 関係人口の創出】							
【方向2-6 関係人口の創出】 施策 1	関係人口創出に向けた新たな取組						
		1					
施策 1 ①コワーキングスペースの設置による新型ビジネス 重要業績評価指標 (KPI)		<b>登</b> 参考実績(R2)	1年目実績 (R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
施策 1 ①コワーキングスペースの設置による新型ビジネス 重要業績評価指標(KPI) 利用件数	ス・企業誘致・ワーケーションの推進 基準値(R1) -	参考実績(R2) —	212人	6,862人	7,624人	7,995人	5年間に9,000人
施策 1 ①コワーキングスペースの設置による新型ビジネス 重要業績評価指標 (KPI)	ス・企業誘致・ワーケーションの推進 基準値(R1) - 実績内訳	参考実績 (R2) 実績内訳 延岡駅西口街区再開発ビル建設 中に伴い、利用者実績なし。	212人 実績内訳	,			, ,
施策 1 ①コワーキングスペースの設置による新型ビジネス 重要業績評価指標(KPI) 利用件数  設定理由 延岡駅西口街区再開発ビル内に、コワーキングスペースを整備するとともに、隣接してIT企業誘致床を整備し、利用者相互の連携や各種セミナーや講演会の開催など、本市のデジタル革命の拠点としての機能の構築を図っているところであるため、指標として設定。	ス・企業誘致・ワーケーションの推進 基準値(R1) - 実績内訳	参考実績 (R2) 実績内訳 延岡駅西口街区再開発ビル建設 中に伴い、利用者実績なし。	212人 実績内訳 212人 (R4.3.1~R4.3.31) *延岡市コワーキングスペースは、	6,862人 実績内訳 6,862人	7,624人 実績内訳 7624人	7,995人 実績内訳 7,995人	5年間に9,000人 目標内訳 毎年1,800人を目標。 1日6人の利用を想定。 6人×300日=1,800人/年
施策 1  ①コワーキングスペースの設置による新型ビジネス 重要業績評価指標(KPI)  刊用件数  設定理由  正岡駅西口街区再開発ビル内に、コワーキングスペースを整備するとともに、隣接してIT企業誘  対床を整備し、利用者相互の連携や各種セミナーや講演会の開催など、本市のデジタル革命の  拠点としての機能の構築を図っているところである  ため、指標として設定。	ス・企業誘致・ワーケーションの推進 基準値(R1) - 実績内訳	参考実績 (R2) 実績内訳 延岡駅西口街区再開発ビル建設 中に伴い、利用者実績なし。	212人 実績内訳 212人 (R4.3.1~R4.3.31) *延岡市コワーキングスペースは、	6,862人 実績内訳 6,862人	7,624人 実績内訳 7624人	7,995人 実績内訳 7,995人	5年間に9,000人 目標内訳 毎年1,800人を目標。 1日6人の利用を想定。 6人×300日=1,800人/名
施策1  ②コワーキングスペースの設置による新型ビジネス 重要業績評価指標(KPI)  到用件数  設定理由  延岡駅西口街区再開発ビル内に、コワーキングスペースを整備するとともに、隣接してIT企業誘致床を整備し、利用者相互の連携や各種セミトーや講演会の開催など、本市のデジタル革命の処点としての機能の構築を図っているところであるとめ、指標として設定。	ス・企業誘致・ワーケーションの推進 基準値(R1) - 実績内訳 利用者の実績なし。	参考実績 (R2) ――――――――――――――――――――――――――――――――――――	212人 実績内訳 212人 (R4.3.1~R4.3.31) * 延岡市コワーキングスペースは、 R4.3.1にオープン。	6,862人 実績内訳 6,862人 (R4.4.1~R5.3.31)	7,624人 実績内訳 7624人 (R5.4.1~R6.3.31)	7,995人 実績内訳 7,995人 (R6.4.1~R7.3.31)	5年間に9,000人 目標内訳 毎年1,800人を目標。 1日6人の利用を想定。 6人×300日=1,800人/4 1,800人×5年=9,000人
施策 1  ①コワーキングスペースの設置による新型ビジネス 重要業績評価指標(KPI) 利用件数  設定理由 延岡駅西口街区再開発ビル内に、コワーキングスペースを整備するとともに、隣接して I T 企業誘致床を整備し、利用者相互の連携や各種セミナーや講演会の開催など、本市のデジタル革命の拠点としての機能の構築を図っているところであるため、指標として設定。  ②クラウドファンディング連携事業 重要業績評価指標(KPI) プラウドファンディングコンテスト申込者数 設定理由	ス・企業誘致・ワーケーションの推進         基準値(R1)         実績内訳         利用者の実績なし。         基準値(R1)         5件         実績内訳	参考実績(R2)	212人 実績内訳 212人 (R4.3.1~R4.3.31) *延岡市コワーキングスペースは、 R4.3.1にオープン。 1年目実績(R3) 4件 実績内訳	6,862人 実績内訳 6,862人 (R4.4.1~R5.3.31) 2年目実績(R4) 2件 実績内訳	7,624人 実績内訳 7624人 (R5.4.1~R6.3.31) 3年目実績(R5) 5件 実績内訳	7,995人 実績内訳 7,995人 (R6.4.1~R7.3.31)	5年間に9,000人 目標内訳 毎年1,800人を目標。 1日6人の利用を想定。 6人×300日=1,800人/4 1,800人×5年=9,000人 目標値(R7) 15件/年 目標内訳
施策 1  ①コワーキングスペースの設置による新型ビジネス 重要業績評価指標(KPI) 利用件数  設定理由  延岡駅西口街区再開発ビル内に、コワーキングスペースを整備するとともに、隣接して I T企業誘致床を整備し、利用者相互の連携や各種セミナーや講演会の開催など、本市のデジタル革命の拠点としての機能の構築を図っているところであるため、指標として設定。  ②クラウドファンディング連携事業 重要業績評価指標(KPI)	ス・企業誘致・ワーケーションの推進         基準値(R1)         実績内訳         利用者の実績なし。         基準値(R1)         5件         実績内訳         クラウドファンディングプランコンテスト	参考実績 (R2)  実績内訳 延岡駅西口街区再開発ビル建設中に伴い、利用者実績なし。  参考実績 (R2) 6件 実績内訳 クラウドファンディングブランコンテスト	212人 実績内訳 212人 (R4.3.1~R4.3.31) *延岡市コワーキングスペースは、 R4.3.1にオープン。 1年目実績(R3) 4件 実績内訳	6,862人 実績内訳 6,862人 (R4.4.1~R5.3.31) 2年目実績(R4) 2件 実績内訳	7,624人 実績内訳 7624人 (R5.4.1~R6.3.31) 3年目実績(R5) 5件 実績内訳	7,995人 実績内訳 7,995人 (R6.4.1~R7.3.31) 4年目実績(R6) 実績なし 実績内訳	5年間に9,000人 目標内訳 毎年1,800人を目標。 1日6人の利用を想定。 6人×300日=1,800人/ 1,800人×5年=9,000/ 目標値(R7) 15件/年 目標内訳
施策1  ①コワーキングスペースの設置による新型ビジネク重要業績評価指標(KPI) 利用件数  設定理由  延岡駅西口街区再開発ビル内に、コワーキングスペースを整備するとともに、隣接してITを業誘致床を整備し、利用者相互の連携や各種セミナーや講演会の開催など、本市のデジタル革命の拠点としての機能の構築を図っているところであるため、指標として設定。  ②クラウドファンディング連携事業  重要業績評価指標(KPI) クラウドファンディングコンテスト申込者数  設定理由  本事業は、クラウドファンディングを活用することで、市民団体等の資金調達を促すとともに、新たなビシネスの種の創出、情報発信、関係人口の創出等につなげるものである。ブランコンテストへの申込者数を目標値に設定することで、クラウドファンディングへの関心を高め、延岡市の情報発信及び関係人口の創出につなげる。	ス・企業誘致・ワーケーションの推進         基準値(R1)         実績内訳         利用者の実績なし。         基準値(R1)         5件         実績内訳         クラウドファンディングプランコンテスト         申込者数 5人(団体)	参考実績 (R2)  実績内訳 延岡駅西口街区再開発ビル建設中に伴い、利用者実績なし。  参考実績 (R2) 6件 実績内訳 クラウドファンディングブランコンテスト	212人 実績内訳 212人 (R4.3.1~R4.3.31) *延岡市コワーキングスペースは、 R4.3.1にオープン。 1年目実績(R3) 4件 実績内訳 クラウドファンディングプランコンテスト	6,862人 実績内訳 6,862人 (R4.4.1~R5.3.31) 2年目実績(R4) 2件 実績内訳 クラウドファンディングプランコンテスト	7,624人 実績内訳 7624人 (R5.4.1~R6.3.31) 3年目実績(R5) 5件 実績内訳 クラウドファンディングプランコンテスト	7,995人 実績内訳 7,995人 (R6.4.1~R7.3.31) 4年目実績(R6) 実績なし 実績内訳	5年間に9,000人 目標内訳 毎年1,800人を目標。 1日6人の利用を想定。 6人×300日=1,800人/ 1,800人×5年=9,000/ 1,800人×5年=9,000/ 15件/年 目標内訳 R1基準値5人(団体)×3
施策1  ①コワーキングスペースの設置による新型ビジネス 重要業績評価指標(KPI)  利用件数  設定理由  延岡駅西口街区再開発ビル内に、コワーキングスペースを整備するとともに、隣接して I T企業誘致床を整備し、利用者相互の連携や各種セミナーや講演会の開催など、本市のデジタル革命の拠点としての機能の構築を図っているところであるため、指標として設定。  ②クラウドファンディングコンテスト申込者数  設定理由  本事業は、クラウドファンディングコンテスト申込者数  設定理由  本事業は、クラウドファンディングコンテスト申込者数  同曲、情報発信、関係人口の創出等につなげるものである。ブランコンテストへの申込者数を目標値に設定することで、クラウドファンディングへの関心を高め、延岡市の情報発信及び関係人口の創出につなげる。	ス・企業誘致・ワーケーションの推進         基準値(R1)         実績内訳         利用者の実績なし。         基準値(R1)         5件         実績内訳         クラウドファンディングブランコンテスト申込者数 5人(団体)         地元中小企業の成長支援	参考実績(R2)  実績内訳 延岡駅西口街区再開発ビル建設中に伴い、利用者実績なし。  参考実績(R2) 6件 実績内訳 クラウドファンディングブランコンテスト申込者数 6人(団体)	212人 実績内訳 212人 (R4.3.1~R4.3.31) *延岡市コワーキングスペースは、 R4.3.1にオーブン。 1年目実績(R3) 4件 実績内訳 クラウドファンディングブランコンテスト 申込者数 4人(団体)	6,862人 実績内訳 6,862人 (R4.4.1~R5.3.31) 2年目実績(R4) 2件 実績内訳 クラウドファンディングプランコンテスト 申込者数 2人(団体)	7,624人 実績内訳 7624人 (R5.4.1~R6.3.31) 3年目実績(R5) 5件 実績内訳 クラウドファンディングブランコンテスト 申込者数 5人(団体)	7,995人 実績内訳 7,995人 (R6.4.1~R7.3.31) 4年目実績(R6) 実績なし 実績内訳なし	5年間に9,000人 目標内訳 毎年1,800人を目標。 1日6人の利用を想定。 6人×300日=1,800人/ 1,800人×5年=9,000/ 目標値(R7) 15件/年 目標内訳 R1基準値5人(団体)×3 15人(団体)
施策1  ①コワーキングスペースの設置による新型ビジネク重要業績評価指標(KPI) 利用件数  設定理由  延岡駅西口街区再開発ビル内に、コワーキングスペースを整備するとともに、隣接してIT企業誘致床を整備し、利用者相互の連携や各種セミナーや講演会の開催など、本市のデジタル革命の拠点としての機能の構築を図っているところであるため、指標として設定。  ②クラウドファンディング連携事業  重要業績評価指標(KPI) フラウドファンディングコンテスト申込者数  設定理由  本事業は、クラウドファンディングを活用することで、市民団体等の資金調達を促すとともに、新たなビシネスの種の創出、情報発信、関係人口の創出等につなげるものである。ブランコンテストへの申込者数を目標値に設定することで、クラウドファンディングへの関心を高め、延岡市の情報発信及び関係人口の創出につなげる。	ス・企業誘致・ワーケーションの推進         基準値(R1)         実績内訳         利用者の実績なし。         基準値(R1)         5件         実績内訳         クラウドファンディングプランコンテスト         申込者数 5人(団体)	参考実績 (R2)  実績内訳 延岡駅西口街区再開発ビル建設中に伴い、利用者実績なし。  参考実績 (R2) 6件 実績内訳 クラウドファンディングブランコンテスト	212人 実績内訳 212人 (R4.3.1~R4.3.31) *延岡市コワーキングスペースは、 R4.3.1にオープン。 1年目実績(R3) 4件 実績内訳 クラウドファンディングプランコンテスト	6,862人 実績内訳 6,862人 (R4.4.1~R5.3.31) 2年目実績(R4) 2件 実績内訳 クラウドファンディングプランコンテスト	7,624人 実績内訳 7624人 (R5.4.1~R6.3.31) 3年目実績(R5) 5件 実績内訳 クラウドファンディングプランコンテスト	7,995人 実績内訳 7,995人 (R6.4.1~R7.3.31) 4年目実績(R6) 実績なし 実績内訳	5年間に9,000人 目標内訳 毎年1,800人を目標。 1日6人の利用を想定。 6人×300日=1,800人/ 1,800人×5年=9,000/ 1,800人×5年=9,000/ 15件/年 目標内訳 R1基準値5人(団体)×3
施策1  ①コワーキングスペースの設置による新型ビジネス 重要業績評価指標(KPI) 利用件数  設定理由  延岡駅西口街区再開発ビル内に、コワーキングスペースを整備するとともに、隣接して I T企業誘致床を整備し、利用者相互の連携や各種セミナーや講演会の開催など、本市のデジタル革命の拠点としての機能の構築を図っているところであるため、指標として設定。  ②クラウドファンディングコンテスト申込者数  設定理由  本事業は、クラウドファンディングコンテスト申込者数  設定理由  本事業は、クラウドファンディングコンテスト申込者数  設定理由  本事業は、クラウドファンディングコンテストの申込者数  同別出、情報発信、関係人口の創出等につなげるものである。ブランコンテストへの申込者数を目標値に設定することで、クラウドファンディングへの関心を高め、延岡市の情報発信及び関係人口の創出につなげる。	ス・企業誘致・ワーケーションの推進         基準値(R1)         実績内訳         利用者の実績なし。         基準値(R1)         5件         実績内訳         クラウドファンディングブランコンテスト申込者数 5人(団体)         地元中小企業の成長支援	参考実績(R2)  実績内訳 延岡駅西口街区再開発ビル建設中に伴い、利用者実績なし。  参考実績(R2) 6件 実績内訳 クラウドファンディングブランコンテスト申込者数 6人(団体)	212人 実績内訳 212人 (R4.3.1~R4.3.31) *延岡市コワーキングスペースは、 R4.3.1にオーブン。 1年目実績(R3) 4件 実績内訳 クラウドファンディングブランコンテスト 申込者数 4人(団体)	6,862人 実績内訳 6,862人 (R4.4.1~R5.3.31) 2年目実績(R4) 2件 実績内訳 クラウドファンディングブランコンテスト 申込者数 2人(団体)	7,624人 実績内訳 7624人 (R5.4.1~R6.3.31) 3年目実績(R5) 5件 実績内訳 クラウドファンディングブランコンテスト 申込者数 5人(団体)	7,995人 実績内訳 7,995人 (R6.4.1~R7.3.31) 4年目実績(R6) 実績なし 実績内訳 なし 4年目実績(R6)	5年間に9,000人 目標内訳 毎年1,800人を目標。 1日6人の利用を想定。 6人×300日=1,800人/ 1,800人×5年=9,000人 1,800人×5年=9,000人 15件/年 目標内訳 R1基準値5人(団体)×3 15人(団体)



表紙へ戻る

資料1-2

【方向3-1 結婚へのきっかけづくり】							
施策1	結婚まで繋がりやすい婚活イベント	の実施と支援体制の充実					
①婚活イベント等への支援							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
イベント参加によるカップル成立数	4年間に131組	年間 0組	年間 0組	年間 3組	年間 3組	年間 0組	5年間に150組
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
イベント参加者の成婚状況は把握できないため、 開催時のカップル成立数で設定	H28:36組 H29:38組 H30:30組	R2年度は新型コロナウィルスの影響により婚活イベントが中止	令和3年度は婚活イベントへの支援実績なし	市委託イベント開催によるカップル 成立数	市委託イベント開催によるカップル 成立数	市委託イベント開催によるカップル 成立数	R2年度はコロナウィルスの影婚活イベントが中止になって 今後も増加は見込めないた
	H31:27組						平均30組で設定
②みやざき結婚サポートセンター等への登録支援							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績 (R3)	2年目実績(R4)	3年目実績 (R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
登録支援による成婚者数	3年間に14組(H29~R1)	年間 10組	年間 3組	年間 3組	年間 3組	年間 2組	5年間に50組
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
みやざき結婚サポートセンター登録者で登録中に 成婚した人数が把握できるため	H29年度:6組 H30年度:5組 H31年度:3組	※参考 登録補助件数:17件	※参考 登録補助件数:10件	※参考 登録補助件数:8件	※参考 登録補助件数:8件	※参考 登録補助件数:4件	サポートセンターへの登録者 数も増加傾向にあるため、 数を年平均10組で設定
	国产物吃病灶制物性起來后0.45	br.					
施策1	周産期医療体制や情報発信の充	実					
施策 1			1年日宝績 (R3)	2年日 <b>家</b> 績(R4)	3年目実績 (R5)	4年目実績 (R6)	目標値(R7)
施策1 ①周産期医療・小児医療体制の維持及び強化 重要業績評価指標(KPI)	基準値(R 1 )	参考実績(R2)	1年目実績(R3) 計7人	2年目実績(R4) 計7人	3年目実績 (R5) 計7人	4年目実績 (R6) 計7人	目標値(R7) 計8人
①周産期医療・小児医療体制の維持及び強化						4年目実績(R6) 計7人 実績内訳	計8人
施策1 ①周產期医療·小児医療体制の維持及び強化 重要業績評価指標(KPI) 小児科医数 設定理由	基準値(R 1) 計6人 実績内訳 R01年度 市内の小児科専門医	参考実績(R2) 計7人 実績内訳	計7人	計7人 実績内訳	計7人 実績内訳	計7人 実績内訳	計8人 目標内訳 R1の医師数の維持に加え
施第1  ① 周薩期医療・小児医療体制の維持及び強化  重要業績評価指標(KPI)  小児科医数  設定理由  安心して子育さができる初期救急医療体制 (夜間や日曜祝日に対応する小児科医の維持 確保)を整備するため。	基準値(R 1) 計6人 実績内訳 R01年度 市内の小児科専門医	参考実績(R2) 計7人 実績内訳 R2年度 市内の小児科専門医数 (R2年9月、新規の小児科開	計7人 実績内訳	計7人 実績内訳	計7人 実績内訳	計7人 実績内訳 R6年度 市内の小児科専門医	計8人
施第1  ① 関産期医療・小児医療体制の維持及び強化  重要業績評価指標 (KPI)  小児科医数  設定理由  安心して子育でができる初期救急医療体制 (後間や日曜祝日に対応する小児科医の維持 確保) を整備するため。	基準値(R1) 計6人 実績内訳 R01年度 市内の小児科専門医数	参考実績(R2) 計7人 実績内訳 R2年度 市内の小児科専門医数 (R2年9月、新規の小児科開 業)	計7人 実績内訳 R3年度 市内の小児科専門医数	計7人 実績内訳 R4年度 市内の小児科専門医数	計7人 実績内駅 RS年度 市内の小児科専門医数	計7人 実績内訳 R6年度 市内の小児科専門医 数	計8人 目標内駅 R1の医師数の維持に加え 開業医や勤務医の増加を
施第1  ① 周産期医療・小児医療体制の維持及び強化 重要業績評価指標 (KPI)  小児科医数 設定理由 安心して子育さができる初期救急医療体制 (夜間や日曜祝日に対応する小児科医の維持 確保)を整備するため。  ② 小児医療情報の提供 重要業績評価指標 (KPI)	基準値(R1) 計6人 実績内訳 R01年度 市内の小児科専門医 数	参考実績(R2) 計7人 実績内訳 R2年度 市内の小児科専門医数 (R2年9月、新規の小児科開 業) 参考実績 (R2)	計7人 実績内訳 R3年度 市内の小児科専門医数 1年目実績(R3)	計7人 実績内訳 R4年度 市内の小児科専門医数 2年目実績 (R4)	計7人 実績内訳 R5年度 市内の小児科専門医数 3年目実績(R5)	計7人 実績内訳 R6年度 市内の小児科専門医 数 4年目実績(R6)	計8人 目標内訳 R1の医師数の維持に加え 開業医や勤務医の増加を 目標値(R7)
施第1  ①周産期医療・小児医療体制の維持及び強化  重要業績評価指標 (KPI)  小児科医数  設定理由 安心して子育ができる初期救急医療体制 (夜間や日曜祝日に対応する小児科医の維持確保)を整備するため。  ②小児医療情報の提供  重要業績評価指標 (KPI)  す(す(ワケラン登録世帯数	基準値(R1) 計6人 実績内訳 R01年度 市内の小児科専門医 数 基準値(R1) 架計3,095件(H27~)	参考実績(R2) 計7人 実績内訳 R2年度 市内の小児科専門医数 (R2年9月、新規の小児科開業) 参考実績(R2) 架計3,393件	計7人 実績内駅 R3年度 市内の小児科専門医数 1年目実績(R3) 案計3,711件	ます人 実績内訳 R4年度 市内の小児科専門医数 2年目実績 (R4) 累計4,525件	ます人 実績内訳 R5年度 市内の小児科専門医数 3 年目実績 (R5) 累計4,925件	計7人 実績内駅 R6年度 市内の小児科専門医数 4年目実績(R6) 緊計5,299件	計8人 目標内駅 R1の医師数の維持に加 開業医や動務医の増加を 目標値(R7) 累計6,000件
施第1  ①周隆期医療・小児医療体制の維持及び強化  重要業績評価指標(KPI)  小児科医数  設定理由 安心して子育ができる初期救急医療体制 (夜間や日曜祝日に対応する小児科医の維持  確保)を整備するため。  ②小児医療情報の提供  重要業績評価指標(KPI)  すくすくワケチン登録世帯数  設定理由  スマホのアリンを誘き用と登録するだけで、子どもの  予防接種スケジュールト・健診情報等を容易に知	基準値(R1) 計6人 実績内訳 R01年度 市内の小児科専門医数 基準値(R1) 累計3,095件 (H27~) 実績内別 すぐす(70チン登録世帯数 H27~ 1,079件	参考実績(R2) 計7人 実績内駅 R2年度 市内の小児科専門医数 (R2年9月、新規の小児科開 業) 参考実績(R2) 累計3,393件 実績内駅 すぐず(ワケナン登録世帯数 ~R01… 3,095件	計7人 実績内駅 R3年度 市内の小児科専門医数 1年目実績(R3) 業計3,711件 実績内駅 ずくずくワケン登録世帯数 ~R02…3,393件	ます人 実績内訳 R4年度 市内の小児科専門医数 2年目実績(R4) 業計4,525件 実績内訳 すぐばワクラン登録世帯数 ~R03… 3,711件	計7人 実績内駅 RS年度 市内の小児科専門医数 3年目実績(RS) 累計4,925件 実績内駅 ずくダクワチン登録世帯数 〜R04・・4,525件	ます人 実績内駅 R6年度 市内の小児科専門医数 4年目実績(R6) 累計5,299件 実績内駅 すぐず(フ)サン登録世帯数 ~R05… 4,925件	ま18人 目標内駅 R1の医師数の維持に加 開業医や勤務医の増加を 目標値(R7) 累計6,000件 目標内駅 すぐすぐワケチン登録世帯を R2年度 500件
海第1  ①周薩期医療・小児医療体制の維持及び強化  重要業績評価指標(KPI)  小児科医数  設定理由  安心して子育てができる初期救急医療体制 (夜間や日曜祝日に対応する小児科医の維持 確保) を整備するため。  ②小児医療情報の提供  重要業績評価指標(KPI)  すくずくワタナン登録世帯数  設定理由  スマホのアブルを活用し登録するだけで、子どもの 予防接種なケジュールや健能情報等を容易に知 ることができ、保護者の負担軽減や予防接種率 向上による感染企業の薬やで下が脱速者等	基準値(R1) ま16人 実績内訳 R01年度 市内の小児科専門医 数 基準値(R1) 業計3,095件 (H27~) 実績内訳 ずくず(フグチン登録世帯数 H27~ 1,079件 H28~ 599件 H29~ 579件 H30~ 433件 R01~ 405件	参考実績(R2) 計7人 実績内訳 R2年度 市内の小児科専門医数 (R2年9月、新規の小児科開業) 参考実績(R2) 架計3,393件 実績内訳 すぐすくワクチン登録世帯数	計7人 実績内駅 R3年度 市内の小児科専門医数 1年目実績(R3) 業計3,711件 実績内駅 ずくずくワケン登録世帯数 ~R02…3,393件	まけて人 実績内駅 R4年度 市内の小児科専門医数 2年目実績(R4) 累計4,525件 実績内駅 すぐはクワナン登録世帯数	計7人 実績内駅 RS年度 市内の小児科専門医数 3年目実績(RS) 累計4,925件 実績内駅 ずくダクワチン登録世帯数 〜R04・・4,525件	計7人 実績内駅 R6年度 市内の小児科専門医数 4年目実績(R6) 累計5,299件 実績内駅 すくすくワクナン登録世帯数	ま18人 目標内訳 R1の医師数の維持に加 開業医や勤務医の増加 開業医や勤務医の増加 事ですでフチン登録世帯 現名年度 500件 R3年度 500件 R4年度 500件 R5年度 500件 R6年度 500件
海第1  ①周隆期医療・小児医療体制の維持及び強化 重要業績評価指標(KPI)  小児科医数  設定理由 安心して子育方ができる初期救急医療体制 (技問や日曜祝日に対応する小児科医の維持 確保)を整備するため。  ②小児医療情報の提供 重要業績評価指標(KPI)  すくすくワクテン登録世帯数 設定理由 スマホのアリンを誘き用し登録するだけで、子どもの 予防接種スケシュールや健診情報等を容易に知 ることができ、保護者の負担軽減サ予防接種率 向上による感染強階電影率の低下が見込まれるほ かり、児科医療機関の負担軽減にもつながること	基準値(R1) ま16人 実績内訳 R01年度 市内の小児科専門医 数 基準値(R1) 業計3,095件 (H27~) 実績内別 ずくずくワクチン登録世帯数 H27・・・1,079件 H28・・ 599件 H29・・ 579件 H30・・ 433件	参考実績 (R2) 計7人 実績内訳 R2年度 市内の小児科専門医数 (R2年9月、新規の小児科開業) 参考実績 (R2) 累計3,393件 実績内訳 写くずワクチン登録世帯数 ~R01…3,095件 R02…298件	ます7人 実績内訳 R3年度 市内の小児科専門医数 1年目実績(R3) 累計3,711件 実績内訳 すぐすぐワチン登録世帯数 ~R02… 3,393件 R03 … 3,18件	ます人 実績内訳 R4年度 市内の小児科専門医数 2年目実績 (R4) 累計4,525件 実績内訳 すぐす(ワクチン登録世帯数 ~R03…3,711件 R04 … 814件	ます人 実績内訳 R5年度 市内の小児科専門医数 3年目実績(R5) 累計4,925件 実績内訳 すぐすぐワチン登録世帯数 ~R04・4,525件 R05・・4,00件	ます人 実績内訳 R6年度 市内の小児科専門医 数 4年目実績 (R6) 累計5,299件 実績内訳 すぐす(ワクチン登録世帯数 ~R05… 4,925件 R06… 374件	計8人 目標内閣 R1の医師数の維持に 開業医や動務医の増加 目標個(R7 累計6,000 目標内閣 すぐすくワクチン登録世 R2年度 500件 R3年度 500件 R4年度 500件 R5年度 500件

施策1 子育て家庭に対する支援体制の整備・促進
-------------------------

③子育て支援総合拠点施設の利用促進							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績 (R5)	4 年目実績(R6)	目標値(R7)
施設利用者数	_	430人	9,563人	24,415人	29,219人	31,602人	累計3万人
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
「(仮称)子どもの城」整備基本構想・基本計画から1用したもの。 施設整備の構想時点から年間3万人の利用を 見込んでいる。		(病後児保育事業、一時預かり 事業、子育て相談等、一部の事 業を開始した)	地域子育て支援拠点事業開始 令和3年11月 インクルーシブ遊具共用開始	22,990人 相談事業 171人 病後児保育事業 214人	27,821人 相談事業 267人 病後児保育事業 201人	30,361人	開館日数を年間300日と仮定し、 1日当たり100人の利用を見込ん ている。

②子育てに関する相談支援							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1 年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3 年目実績(R5)	4 年目実績(R6)	目標値(R7)
相談窓口の設置件数	計14か所	計12か所	計13か所	計13か所	計13か所	計12か所	計15か所
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
子育てに関する相談窓口の実数を記載してい	地域子育て支援拠点 4か所	地域子育て支援拠点 4か所	地域子育て支援拠点 5か所	地域子育て支援拠点 5か所	地域子育て支援拠点 5か所	地域子育て支援拠点 4か所	延岡市子育て支援総合拠点施設
<b>る</b> 。	児童館 7か所	児童館7か所	児童館7か所	児童館7か所	児童館 7か所	児童館 7か所	「えんキッズ」を追加した。
	なんでも総合相談センター	こども家庭課	こども保育課	こども保育課	こども保育課	こども保育課	
	子育て世代包括支援センター					I	
	こども家庭課						

③子どもの医療費助成による子育て支援								
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績 (R3)	2年目実績 (R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)	
助成利用件数	130,000件	141,375件	180,231件	190,069件	225,226件	240,683件	193,000件/年	
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳	
出生率は減少傾向にあるものの、令和2年4月か	医科・調剤	医科•調剤	医科•調剤	医科・調剤	医科・調剤	医科•調剤	医科•調剤	
歯科以外の外来診療(診療時間内に限る)	未就学児 106,023件	未就学児 86,921件	未就学児 96,119件	未就学児 96,061件	未就学児 110,543件	未就学児 103,441件	未就学児 106,000件/年	
ついて、助成対象者を小学生まで、令和3年4	小学生 0件	小学生 31,851件	小学生 47,824件	小学生 51,920件	小学生 65,800件	小学生 64,741件	小学生 42,500件/年	
からは中学生まで拡大することにより、子育て	中学生 0件	中学生 0件	中学生 13,360件	中学生 19,877件	中学生 25,886件	中学生 25,630件	中学生 21,500件/年	
帯の経済的負担の軽減を図り、子どもの疾病	歯科	歯科	歯科	歯科	歯科	高校生 22,151件	歯科	
の治療を容易にし、子どもの保健福祉の増進	未就学児 10,684件	未就学児 7,535件	未就学児 7,671件	未就学児 7,210件	未就学児 7,263件	歯科	未就学児 10,500件/年	
建全育成を図ります。	小学生 9,994件	小学生 11,514件	小学生 11,567件	小学生 11,423件	小学生 12,002件	未就学児 6,900件	小学生 9,800件/年	
	中学生 2,428件	中学生 2,758件	中学生 2,872件	中学生 2,735件	中学生 2,960件	小学生 11,650件	中学生 2,300件/年	
	入院	入院	入院	入院	入院	中学生 2,820件	入院	
	未就学児 307件	未就学児 637件	未就学児 641件	未就学児 667件	未就学児 597件	高校生 2,454件	未就学児 250件/年	
	小学生 114件	小学生 114件	小学生 111件	小学生 109件	小学生 113件	入院	小学生 100件/年	
	中学生 60件	中学生 45件	中学生 66件	中学生 67件	中学生 62件	未就学児 571件	中学生 50件/年	
	計 129,610件	計 141,375件	計 180,231件	計 190,069件	計 225,226件	小学生 133件	計 193,000件/年	
						中学生 91件		
						高校生 101件		
						計 240,683件	1	



#### 第2期延岡新時代創生総合戦略 KPI管理表【結婚・出産・子育て支援プロジェクト】

資料1-2

プロジェクト3 結婚・出産・子育て支援プロジェクト

施策1	ワークライフバランスの推進						
①放課後児童クラブの増設							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績 (R3)	2 年目実績 (R4)	3年目実績 (R5)	4年目実績 (R6)	目標値(R7)
設置か所数	幸華順(KI) 計18か所	参与美模(R2) 計19か所	計20か所	2 平白美模(R4) 計22か所	計22か所	計21か所	計20か所
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
放課後児童クラブの既存設置か所数と今後の設置予定か所数を記載した。	令和元年度末時点での設置か所 数	令和2年度末時点での設置か所 数	令和3年度末時点での設置か所数			令和6年度末時点での設置か所数(ひがしっこ児童クラブと東小ゆりかご児童クラブを統合したため、1か所減となっている)	設置予定 R2年度 伊形小児童クラブ R3年度 土々呂小児童クラブ
○本中に存在の基は1.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4	•	•		•			•
②市内保育所の受け入れ体制の充実	智维病(D.1.)	★本字は (p.2)	1 年日字结 (02)	2年日宝徒(0.4)	2年日字结 (DE)	4年P字结 (DC)	口標坊(0.7)
重要業績評価指標 (KPI) 保育所、認定こども園、幼稚園の定員数	基準値(R 1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3) 計4,490人	2年目実績(R4)	3年目実績 (R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7) 計4,500人
保育所、認定さども園、幼稚園の定員数 設定理由	計4,410人 実績内訳	計4,470人 実績内訳	計4,490人 実績内訳	計4,460人 実績内訳	計4,405人 実績内訳	計4,275 実績内訳	目標内訳
低年齢児の入所ニーズ庁増加傾向であり、受け 皿を確保してきたが、近年、少子化が加速してお り、保育所等の入所の実態に則した利用定員に 設定していため。	R01 4,410人(135人增)	R02 4,470人(60人增)	R03 4,490人(20人增)	R04 4,460人(30人減)	RO5 4,405人 (55人減)	R06 4,275 (130人滅)	R03 20人増 4,490人 R04 10人増 4,500人 R05 - 4,500人 R06 - 4,500人 R07 - 4,500人
③保育士養成による保育人材の確保							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績 (R3)	2年目実績 (R4)	3年目実績 (R5)	4年目実績 (R6)	目標値(R7)
市内保育士養成校での保育士免許取得者数		_	_	_	計16人	計9人	累計100人
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
保育士等養成校を誘致し、小田原短期大学延 岡スクールがR2.10月に開校し、保育士資格取 得していくことで、今後の保育人材の確保につな がるため。	R2.10月開校 実績なし	履修中(3年コース)につき実績なし	履修中(3年コース)につき実績なし	・保育士資格については履修中 (3年コース) につき実績なし ・幼稚園教諭二種免許状は2年で 取得できるため、卒業生37名が取 得	·R05 16人	・R06 9人	R03 0人 R04 0人 R05 30人 R06 35人 R07 35人 <u>計 100人</u>
④病児・病後児保育施設の整備							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績 (R4)	3 年目実績(R5)	4 年目実績(R6)	目標値(R7)
病児・病後児保育の施設数	計1か所	計4か所	計4か所	計4か所	計4か所	計4か所	計4か所
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
既存の病児・病後児保育施設の数と今後設置 される予定の施設数を記載した。	おやこの森	・おやこの森 ・延岡市子育て支援総合拠点施 設「えんキッズ」 ・トトロごもクリニック病児保育室さんぼ ・延岡共立病院病児保育室 (令和3年4月開設)	・おやこの森 ・延岡市子育て支援総合拠点施 譲 「えんキンズ」 ・トトロこどもクリニック病児保育室さんぼ ・延岡共立病院病児保育室	・おやこの森 ・延岡市子育て支援総合拠点施 設「えんキッズ」 ・トトロごもクリニック 病児保育室 さんぽ ・延岡共立病院 いちご保育園病 児保育室	・おやこの森 ・延岡市子育て支援総合拠点施設「えんキンズ」 ・トトロこどもクリニック 病児保育室 さんぽ ・延岡共立病院 いちご保育園病 児保育室	・おやこの森 ・延岡市子育て支援総合拠点施 胺 「えんキッズ」 ・トトロこどもクリニック 病児保育室 さんぼ ・延岡共立病院 いちご保育園病 児保育室	・トトロごものリニック病児保育室 んぽ令和2年9月1日開設。 ・ (仮) 延岡共立病院病児保育 室令和3年4月の開設予定。 ・延岡市子育て支援総合拠点施 設行えんサッズ」令和3年2月8日 開設。
【方向3-5 多子世帯への支援】	•	-		-			
施策1	多子世帯子育て支援						
①多子世帯向け子育て支援							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3 年目実績(R5)	4 年目実績(R6)	目標値(R7)
多子世帯数 (18歳未満の子どもが3人以上いる世帯)	計2,111世帯	計2,205世帯	1,969世帯	1,952世帯	1,905世帯	1,851世帯	計2,100世帯
(18成末海の子ともか3人以上いる世帯) 設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
社人研が実施した夫婦の理想のこどもの数は、 2.32人となっているが、実際に夫婦が持っこども の数は、2.01人と理想より少なくなっている。その 理由として、子育でや教育にお金がかかることや 家が実いなどの経済的理由が挙げられる。そのた め、夫婦の経済的要因を緩和するための支援な ど検討する必用があるため。	H28年4月 2,173世帯 H29年4月 2,130世帯 H30年4月 2,143世帯 H31年4月 2,111世帯	R02年4月 2,205世帯	R4.4.1時点 1,969世帯	R5.4.1時点 1,952世帯	R6.4.1時点 1,905世帯	R7.4.1時点 世帯	人口減少に働止めをかけるため、 各種施策により合計特殊率の向 上を図ることで、多子世帯数 2,100世帯を維持することを目標 とする。



### 第2期延岡新時代創生総合戦略 KPI管理表【持続可能な選ばれるまちづくりプロジェクト】

資料1-2

### プロジェクト4 持続可能な選ばれるまちづくりプロジェクト

【方向4-1 ICT等活用による行政サービスの向上及び業務の効率化】

施策1	ICT等活用による市民サービスの向	<b></b>					
①行政手続き・行政サービスのオンライン化やRPA	A等ICT関連導入事業の推進						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
オンライン申請実施業務数	計3業務	計4業務	計3業務	計40業務	計3業務	計2業務	計20業務
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
国の示している行政手続きのオンライン化の原則	①elTAX	①定額給付金申請(ぴったりサービ	①児童手当現況届	①子育て分野 14業務	①子ども医療費助成(申請・デジ	①社会教育センター利用申請	R2年度 3業務
こ基づき、本市でもオンライン化を推進し市民の	②電子入札	(3)	②介護保険負担割合証の再交付	②介護分野 9業務	タルチケット)	②カルチャープラザ利用申請	R3年度 4業務
利便性向上を図る。	③図書の貸し出し申請	②プレミアム商品券 (予約受付)	申請	③救急·消防分野 10業務	②保育所入所等(面談:相談)	1	R4年度 4業務
,		③講演会申し込み(吉野彰氏講	③被保険者証の再交付申請	④選挙分野 1業務	③図書館システム(検索・予約・	1	R5年度 3業務
,		演会)	1 '	⑤引越し分野 6業務	電子図書の利用)		R6年度 3業務
'		④PayPay導入(納税)	1				R7年度 3業務
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
RPA実施業務数	_	計8業務	計6業務	計5業務	計8業務	計7業務	計30業務
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
業務効率化および働き方改革等の観点から、入		①高額療養費支払業務	①調定書作成業務	①入札参加資格審査申請受付	①経年票等の印刷業務	①軽自動車税(種別割)申告	R2年度 8業務
力業務の自動化のためのRPAの導入や手書き申		②はり灸申請書受付業務	②放課後児童クラブ加入者登録	業務(工事・建コン)	②水道メーター取り換え作業におけ	書パンチ入力前内容チェック	R3年度 5業務
請書等のデータ化のためのAI-OCRの導入に取り		③時間外勤務手当支払業務	業務	②入札参加資格審査申請受付	る伝票確認業務	②軽自動車税納付書の一括発行	R4年度 5業務
組む。		④児童手当現況届受付業務	③非課税年金対象者の所得情報	業務(清掃·物品)	③見積徴収による設計資材単価	③他市宛請求業務の住民票請求	R5年度 4業務
,		⑤新規口座振替受付業務	入力業務	③教育・保育給付入力業務	改訂業務	リスト加工業務	R6年度 4業務
,		⑥財産調査結果入力業務	④財産入力業務	④決算における各種集計業務	④建設物価・積算資料による設計	④軽自動車税減免申請のチェック	R7年度 4業務
,	_	⑦「こころのメッセージ」入力業務	⑤マイナンバーカード交付管理簿作	⑤住民異動リスト作成業務	資材単価改定業務	処理	
,		⑧支払業務(情報政策課)	成業務	1	⑤結核・肺がん健診質問票入力	⑤決算審査(歳入)	
,		'	⑥契約管理システム業者登録業	1	業務	⑥農業委員会委員の活動記録簿	
·		'	務	1	⑥生活保護者の年金所得情報の	集計作業	
·		'	1		収集業務	⑦有害鳥獣の捕獲実績票集計	

					() 坐井ボンハノムへの/ルド月刊(生)が			
					確認業務			
					⑧対象者課税資料の抽出業務			
②市民一人一人のニーズに合った行政サービスのDXの推進								
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)	
データ分析等に基づくバス路線実証運行エリア	_	4中学校区	4 中学校区	2 中学校区	0 中学校区	3中学校校区	5年間に8中学校区	
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳	
ICTによるデータ収集・分析の利活用の幅をバス		東海中 : 北部まちなか循環バス	【新規路線】	【新規路線】	【新規路線】	【新規路線】	東海中:北部まちなか循環バス	
路線にも広げ、市民サービスの向上につなげるた		南中:南部まちなか循環バス	土々呂中:南部乗合タクシー	北浦中:オンデマンド型乗合タク	実績なし	岡富中:北部まちなか循環バス	南中 :南部まちなか循環バス	
<b>හ</b> ං		土々呂中:南部乗合タクシー	延岡中:南部まちなか循環バス	シー		旭中:北部まちなか循環バス	土々呂中:南部乗合タクシー	
		延岡中 : 方財乗合タクシー	南中:南部まちなか循環バス	三川内中:オンデマンド型乗合タク	参考:乗合タクシー既存路線延	東海中:北部まちなか循環バス	延岡中 : 方財乗合タクシー	
			恒富中:南部まちなか循環バス	シー	伸		恒富中 : 西部再編	
					•上南方中	参考:南部まちなか循環バス	南方中 : 西部再編	
	_				•西階中	延岡中	西階中 : 西部再編	
				参考:乗合タクシー既存路線延	・恒富中	南中	旭中 : 東部再編	
				伸	・土々呂中	恒富中	(昭和・川原崎)	
				·上南方中:上三輪線				
				·岡富中:上三輪線				
				・西階中:上三輪線				

⑦基幹系システムへの税情報連携

### 【方向4-2 持続可能な中山間地域づくりの推進】

施策1	地域おこし協力隊の定住推進等

重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
也域おこし協力隊の採用・定住推進	累計 採用数:6人	新規採用数:1人	新規採用数:0人	新規採用数:0人	新規採用数:1人	新規採用数:0人	新規採用数:7人
3域のこの励力体の採用・足住住庭	定住率:25%	定住率:40%	定住率:40%	定住率:50%	定住率:50%	定住率:43%	定住率:50%
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
平成28年度以来、令和元年度までに6名の地	北方町 採用2名、退任2名、定	北方町 採用2名、退任2名、定	北方町 採用2名、退任2名、定	北方町 採用2名、退任2名、定	北方町 採用3名、退任2名、定	北方町 採用3名、退任2名、定	令和2~3年度
或おこし協力隊を採用し、4名が退任したが、定	住0名	住0名	住0名	住0名	住0名	住0名	北方町 採用1名
主につながったのは1名のみであった。協力隊活動	北浦町 採用2名、退任0名	北浦町 採用2名、退任1名、定	北浦町 採用2名、退任1名、定	北浦町 採用2名、退任2名、定	北浦町 採用2名、退任2名、定	北浦町 採用2名、退任2名、定	北川町 採用1名
)サポート体制を見直すとともに活動支援を強化	北川町 採用2名、退任2名、定	住1名	住1名	住2名	住2名	住2名	島浦町 採用1名
、効果的な定住推進に取り組む。	住1名	北川町 採用2名、退任2名、定					
	島浦町 採用0名	住1名	住1名	住1名	住1名	住1名	令和4~6年度
		島浦町 採用1名、退任0名	島浦町 採用1名、退任0名	島浦町 採用1名、退任0名	島浦町 採用1名、退任0名	島浦町 採用1名、退任1名	北方町 採用1名
							北浦町 採用1名
							北川町 採用1名
							島浦町 採用1名

### 施策2 地域に適した地域交通ネットワークの構築

①コミュニティバス、スクールバス住民混乗、地域化	住民主導の移動手段構築による移	動支援					
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
コミュニティバス・スクールバス住民混乗・地域住民 主導の移動手段の合計利用者数	12,726人	12,463人	12,394人	15,145人	15,048人	14,098人	15,000人/年
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
中山間地域における移動手段はコミュニティバスだ	○コミュニティバス	Oコミュニティバス	○コミュニティバス	Oコミュニティバス	Oコミュニティバス	○コミュニティバス	○コミュニティバス
けだったが、令和2年10月から北浦町でお守り隊	北方線(9路線)4,333人	北方線(9路線)4,085人	北方線(9路線)3,589人	北方線(9路線)3,548人	北方線(9路線)3,787人	北方線(9路線)3,536人	網計画策定時実績(H30)に南
による移動支援が開始され、令和3年度にはス	北浦線(3路線)1,859人	北浦線(3路線)1,535人	北浦線(3路線)1,661人	北浦線(3路線)1,584人	北浦線(3路線)1,413人	北浦線(3路線)966人	部乗合タクシーの実証目標値を上
クールバスへの住民混乗も加えた複数の移動手	北川線(4路線)5,620人	北川線(4路線)5,099人	北川線(4路線)4,930人	北川線(4路線)5,118人	北川線(4路線)4,908人	北川線(4路線)4,230人	乗せ。
段を組み合わせることで住民の移動を支えていく。	旧延岡(4路線) 914人	旧延岡(4路線) 916人	旧延岡(4路線) 885人	旧延岡(4路線) 1,031人	旧延岡(4路線) 1,294人	旧延岡(4路線) 1,338人	北方線(9路線)4,634人
コミュニティバスの利用者は、年平均6%程度減		南部乗合タクシー(3路線)	南部乗合タクシー(3路線)	南部乗合タクシー(3路線)	南部乗合タクシー(4路線)	南部乗合タクシー(4路線)	北浦線(3路線)2,075人
少しているが、移動手段の選択肢を増やすこと	○スクールバス住民混乗	252人	441人	2,567人	2,194人	3,128人	北川線(4路線)6,098人
で、全体として利用者を維持したい。	未実施	○スクールバス住民混乗	○スクールバス住民混乗	○スクールバス住民混乗	○スクールバス住民混乗	○スクールバス住民混乗	旧延岡(4路線) 905人
		未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	南部乗合タクシー 1,248人
	○地域住民主導の移動手段	○地域住民主導の移動手段	○地域住民主導の移動手段	○地域住民主導の移動手段	○地域住民主導の移動手段	○地域住民主導の移動手段	○スクールバス住民混乗
	未実施	北浦お守り隊 21人	北浦お守り隊 141人	北浦お守り隊 194人	北浦お守り隊 180人	北浦お守り隊 176人	3路線 180人
		高齢者福祉協会 13人	高齢者福祉協会 36人	高齢者福祉協会 35人	アイライク南方 636人	方財を守り隊 724人	○地域住民主導の移動手段
		アイライク南方 497人	アイライク南方 668人	アイライク南方 697人	方財を守り隊 636人		1団体 120人
		方財区 45人	方財区 43人	方財を守り隊 371人			
							<u>合計 約15,000人</u>







プロジェクト4 持続可能な選ばれるまちづくりプロジェクト

#### 【方向4-3 市内中心部の賑わい創出】

施策1	駅まちエリアの賑わいの再生						
①『駅まちエリア』魅力づくりの推進							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
駅まちエリアにおける通行量	2650人/日	3,281人/日	3,305人/日	4,029人/日	2,665人/日	3,011人/日	3,700人/日
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
駅前複合施設「エンクロス」の開館や小田原短期 大学延岡スクールの開校、延岡駅西口街区にお ける再開発ビルの整備等により、駅まちエリアで創	株式会社まちづくり延岡による通行 量調査より(令和元年度)	株式会社まちづくり延岡による通行 量調査より(令和2年度) ①幸町(ココレッタ延岡前) 907人/日 ②栄町(ノマドハウス前) 575人/日 ③山下町(今山鳥居前) 1,799人/日	株式会社まちづくり延岡による通行 量調査より(令和3年度) ①幸町(ココレッタ延岡前) 917人/日 ②栄町(ノマドハウス前) 549人/日 ③山下町(今山鳥居前) 1,839人/日 *平日午前9時~午後7時までの 上記3地点の通行量の合計。	株式会社まちづくり延岡による通行	株式会社まちづくり延岡による通行 量調査より(令和5年度) ①幸町(ココレッタ延岡前) 854人/日 ②栄町(ノマドハウス前) 439人/日 ③山下町(今山鳥居前) 1,372人/日 *平日午前9時~午後7時までの 上記3地点の通行量の合計。		
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4 年目実績(R6)	目標値(R7)
駅まちエリア等新規出店数		6店	18件	10件	6件	8件	5年間に20店
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
駅まちエリア等に人を呼び込み周遊させるために は、魅力ある店舗の充実が重要であり、空き店舗 等を活用した新規出店を促進する必要があるた め。		令和2年度に駅まちエリアで新規出店した店舗は、下記のとおり短期大学 : 1 校小売業 : 1 店飲食業 : 1 店 IT系事業所: 2 店ネイルサロン: 1 店	整骨院:2件 建築業:1件 小売業(飲食物):1件 飲食業:1件 社会福祉士事務所:1件 人材派遣業:1件 延岡駅西口街区ビル:11件	飲食小売:1件 雑貨小売業:2件 事務所:3件 飲食業:2件 衣料品販売業:2件	ゴルフ練習場:2件 事務所:1件 飲食業:3件	エステサロン : 1件 ギャラリー : 1件 事務所 : 2件 飲食業 : 3件 パーソナルジム : 1件	再開発ビルの完成を見据え、また、 県体育館、「延岡城・内藤記念博物館」、野口遵記念館等に集まる 人を駅まちエリア等に呼び込む環境 づくりを進めるために、駅まちエリアに おける開業等支援事業や商店街空き店舗対策事業等により、新規 出店支援を行っていく。 このような取組を踏まえて、平均4 店舗/年の新規出店を見込む。
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
西口再開発ビルコワーキングスペース利用件数 (再掲)	_	_	212人	6,862人	7,624人	7,995人	5年間に9,000人
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
延岡駅西口街区再開発ビル内に、コワーキングスペースを整備するとともに、隣接してIT企業誘致床を整備し、利用者相互の連携や各種セミナーや講演会の開催など、本市のデジタル革命の拠点としての機能の構築を図っているところであるため、指標として設定。		延岡駅西口街区再開発ビル建設 中に伴い、利用者実績なし。	212人 (R4.3.1~R4.3.31) * 延岡市コワーキングスペースは、 R4.3.1にオープン。	6,862人 (R4.4.1~R5.3.31)	7624人 (R5.4.1~R6.3.31)	7,995人 (R6.4.1~R7.3.31)	毎年1,800人を目標。 1日6人の利用を想定。 6人×300日=1,800人/年 1,800人×5年=9,000人





### プロジェクト4 持続可能な選ばれるまちづくりプロジェクト

表紙へ戻る

【方向4-4 ふるさとへの愛着と誇りの醸成、定住自立圏構想】

①定住自立圏構想や広域行政事務組合などを	活用した地域連携						
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1 年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3 年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
新たな広域連携の枠組み	計4件	計1件	計1件	計0件	計0件	計0件	計10件
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
単独自治体では解決困難な課題に対し、広域で		大分・宮崎県境5市政策協議会	大分・宮崎県境5市政策協議会			広域行政事務組合としては既存の	
収組むことで地域の振興を図るため、H27年度	年度より加入)	(R3年2月22日設立)	サイクルツーリズム推進部会(R4			枠組みの中で14事業に取り組んで	
以降に設置された広域連携による新たな枠組み D数を設定。	②祖母・傾・大崩ユネスコエコパーク 推進協議会(H29年9月9日		年3月18日設立)	いる。	いる。	いる。	※新たな枠組み1件/年×6ヵ =6件
JAA CBA AL 0	設立)						- 0    (H27∼R1)4件 + (R2∼F
	③東九州バスク化構想推進協議						7)6件=10件
	会 (H28年9月26日設立) ④延岡・西臼杵権利擁護センター						
	【延岡·西臼杵中核機関】(R1						
	年10月1日設立)						
施策2	多様な人々が活躍できる地域社会	の推進					
①生涯学習人財バンクの登録者数							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
生涯学習人財バンクの登録者数	80人	75人	73人	75人	69人	61人	100人/年
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
多様な人々が活躍できる地域社会づくりの推進 度を測るものとして、市民が身近な場所でお互い		生涯字習、人文・社会科字、自然  科学、産業・技術、芸術・文化、ス		生涯学習、人文・社会科学、自然科学、産業・技術、芸術・文化、ス		生涯字習、哲字·宗教、歴史·地理、社会科学、自然科学、技術·	各分野での人財の底上げを図り 全体として100人とする。
に学びあうことができる、生涯学習人財バンクの登		ポーツ・レクリエーション、健康・福	ポーツ・レクリエーション、健康・福	ポーツ・レクリエーション、健康・福	ポーツ・レクリエーション、健康・福	工学・家政学、産業、芸術・スポー	THEO (100)(C) 0.
録者数をKPIとして設定した。	祉・家庭、趣味・娯楽、市民生活	祉·家庭、趣味·娯楽、市民生活	祉·家庭、趣味·娯楽、市民生活			ツ、言語、文学の各分野の登録者	
	の各分野の登録者数	の各分野の登録者数	の各分野の登録者数	の各分野の登録者数	の各分野の登録者数 	数	
②のべおか市民大学院の累計受講者数							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
のべおか市民大学院の受講者数	累計986人	50人	53人	53人	48人	53	累計1,300人
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
平成12年度から開設しているのべおか市民大学		のべおか市民大学院受講者数	のべおか市民大学院受講者数	のべおか市民大学院受講者数	のべおか市民大学院受講者数	のべおか市民大学院受講者数	令和7年度までに毎年53人が受
院の累計受講者数	に市民大学院を受講した市民の数 の合計	※定員は53人であるが、応募者  数が50人であったため、例年より受	· 男性 19名 · 女性 34名	·男性 18名 ·女性 35名	<ul><li>・男性 15名</li><li>・女性 33名</li></ul>	·男性 15名 ·女性 38名	講したと仮定した場合の累計受調 者数
	900	講者数が少なくなった。	·受講者平均年齢: 68.91歳	·受講者平均年齢:67.60歳	·受講者平均年齢: 69.75歳	·受講者平均年齢:67.19歳	
	各年度で定員数、受講者数が異なり、		(最年長82歳、最年少41歳)	(最年長82歳、最年少39歳)	(最年長84歳、最年少44歳)	(最年長87歳、最年少40歳)	
	40人から53人で推移している。		・延岡市内 45名	・延岡市内 48名	・延岡市内 45名 まれ 2タ	·延岡市内 42名	
③市民協働のまちづくりの推進							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
市民まちづくり活動支援事業採択件数	18件	25件	18件	21件	28	34	5年間に100件
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
本事業は、市民によるボランティア活動などに対		まちづくり活動 18件	まちづくり活動 15件	まちづくり活動 15件	まちづくり活動 21件	まちづくり活動 25件	まちづくり活動 74件
して助成するもので、事業の活用を促すことで、市 民活動の中心となる人材や新たな団体の育成が	- '	市民延joy活動 3件 広域コミュニティ 4件	課題解決協働活動 1件 広域コミュニティ 2件	課題解決協働活動 2件 広域コミュニティ 3件	課題解決協働活動 3件 広域コミュニティ 4件	課題解決協働活動 4件 広域コミュニティ 3件	市民延joy活動 10件 広域コミュニティ 15件
図られることになり、多様な人々が活躍できる地	伝統文化活動 0件	伝統文化活動 0件	伝統文化活動 0件	伝統文化活動 1件	743,33,33,33,33,33,33,33,33,33,33,33,33,3	伝統文化活動 2件	伝統文化活動 1件
域社会が推進されるため。							
④市民が主役のまちづくりの促進							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
意見募集に対する提出された意見数	422	1,264	138	900	436	305	5年間に2,110件
設定理由 行政運営における公正の確保及び透明性の向	実績内訳	実績内訳 パブリックコメント意見数 1,264件	実績内訳 パブリックコメント音目数 138件	実績内訳 パブリックコメント意見数 900件	実績内訳パブリックコメント意見数 436件	実績内訳 パブリックコメント意見数 305件	目標内訳 R1基準値(422件)×5年=
上を図るため、政策等の策定や改廃にあたり、あ		7,20111	77777777 NEVERY 13011	(562人)	(265人)	(188人)	2110件
らかじめ公表して、市民から意見を募集する。提							
出された意見を十分考慮して意思決定を行うこと から、提出される意見件数を指標とした。							
【方向4-5 健康長寿、災害に強い市民が安心な	☆◆かまたづ/NI						
[7] 阿牛-3 健康及对、火音に強い中氏が女心。	及主なよう フヘウェ						
施策1							
	健康長寿・安心安全なまちづくりの	推進					
①のべおか健康マイレージ事業(仮称)の推進		推進					
①のベおか健康マイレージ事業 (仮称)の推進 重要業績評価指標 (KPI)		推進 参考実績(R2)	1 年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数	基準値(R1) 248人(R1実証事業)	参考実績(R2) のべおか健康マイレージアプリの構築	6,382人	11,532人	18,486人	22,869人	2,000人/年
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内訳	参考実績(R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳	6,382人 実績内訳	11,532人 実績内訳	18,486人 実績内訳	22,869人 実績内訳	2,000人/年 目標内訳
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%)	参考実績(R2) のべおか健康マイレージアプリの構築	6,382人	11,532人	18,486人	22,869人	2,000人/年
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%)	18,486人 実績内訳 R 6.3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名(28.3%)	2,000人/年 目標內訳 ・男性 1,000名(50%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿 ポイント事業」の実応募者数が約1,700人である	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%) ・女性 108名 (44%) ・不明 15名 (6%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%)	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ·男性 5,308名 (28.7%) ·女性 9,384名 (50.8%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名(28.3%) ・女性 11,228名(49.1%)	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%) ・女性 108名 (44%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%)	18,486人 実績内訳 R 6.3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名(28.3%)	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%) ・女性 108名 (44%) ・不明 15名 (6%) ・60代未満 207名 (84%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%)	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ·男性 5,308名 (28.7%) ·女性 9,384名 (50.8%) ·不明 3,794名 (20.5%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ·男性 6,470名(28.3%) ·女性 11,228名(49.1%) ·不明 5,171名(22.6%)	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%) ・女性 108名 (44%) ・不明 15名 (6%) ・60代未満 207名 (84%) ・60代以上 26名 (10%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ·男性 1,899名 (29.8%) ·女性 3,103名 (48.6%) ·不明 1,380名 (21.6%) ·60代未満 4,036名 (63%) ·60代以上 1,092名 (17%)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代未満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%)	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ·男性 5,308名 (28.7%) ·女性 9,384名 (50.8%) ·不明 3,794名 (20.5%) ·60代未満 10,903名 (59%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ·男性 6,470名(28.3%) ·女性 11,228名(49.1%) ·不明 5,171名(22.6%) ·60代未満 12,671名 (55.4%)	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%) ・女性 108名 (44%) ・不明 15名 (6%) ・60代未満 207名 (84%) ・60代以上 26名 (10%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%)	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ·男性 5,308名 (28.7%) ·女性 9,384名 (50.8%) ·不明 3,794名 (20.5%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ·男性 6,470名(28.3%) ·女性 11,228名(49.1%) ·不明 5,171名(22.6%)	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%) ・女性 108名 (44%) ・不明 15名 (6%) ・60代未満 207名 (84%) ・60代以上 26名 (10%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ·男性 1,899名 (29.8%) ·女性 3,103名 (48.6%) ·不明 1,380名 (21.6%) ·60代未満 4,036名 (63%) ·60代以上 1,092名 (17%)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代未満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%)	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ·男性 5,308名 (28.7%) ·女性 9,384名 (50.8%) ·不明 3,794名 (20.5%) ·60代未満 10,903名 (59%) ·60代以上 4,276名 (23%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ·男性 6,470名 (28.3%) ·女性 11,228名 (49.1%) ·不明 5,171名 (22.6%) -60代未満 12,671名 (55.4%) -60代以上 5,643名	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内駅 ・男性 125名 (50%) ・女性 108名 (44%) ・不明 15名 (6%) ・60代未満 207名 (84%) ・60代以上 26名 (10%) ・不明 15名 (6%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ·男性 1,899名 (29.8%) ·女性 3,103名 (48.6%) ·不明 1,380名 (21.6%) ·60代未満 4,036名 (63%) ·60代以上 1,092名 (17%)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代未満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%)	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ·男性 5,308名 (28.7%) ·女性 9,384名 (50.8%) ·不明 3,794名 (20.5%) ·60代未満 10,903名 (59%) ·60代以上 4,276名 (23%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ·男性 6,470名 (28.3%) ·女性 11,228名 (49.1%) ·不明 5,171名 (22.6%) -60代未満 12,671名 (55.4%) -60代以上 5,643名 (24.7%)	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を 2,000人で設定している。	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%) ・女性 108名 (44%) ・不明 15名 (6%) ・60代未満 207名 (84%) ・60代以上 26名 (10%) ・不明 15名 (6%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ·男性 1,899名 (29.8%) ·女性 3,103名 (48.6%) ·不明 1,380名 (21.6%) ·60代未満 4,036名 (63%) ·60代以上 1,092名 (17%)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代未満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%)	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ·男性 5,308名 (28.7%) ·女性 9,384名 (50.8%) ·不明 3,794名 (20.5%) ·60代未満 10,903名 (59%) ·60代以上 4,276名 (23%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ·男性 6,470名 (28.3%) ·女性 11,228名 (49.1%) ·不明 5,171名 (22.6%) -60代未満 12,671名 (55.4%) -60代以上 5,643名 (24.7%)	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%) ・不明 120名(6%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安加重要業績評価指標(KPI) なんでも総合相談センター相談件数	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%) ・女性 108名 (44%) ・不明 15名 (6%) ・60代未満 207名 (84%) ・60代以上 26名 (10%) ・不明 15名 (6%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名(45.9%) ・女性 810名(36.2%) ・不明 399名(17.9%) ・60代未満 1,564名(70%) ・60代以上 322名(15%) ・不明 350名(15%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ·男性 1,899名 (29.8%) ·女性 3,103名 (48.6%) ·不明 1,380名 (21.6%) ·60代未満 4,036名 (63%) ·60代以上 1,092名 (17%) ·不明 1,254名 (20%)	11,532人 実績内駅 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 -男性 3,402名 (29.5%) -女性 5,875名 (50.9%) -不明 2,255名 (19.6%) -60代未満 6,702名 (58%) -60代以上 2,498名 (22%) -不明 2,332名 (20%)	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ·男性 5,308名 (28.7%) ·女性 9,384名 (50.8%) ·不明 3,794名 (20.5%) ·60代未満 10,903名 (59%) ·60代以上 4,276名 (23%) ·不明 3,307名 (18%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ·男性 6,470名 (28.3%) ·女性 11,228名 (49.1%) ·不明 5,171名 (22.6%) ·60代未満 12,671名 (55.4%) ·60代以上 5,643名 (24.7%) ·不明 4,555名	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%) ・不明 120名(6%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安加重要業績評価指標(KPI) なんでも総合相談センター相談件数 設定理由	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%) ・女性 108名 (44%) ・不明 15名 (6%) ・60代未満 207名 (84%) ・60代以上 26名 (10%) ・不明 15名 (6%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名(45.9%) ・女性 810名(36.2%) ・不明 399名(17.9%) ・60代未満 1,564名(70%) ・60代以上 322名(15%) ・不明 350名(15%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ·男性 1,899名 (29.8%) ·女性 3,103名 (48.6%) ·不明 1,380名 (21.6%) ·60代未満 4,036名 (63%) ·60代以上 1,092名 (17%) ·不明 1,254名 (20%)	11,532人 実績内駅 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ·男性 3,402名 (29.5%) ·女性 5,875名 (50.9%) ·不明 2,255名 (19.6%) ·60代未満 6,702名 (58%) ·60代以上 2,498名 (22%) ·不明 2,332名 (20%)	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ·男性 5,308名 (28.7%) ·女性 9,384名 (50.8%) ·不明 3,794名 (20.5%) ·60代未満 10,903名 (59%) ·60代以上 4,276名 (23%) ·不明 3,307名 (18%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名 4年目実績 (R6) 2,395件 実績内訳	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%) ・不明 120名(6%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安加重要業績評価指標(KPI) なんでも総合相談センター相談件数	基準値(R1) 248人 (R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名 (50%) ・女性 108名 (44%) ・不明 15名 (6%) ・60代未満 207名 (84%) ・60代以上 26名 (10%) ・不明 15名 (6%)	参考実績 (R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名(45.9%) ・女性 810名(36.2%) ・不明 399名(17.9%) ・60代未満 1,564名(70%) ・60代以上 322名(15%) ・不明 350名(15%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ·男性 1,899名 (29.8%) ·女性 3,103名 (48.6%) ·不明 1,380名 (21.6%) ·60代未満 4,036名 (63%) ·60代以上 1,092名 (17%) ·不明 1,254名 (20%)	11,532人 実績内駅 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 -男性 3,402名 (29.5%) -女性 5,875名 (50.9%) -不明 2,255名 (19.6%) -60代未満 6,702名 (58%) -60代以上 2,498名 (22%) -不明 2,332名 (20%)	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ·男性 5,308名 (28.7%) ·女性 9,384名 (50.8%) ·不明 3,794名 (20.5%) ·60代未満 10,903名 (59%) ·60代以上 4,276名 (23%) ·不明 3,307名 (18%)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ·男性 6,470名 (28.3%) ·女性 11,228名 (49.1%) ·不明 5,171名 (22.6%) ·60代未満 12,671名 (55.4%) ·60代以上 5,643名 (24.7%) ·不明 4,555名	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%) ・不明 120名(6%) ・不明 120名(6%)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安心重要業績評価指標(KPI) なんでも総合相談センター相談件数 設定理由 R1.10月~R2.9月までの年間実績をもとに、	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名(50%) ・少性 108名(44%) ・不明 15名(6%) ・60代未満 207名(84%) ・60代以上 26名(10%) ・不明 15名(6%)   ・不明 15名(6%)  ・本・安全なまちづり  基準値(R1)  762件(R1:6カ月)  実績内訳 (窓口) 平日 460件、休日 57件 (電話)	参考実績(R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名(45.9%) ・女性 810名(36.2%) ・不明 399名(17.9%) ・60代未満 1,564名(70%) ・60代以上 322名(15%) ・不明 350名(15%) ・ 350名(15%) ・ 350名(15%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%) ・60代未満 4,036名 (63%) ・60代以上 1,092名 (17%) ・不明 1,254名 (20%) 1年目実績 (R3) 2,740件 実績内訳 (窓口) 平日 834件、休日 74件 (電話)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ·男性 3,402名 (29.5%) ·女性 5,875名 (50.9%) ·不明 2,255名 (19.6%) ·60代未満 6,702名 (58%) ·60代以上 2,498名 (22%) ·不明 2,332名 (20%) 2年目実績 (R4) 3,150件 実績内訳 (窓口) 平日 873件、休日 73件 (電話)	18,486人 実績内訳 R 6.3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%) ・女性 9,384名 (50.8%) ・不明 3,794名 (20.5%) ・60代未満 10,903名 (59%) ・60代以上 4,276名 (23%) ・不明 3,307名 (18%)  3年目実績 (R5) 2,436件 実績内訳 (窓口) 平日 801件、休日 83件 (電話)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名  4年目実績 (R6) 2,395件 実績内訳 (窓口) 平日 803件、休日 95件 (電話)	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%) ・不明 120名(6%)  目標値(R7)  5年間に12,000件 目標内訳 (窓口) 平日 5,137件、休日 611代(電話)
重要業績評価指標 (KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安加重要業績評価指標 (KPI) なんでも総合相談センター相談件数 設定理由 R1.10月~R2.9月までの年間実績をもとに、 各年度実績を前年度比約1.1倍で設定し、	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名(50%) ・ 少性 108名(44%) ・不明 15名(6%) ・60代未満 207名(84%) ・60代以上 26名(10%) ・不明 15名(6%)    ・不明 15名(6%)  ・で安全なまちづくり 基準値(R1) ア62件(R1:6カ月) 実績内訳 (窓口) 平日 460件、休日 57件(電話) 平日 190件、休日 33件	参考実績(R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名(45.9%) ・女性 810名(36.2%) ・不明 399名(17.9%) ・60代以上 322名(15%) ・不明 350名(15%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%) ・60代未満 4,036名 (63%) ・60代以上 1,092名 (17%) ・不明 1,254名 (20%) 1年目実績 (R3) 2,740件 実績内訳 (窓口) 平日 834件、休日 74件 (電話) 平日 1,297件、休日439件	11,532人 実績内駅 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代未満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%) ・不明 2,332名 (20%) 2年目実績 (R4) 3,150件 実績内駅 (窓口) 平日 873件、休日 73件 (電話) 平日 1,446件、休日668件	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%) ・少性 9,384名 (50.8%) ・不明 3,794名 (20.5%) ・60代未満 10,903名 (59%) ・60代以上 4,276名 (23%) ・不明 3,307名 (18%)  3年目実績 (R5) 2,436件 実績内訳 (窓口) 平日 801件、休日 83件 (電話) 平日 1,173件、休日279件	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名  4年目実績 (R6) 2,395件 実績内訳 (窓口) 平日 803件、休日 95件 (電話) 平日 1,112件、休日282件	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%) ・不明 120名(6%)  目標値(R7) 5年間に12,000件 目標内訳 (窓口) 平日 5,137件、休日 611代(電話) 平日3,928件、休日1,303代
重要業績評価指標 (KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安加重要業績評価指標 (KPI) なんでも総合相談センター相談件数 設定理由 R1.10月~R2.9月までの年間実績をもとに、 各年度実績を前年度比約1.1倍で設定し、	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名(50%) ・少性 108名(44%) ・不明 15名(6%) ・60代未満 207名(84%) ・60代以上 26名(10%) ・不明 15名(6%)   ・不明 15名(6%)  ・本・安全なまちづり  基準値(R1)  762件(R1:6カ月)  実績内訳 (窓口) 平日 460件、休日 57件 (電話)	参考実績(R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名(45.9%) ・女性 810名(36.2%) ・不明 399名(17.9%) ・60代未満 1,564名(70%) ・60代以上 322名(15%) ・不明 350名(15%) ・ 350名(15%) ・ 350名(15%)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%) ・60代未満 4,036名 (63%) ・60代以上 1,092名 (17%) ・不明 1,254名 (20%) 1年目実績 (R3) 2,740件 実績内訳 (窓口) 平日 834件、休日 74件 (電話)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ·男性 3,402名 (29.5%) ·女性 5,875名 (50.9%) ·不明 2,255名 (19.6%) ·60代未満 6,702名 (58%) ·60代以上 2,498名 (22%) ·不明 2,332名 (20%) 2年目実績 (R4) 3,150件 実績内訳 (窓口) 平日 873件、休日 73件 (電話)	18,486人 実績内訳 R 6.3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%) ・女性 9,384名 (50.8%) ・不明 3,794名 (20.5%) ・60代未満 10,903名 (59%) ・60代以上 4,276名 (23%) ・不明 3,307名 (18%)  3年目実績 (R5) 2,436件 実績内訳 (窓口) 平日 801件、休日 83件 (電話)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名  4年目実績 (R6) 2,395件 実績内訳 (窓口) 平日 803件、休日 95件 (電話)	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%) ・不明 120名(6%)  目標値(R7)  5年間に12,000件 目標内訳 (窓口) 平日 5,137件、休日 611代(電話) 平日3,928件、休日1,303代(LINE)
重要業績評価指標 (KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安加重要業績評価指標 (KPI) なんでも総合相談センター相談件数 設定理由 R1.10月~R2.9月までの年間実績をもとに、 各年度実績を前年度比約1.1倍で設定し、	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名(50%) ・ ・	参考実績(R2) のベおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 1,399件 ・実績内訳 (窓口) 平日 651件、休日 79件 (電話) 平日 1,399件、休日615件 (LINE) 平日 166件、休日 34件 (メール)	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%) ・60代以上 1,092名 (17%) ・不明 1,254名 (20%) ・不明 1,254名 (20%) 1年目実績(R3) 2,740件 実績内訳 (窓口) 平日 834件、休日 74件 (電話) 平日 1,297件、休日439件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代未満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%) ・不明 2,332名 (20%) ・不明 2,332名 (20%) 2年目実績 (R4) 3,150件 実績内訳 (窓口) 平日 873件、休日 73件 (電話) 平日 1,446件、休日668件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール)	18,486人 実績内駅 R 6.3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%) ・女性 9,384名 (50.8%) ・不明 3,794名 (20.5%) ・60代未満 10,903名 (59%) ・60代以上 4,276名 (23%) ・不明 3,307名 (18%)  3年目実績 (R5) 2,436件 実績内訳 (窓口) 平日 801件、休日 83件(電話) 平日 1,173件、休日279件(LINE) 平日 0件、休日 0件(メール)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名  4年目実績(R6) 2,395件 実績内訳 (窓口) 平日 803件、休日 95件 (電話) 平日 1,112件、休日282件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール)	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名 (50%) ・女性 880名 (44%) ・不明 120名 (6%) ・60代未満 1,680名 (84%) ・60代以上 200名 (10%) ・不明 120名 (6%)  目標値(R7)  5年間に12,000件 目標内訳 (窓口) 平日 5,137件、休日 611代(電話) 平日3,928件、休日1,303代(LINE) 平日 517件、休日 101件(メール)
重要業績評価指標 (KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安加重要業績評価指標 (KPI) なんでも総合相談センター相談件数 設定理由 R1.10月~R2.9月までの年間実績をもとに、 各年度実績を前年度比約1.1倍で設定し、	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名(50%) ・ ・女性 108名(44%) ・ 不明 15名(6%) ・ 60代未満 207名(84%) ・ 60代以上 26名(10%) ・ 不明 15名(6%)  基準値(R1) 762件(R1:6ヵ月) 実績内訳 (窓口) 平日 460件、休日 57件(電話) 平日 190件、休日 33件(LINE) 平日 0件、休日 0件(メール) 平日 16件、休日 6件	参考実績(R2) のベおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・平日 1,399件、休日 79件 (電話) 平日 1,399件、休日 615件 (LINE) 平日 166件、休日 34件 (メール) 平日 41件、休日 11件	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%) ・60代以上 1,092名 (17%) ・不明 1,254名 (20%) ・不明 1,254名 (20%) 1年目実績(R3) 2,740件 実績内訳 (窓口) 平日 834件、休日 74件 (電話) 平日 1,297件、休日439件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 80件、休日 16件	11,532人 実績内駅 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代よ満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%) ・不明 2,332名 (20%) ・不明 2,332名 (20%) 2年目実績 (R4) 3,150件 実績内訳 (窓口) 平日 873件、休日 73件 (電話) 平日 1,446件、休日668件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 66件、休日 24件	18,486人 実績内駅 R 6.3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%) ・女性 9,384名 (50.8%) ・不明 3,794名 (20.5%) ・60代未満 10,903名 (59%) ・60代以上 4,276名 (23%) ・不明 3,307名 (18%)  3 年目実績 (R5) 2,436件 実績内訳 (窓口) 平日 801件、休日 83件 (電話) 平日 1,173件、休日279件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 75件、休日 25件	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名  4年目実績(R6) 2,395件 実績内訳 (窓口) 平日 803件、休日 95件 (電話) 平日 1,112件、休日282件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 76件、休日 27件	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名(50%) ・女性 880名(44%) ・不明 120名(6%) ・60代未満 1,680名(84%) ・60代以上 200名(10%) ・不明 120名(6%)  目標値(R7)  5年間に12,000件 目標内訳 (窓口) 平日 5,137件、休日 611代(電話) 平日3,928件、休日1,303代(LINE) 平日 517件、休日 101件
重要業績評価指標 (KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安加重要業績評価指標 (KPI) なんでも総合相談センター相談件数 設定理由 R1.10月~R2.9月までの年間実績をもとに、 各年度実績を前年度比約1.1倍で設定し、	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名(50%) ・ ・	参考実績(R2) のベおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・平日 1,399件、休日 79件 (電話) 平日 1,399件、休日 615件 (LINE) 平日 166件、休日 34件 (メール) 平日 41件、休日 11件	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%) ・60代以上 1,092名 (17%) ・不明 1,254名 (20%) ・不明 1,254名 (20%) 1年目実績(R3) 2,740件 実績内訳 (窓口) 平日 834件、休日 74件 (電話) 平日 1,297件、休日439件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール)	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代未満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%) ・不明 2,332名 (20%) ・不明 2,332名 (20%) 2年目実績 (R4) 3,150件 実績内訳 (窓口) 平日 873件、休日 73件 (電話) 平日 1,446件、休日668件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール)	18,486人 実績内駅 R 6.3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%) ・女性 9,384名 (50.8%) ・不明 3,794名 (20.5%) ・60代未満 10,903名 (59%) ・60代以上 4,276名 (23%) ・不明 3,307名 (18%)  3年目実績 (R5) 2,436件 実績内訳 (窓口) 平日 801件、休日 83件(電話) 平日 1,173件、休日279件(LINE) 平日 0件、休日 0件(メール)	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名  4年目実績(R6) 2,395件 実績内訳 (窓口) 平日 803件、休日 95件 (電話) 平日 1,112件、休日282件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール)	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名 (50%) ・女性 880名 (44%) ・不明 120名 (6%) ・60代未満 1,680名 (84%) ・60代以上 200名 (10%) ・不明 120名 (6%)  目標値(R7)  5年間に12,000件 目標内訳 (窓口) 平日 5,137件、休日 611件(電話) 平日3,928件、休日1,303件(LINE) 平日 517件、休日 101件(メール)
重要業績評価指標 (KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安加重要業績評価指標 (KPI) なんでも総合相談センター相談件数 設定理由 R1.10月~R2.9月までの年間実績をもとに、 各年度実績を前年度比約1.1倍で設定し、	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内駅 ・男性 125名(50%) ・女性 108名(44%) ・不明 15名(6%) ・60代未満 207名(84%) ・60代以上 26名(10%) ・不明 15名(6%)  基準値(R1) 762件(R1:6ヵ月) 実績内訳 (窓口) 平日 460件、休日 57件(電話) 平日 190件、休日 33件(LINE) 平日 0件、休日 0件(メール) 平日 16件、休日 6件 ※LINEはR2年5月より開始の為、R1	参考実績(R2) のベおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・平日 1,399件、休日 79件 (電話) 平日 1,399件、休日 615件 (LINE) 平日 166件、休日 34件 (メール) 平日 41件、休日 11件	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%) ・60代以上 1,092名 (17%) ・不明 1,254名 (20%) ・不明 1,254名 (20%) 1年目実績(R3) 2,740件 実績内訳 (窓口) 平日 834件、休日 74件 (電話) 平日 1,297件、休日439件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 80件、休日 16件	11,532人 実績内駅 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代よ満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%) ・不明 2,332名 (20%) ・不明 2,332名 (20%) 2年目実績 (R4) 3,150件 実績内訳 (窓口) 平日 873件、休日 73件 (電話) 平日 1,446件、休日668件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 66件、休日 24件	18,486人 実績内駅 R 6.3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%) ・女性 9,384名 (50.8%) ・不明 3,794名 (20.5%) ・60代未満 10,903名 (59%) ・60代以上 4,276名 (23%) ・不明 3,307名 (18%)  3 年目実績 (R5) 2,436件 実績内訳 (窓口) 平日 801件、休日 83件 (電話) 平日 1,173件、休日279件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 75件、休日 25件	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名  4年目実績(R6) 2,395件 実績内訳 (窓口) 平日 803件、休日 95件 (電話) 平日 1,112件、休日282件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 76件、休日 27件	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名 (50%) ・女性 880名 (44%) ・不明 120名 (6%) ・60代未満 1,680名 (84%) ・60代以上 200名 (10%) ・不明 120名 (6%)  目標値(R7)  5年間に12,000件 目標内訳 (窓口) 平日 5,137件、休日 611代(電話) 平日3,928件、休日1,303代(LINE) 平日 517件、休日 101件(メール)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安心重要業績評価指標(KPI) なんでも総合相談センター相談件数 設定理由 R1.10月~R2.9月までの年間実績をもとに、各年度実績を前年度比約1.1倍で設定し、12,000件で設定している。	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内駅 ・男性 125名(50%) ・女性 108名(44%) ・不明 15名(6%) ・60代未満 207名(84%) ・60代以上 26名(10%) ・不明 15名(6%)  基準値(R1) 762件(R1:6ヵ月) 実績内訳 (窓口) 平日 460件、休日 57件(電話) 平日 190件、休日 33件(LINE) 平日 0件、休日 0件(メール) 平日 16件、休日 6件 ※LINEはR2年5月より開始の為、R1	参考実績(R2) のベおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・平日 1,399件、休日 79件 (電話) 平日 1,399件、休日 615件 (LINE) 平日 166件、休日 34件 (メール) 平日 41件、休日 11件	6,382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%) ・60代以上 1,092名 (17%) ・不明 1,254名 (20%) ・不明 1,254名 (20%) 1年目実績(R3) 2,740件 実績内訳 (窓口) 平日 834件、休日 74件 (電話) 平日 1,297件、休日439件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 80件、休日 16件	11,532人 実績内駅 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代よ満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%) ・不明 2,332名 (20%) ・不明 2,332名 (20%) 2年目実績 (R4) 3,150件 実績内訳 (窓口) 平日 873件、休日 73件 (電話) 平日 1,446件、休日668件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 66件、休日 24件	18,486人 実績内駅 R 6.3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%) ・女性 9,384名 (50.8%) ・不明 3,794名 (20.5%) ・60代未満 10,903名 (59%) ・60代以上 4,276名 (23%) ・不明 3,307名 (18%)  3 年目実績 (R5) 2,436件 実績内訳 (窓口) 平日 801件、休日 83件 (電話) 平日 1,173件、休日279件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 75件、休日 25件	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名  4年目実績(R6) 2,395件 実績内訳 (窓口) 平日 803件、休日 95件 (電話) 平日 1,112件、休日282件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 76件、休日 27件	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名 (50%) ・女性 880名 (44%) ・不明 120名 (6%) ・60代未満 1,680名 (84%) ・60代以上 200名 (10%) ・不明 120名 (6%)  目標値(R7)  5年間に12,000件 目標内訳 (窓口) 平日 5,137件、休日 611件(電話) 平日3,928件、休日1,303件(LINE) 平日 517件、休日 101件(メール)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を 2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安心 重要業績評価指標(KPI) なんでも総合相談センター相談件数 設定理由 R1.10月~R2.9月までの年間実績をもとに、各年度実績を前年度比約1.1倍で設定し、12,000件で設定している。  ③スポーツ振興を通した市民の健康づくり 重要業績評価指標(KPI) スポーツ施設利用者数	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名(50%) ・女性 108名(44%) ・不明 15名(6%) ・60代未満 207名(84%) ・60代以上 26名(10%) ・不明 15名(6%)  基準値(R1) 762件(R1:6ヵ月) 実績内訳 (窓口) 平日 460件、休日 57件(電話) 平日 190件、休日 33件(LINE) 平日 0件、休日 0件(メール) 平日 16件、休日 6件 ※LINEはR2年5月より開始の為、R1 年度事績が ・基準値(R1) 473,116人/年	参考実績(R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 41件、休日 79件 (電話) 平日 1,399件、休日615件 (LINE) 平日 166件、休日 34件 (メール) 平日 41件、休日 11件 ※LINEはR2年5月より開始	(ネ.382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%) ・60代未満 4,036名 (63%) ・60代以上 1,092名 (17%) ・不明 1,254名 (20%) ・不明 1,254名 (20%) 1年目実績(R3) 2,740件 実績内訳 (窓口) 平日 834件、休日 74件 (電話) 平日 1,297件、休日439件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 80件、休日 16件 ※LINEはR3年4月より休止中	11,532人 実績内駅 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代未満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%) ・不明 2,332名 (20%) ・不明 2,332名 (20%) ・不明 873件、休日 73件 (電話) 平日 873件、休日 73件 (電話) 平日 1,446件、休日668件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 66件、休日 24件 ※LINEはR3年4月より休止中	18,486人 実績内駅 R 6 .3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%) ・女性 9,384名 (50.8%) ・不明 3,794名 (20.5%) ・60代未満 10,903名 (59%) ・60代以上 4,276名 (23%) ・不明 3,307名 (18%) 3 年目実績 (R5) 2,436件 実績内駅 (窓口) 平日 801件、休日 83件 (電話) 平日 1,173件、休日279件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 75件、休日 25件 ※LINEはR3年4月より休止中	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名  4年目実績 (R6) 2,395件 実績内訳 (窓口) 平日 803件、休日 95件 (電話) 平日 1,112件、休日282件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 76件、休日 27件 ※LINEはR3年4月より休止中  4年目実績 (R6) 751,627人	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名 (50%) ・女性 880名 (44%) ・不明 120名 (6%) ・60代未満 1,680名 (84%) ・60代以上 200名 (10%) ・不明 120名 (6%)  目標値(R7) 5年間に12,000件 目標内訳 (窓口) 平日 5,137件、休日 611件(電話) 平日 37件、休日 101件(メール) 平日 309件、休日 94件  目標値(R7)  自標値(R7)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を 2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安心 重要業績評価指標(KPI) なんでも総合相談センター相談件数 設定理由 R1.10月~R2.9月までの年間実績をもとに、各年度実績を前年度比約1.1倍で設定し、12,000件で設定している。  ③スポーツ振興を通した市民の健康づくり 重要業績評価指標(KPI) スポーツ施設利用者数 設定理由	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名(50%) ・女性 108名(44%) ・不明 15名(6%) ・60代未満 207名(84%) ・60代以上 26名(10%) ・不明 15名(6%)  基準値(R1) 762件(R1:6ヵ月) 実績内訳 (窓口) 平日 460件、休日 57件(電話) 平日 190件、休日 33件(LINE) 平日 0件、休日 0件(メール) 平日 16件、休日 6件 ※LINEはR2年5月より開始の為、R1 圧度主結かし  基準値(R1) 473,116人/年 実績内訳	参考実績(R2) のベおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・本明 41件、休日 79件 (電話) 平日 1,399件、休日615件 (LINE) 平日 166件、休日 34件 (メール) 平日 41件、休日 11件 ※LINEはR2年5月より開始  参考実績(R2) 297,294人 実績内訳	(京382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%) ・60代未満 4,036名 (63%) ・60代以上 1,092名 (17%) ・不明 1,254名 (20%) ・不明 1,254名 (20%) 1年目実績 (R3) 2,740件 実績内訳 (窓口) 平日 834件、休日 74件 (電話) 平日 1,297件、休日439件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 80件、休日 16件 ※LINEはR3年4月より休止中	11,532人 実績内訳 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代未満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%) ・不明 2,332名 (20%) ・不明 2,332名 (20%) ・不明 1,446件、休日 73件 (電話) 平日 1,446件、休日 668件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 66件、休日 24件 ※LINEはR3年4月より休止中	18,486人 実績内訳 R6.3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%) ・少性 9,384名 (50.8%) ・不明 3,794名 (20.5%) ・60代未満 10,903名 (59%) ・60代以上 4,276名 (23%) ・不明 3,307名 (18%)  3年目実績 (R5) 2,436件 実績内訳 (窓口) 平日 801件、休日 83件 (電話) 平日 1,173件、休日279件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 75件、休日 25件 ※LINEはR3年4月より休止中  3年目実績 (R5) 640,797人 実績内訳	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名  4年目実績 (R6) 2,395件 実績内訳 (窓口) 平日 803件、休日 95件 (電話) 平日 1,112件、休日282件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 76件、休日 27件 ※LINEはR3年4月より休止中  4年目実績 (R6) 751,627人 実績内訳	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名 (50%) ・女性 880名 (44%) ・不明 120名 (6%) ・60代未満 1,680名 (84%) ・60代以上 200名 (10%) ・不明 120名 (6%)  目標値(R7) 5年間に12,000件 目標内訳 (窓口) 平日 5,137件、休日 611件(電話) 平日 5,137件、休日 101件(メール) 平日 309件、休日 94件  目標値(R7)  自標値(R7)
重要業績評価指標(KPI) のべおか健康マイレージ事業の参加者数 設定理由 現在、紙媒体で実施している「のべおか健康長寿ポイント事業」の実応募者数が約1,700人であることから、健康マイレージ事業の参加者数を2,000人で設定している。  ②総合相談機能を持つ窓口等による市民の安心重要業績評価指標(KPI)なんでも総合相談センター相談件数 設定理由 R1.10月~R2.9月までの年間実績をもとに、各年度実績を前年度比約1.1倍で設定し、12,000件で設定している。  ③スポーツ振興を通した市民の健康づくり重要業績評価指標(KPI) スポーツ施設利用者数	基準値(R1) 248人(R1実証事業) 実績内訳 ・男性 125名(50%) ・女性 108名(44%) ・不明 15名(6%) ・60代未満 207名(84%) ・60代以上 26名(10%) ・不明 15名(6%)  基準値(R1) 762件(R1:6ヵ月) 実績内訳 (窓口) 平日 460件、休日 57件(電話) 平日 190件、休日 33件(LINE) 平日 0件、休日 0件(メール) 平日 16件、休日 6件 ※LINEはR2年5月より開始の為、R1 年度事績が ・基準値(R1) 473,116人/年	参考実績(R2) のべおか健康マイレージアプリの構築 実績内訳 R3.7.16時点 参加者数 2,236人 ・男性 1,027名 (45.9%) ・女性 810名 (36.2%) ・不明 399名 (17.9%) ・60代未満 1,564名 (70%) ・60代以上 322名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 350名 (15%) ・不明 41件、休日 79件 (電話) 平日 1,399件、休日615件 (LINE) 平日 166件、休日 34件 (メール) 平日 41件、休日 11件 ※LINEはR2年5月より開始	(ネ.382人 実績内訳 R4.3.31時点 参加者数 6,382人 ・男性 1,899名 (29.8%) ・女性 3,103名 (48.6%) ・不明 1,380名 (21.6%) ・60代未満 4,036名 (63%) ・60代以上 1,092名 (17%) ・不明 1,254名 (20%) ・不明 1,254名 (20%) 1年目実績(R3) 2,740件 実績内訳 (窓口) 平日 834件、休日 74件 (電話) 平日 1,297件、休日439件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 80件、休日 16件 ※LINEはR3年4月より休止中	11,532人 実績内駅 R5.3.31時点 参加者数 11,532人 ・男性 3,402名 (29.5%) ・女性 5,875名 (50.9%) ・不明 2,255名 (19.6%) ・60代未満 6,702名 (58%) ・60代以上 2,498名 (22%) ・不明 2,332名 (20%) ・不明 2,332名 (20%) ・不明 873件、休日 73件 (電話) 平日 1,446件、休日668件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 66件、休日 24件 ※LINEはR3年4月より休止中 2年目実績 (R4) 437,818人 実績内訳 屋内施設 149,252人	18,486人 実績内駅 R 6 .3.31時点 参加者数 18,486人 ・男性 5,308名 (28.7%) ・女性 9,384名 (50.8%) ・不明 3,794名 (20.5%) ・60代未満 10,903名 (59%) ・60代以上 4,276名 (23%) ・不明 3,307名 (18%) 3 年目実績 (R5) 2,436件 実績内駅 (窓口) 平日 801件、休日 83件 (電話) 平日 1,173件、休日279件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 75件、休日 25件 ※LINEはR3年4月より休止中	22,869人 実績内訳 R7.3.31時点 参加者数 22,869人 ・男性 6,470名 (28.3%) ・女性 11,228名 (49.1%) ・不明 5,171名 (22.6%) ・60代未満 12,671名 (55.4%) ・60代以上 5,643名 (24.7%) ・不明 4,555名  4年目実績 (R6) 2,395件 実績内訳 (窓口) 平日 803件、休日 95件 (電話) 平日 1,112件、休日282件 (LINE) 平日 0件、休日 0件 (メール) 平日 76件、休日 27件 ※LINEはR3年4月より休止中  4年目実績 (R6) 751,627人	2,000人/年 目標内訳 ・男性 1,000名 (50%) ・女性 880名 (44%) ・不明 120名 (6%) ・60代未満 1,680名 (84%) ・60代以上 200名 (10%) ・不明 120名 (6%)  目標値(R7) 5年間に12,000件 目標内訳 (窓口) 平日 5,137件、休日 611件(電話) 平日 517件、休日 101件(メール) 平日 309件、休日 94件  目標値(R7) 「毎00,000人/年



### 第2期延岡新時代創生総合戦略 KPI管理表【持続可能な選ばれるまちづくりプロジェクト】

資料1-2

プロジェクト4 持続可能な選ばれるまちづくりプロジェクト

施策2	安全・安心な暮らしの実現						
①自主防災組織の充実強化							
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1 年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4 年目実績(R6)	目標値(R7)
自主防災組織数	計278組織	計277組織	計279組織	計279組織	計279組織	計281組織	計295組織
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
「自分たちの地域は自分たちで守る」という理念		R02 277組織 (293地区)	R03 279組織(296地区)	R04 279組織(296地区)	R05 279組織(295地区)	R06 281組織(298地区)	R02 282組織(4組織増)
のもと、各地区により自主的に結成された自主防	(253-GE)	※新型コロナウイルス感染症の影響によ	自主防災組織が2地区で新たに			自主防災組織の2組織が新規結	
災組織は、令和元年には278組織となり、災		り、各地区の集会や総会等が行えず、	結成された他、既存組織へ1地区		災訓練・防災講話の活動は回復	成された。	R04 289組織 (3組織増)
害発生時の地域防災力の向上が期待される。		組織結成に至らなかった。また、1区が 廃止された事に伴い、自主防災組織が	が編入した。	され、2組織が減少した。	傾向となったが、自主防災組織の		R05 292組織(3組織増)
		1組織減少した。		※1つの区は自主防災組織の活	新規結成には至らなかった。		R06 295組織(3組織増)
		T HETHANNO OVER		動を継続している。			
<b>◎ 3. / かるけいて 3. / かるゆばったロナルの</b> の	+««					l	l
②みんなで決めて、みんなで逃げる住民主体の 重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1 年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
選安未検みで脚道は、(NFI) 避難訓練回数	78回	24回	50回	79回	128回	152回	100回/年
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
設定理由 日頃から積極的に防災訓練や区の活動に参加	夫賴內試 令和元年度:78回	令和2年度: 24回	夫賴內試 令和3年度:50回	夫賴內試 令和4年度:79回		夫傾內試           令和6年度:152回	日標内訳 H27年度~R元年度の5年間
することにより、地域の自助・共助力が向上し、災	13-111/11-72 . / 0년	新型コロナウイルス感染症の影響に	15:103T/X : 30E	13/11 T T/X 1 / 3/11	17/HJ-7/X 1 120EI	13-100-1× 1 132E	8回数は84回であるが、市民の
害時の早期避難、逃げ遅れゼロに繋がる。		より、訓練が実施できず、前年度と					災意識の向上を目指し、高めの
		比較して実施回数が減少した。					標値を設定し、年間100回とす
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1 年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3 年目実績(R5)	4 年目実績(R6)	目標値(R7)
LINE登録者数		5,447人	21,794人	29,643人	31,895人	33,810人	計17,000人
設定理由		実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
タ年度より開始した情報伝達手段の一つであり、	※R2.10月現在:884人	R3.3.31現在: 5,447人	R4.3.31現在: 21,794人	R 5.3.31現在: 29,643人	R6.3.31現在:31,895人	R7.3.31現在: 33,810人	17,000人(≒52,245/3)
市民に迅速に情報を伝えることにより、災害時の					115.5.515.612.751,0557		本市世帯数52,245世帯(R2.1
早期避難に繋がる。							現在)を情報伝達手段3つ(LIN
							防災アプリ、災害情報メール)で除て、1,000以下を切り捨てたもの。
							し、1,000以下を切り拾したもの。
重要業績評価指標(KPI)	甘淮/h/p 1 \	杂字结 (D2)	1 年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3.在日字结(D.C.)	4 年目実績(R6)	口
	基準値(R1)	参考実績(R2)			3年目実績(R5)		目標値(R7)
防災アプリ登録者数	宇建内部	宇结内部	5,008人	7,475人	8,727人	10,682人	計17,000人
設定理由 令和3年度より開始する情報伝達手段の一つで	実績内訳 令和3年度開始により実績なし。	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
市和3年度より開始する情報伝達手段の一つであり、市民に迅速に情報を伝えることにより、災害	市和3年侵用炉により夫積なし。	令和3年度開始により実績なし。	R4.3.31現在:5,008人	R 5.3.31現在:7,475人	R6.3.31現在:8,727人	R7.3.31現在:10,682人	17,000人(≒52,245/3) 本市世帯数52,245世帯(R2.1
時の早期避難に繋がる。							現在)を情報伝達手段3つ(LIN
							防災アプリ、災害情報メール)で除
							て、1,000以下を切り捨てたもの。
		A + + + + + + + + + + + + + + + + + + +					
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
災害情報メール登録者数	計8,715人	9,056人	8,398人	7,904人	7,541人	7,291人	計17,000人
現在実施している情報に達まれる一つでもり	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
現在実施している情報伝達手段の一つであり、	8,715人	R3.3.31現在:9,056人	R4.3.31現在:8,398人	R 5.3.31現在:7,904人	R6.3.31現在:7,541人	R7.3.31現在:7,291人	17,000人(≒52,245/3) 本市世帯数52,245世帯(R2.1
市民に迅速に情報を伝えることにより、災害時の 早期避難に繋がる。							現在)を情報伝達手段3つ(LIN
一一つりた上大田(こうたい) の 0							防災アプリ、災害情報メール)で防
							て、1,000以下を切り捨てたもの。
重要業績評価指標(KPI)	基準値(R1)	参考実績(R2)	1年目実績(R3)	2 年目実績(R4)	3年目実績(R5)	4年目実績(R6)	目標値(R7)
防災ラジオ所有者数	_	_	159人	353人	532人	813人	計1,000人
設定理由	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	実績内訳	目標内訳
令和3年度より開始する情報伝達手段の一つで	令和3年度開始により実績なし。	令和3年度開始により実績なし。	R4.3.31現在:159人	R5.3.31現在:353人	R6.3.31現在:532人	R7.4.1現在:813人	避難行動要支援者名簿登録者は
あり、携帯電話やスマホを利用するのが困難な要							5,000人弱であるが、関係者による 難支援計画(個別計画)が必要
配慮者向けに迅速に情報を伝えることにより、災事時の見期に発難に繋がる							方が2,000人程度。
害時の早期避難に繋がる。							総務省の資料によると宮崎県のス
							利用率が53.4%のため、2,000ノ
							0.5で1,000人を想定している。
		1		I	I	I	

#### 令和6年度デジタル田園都市国家構想交付金(地方創生推進タイプ)事業実績

資料2-1

#### 交付対象事業の名称(担当課)

東九州メディカルバレー構想に基づく医療関連機器産業成長戦略事業(メディカルタウン推進室

#### 事業概要

#### 【事業の概要】

2010年に宮崎県・大分県が策定した東九州メディカルバレー構想に基づき、東九州地域に血液・血管に関する医療機器メーカーが集積・立地する強みを活かして、成長産業として期待される医療関連産業の集積と地域経済への波及、産業集積を活かした地域活性化等を目指す取組である。

#### 【実施内容】

- <構想実現に向けた4つの柱に基づく施策>
- ①研究開発の拠点づくり
- ・地場企業の競争力向上と事業拡大のため、大学医学部を研究開発の核として、大学関連施設の有効活用や更なる機能強化を図る。大学に加え、医療機関や介護・福祉施設、職能団体との連携によるニーズ探索や研究開発補助などを行い、研究開発を推進する。

#### ②医療関連機器産業の拠点づくり

・医療機器だけでなく、介護・福祉機器の開発・製造、情報サービスの提供など、関連産業も含めた多面的な産業集積を進めることで、裾野の広い医療関連産業の東九州地域での創出を図る。地場企業の組織化や、医療関連施設やディーラー等との連携を支援することにより、医療関連機器産業への新規参入・取引拡大、医療関連企業の誘致・立地、地場の医療機器メーカーの育成、地域内で製造した医療関連機器の海外展開を推進する。

#### ③医療技術人材育成の拠点づくり

・東九州地域において開発・生産された医療関連機器を活用した人材育成プログラムを実施することにより、機器の普及拡大を図るとともに、アジア地域での医療関連技術人材の育成に貢献する。また、大学生や高校生といった将来の医療関連機器産業の担い手となる人材の育成に取り組むことで、医療関連産業の技術開発力・販売力の底上げを図る。

#### 4 血液・血管に関する医療拠点づくり

・地域の大学や医療施設を中心に、高度医療の提供や医療関連機器を用いた臨床データの活用等を行い、産学官連携を促進する。また、アジアの大学等との国際的な連携により、医療機器を用いた臨床研究や医療機器の評価・普及を促進する。

交付金対象額			30,280千円	交付	金額	15,140千円		
		本事業	における重	要業績評価	指標(KPI)	ı		
重要業績評価指標(KPI)		R4年度		R5年度		R6年度		目標達成率
生女木傾 計	₹ ( <b>Г</b> \Г\/	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	口保廷风平
医療·介護·福祉関連機化件数 【単位:件】	機器の市場	2	2	2	4	3	3	100.0%
メディカルバレー推進フフォームによる「開発実 会議」で認定された事業 【単位:件】	現等検証	3	2	4	2	5	3	<u>60.0%</u>
海外大学・医療機関・イ施設との調査マッチング 【単位:件】		2	12	3	9	4	4	<u>100.0%</u>

### 〇交付対象事業の重要業績評価指標(KPI)、費用対効果分析等

付対象事業の重要業績評価指標(KPI)、費用対効果分析等										
KPI①	医療・介護・裕	療・介護・福祉関連機器の市場化件数単位								
KPI2	メディカルバし で認定された		トフォームによ	る「開発実現	等検証会議」	単位	件			
крі3	海外における 数	外における大学・医療機関・介護・福祉施設との調査マッチング件単位								
KPI4	展示会後の商	示会後の商談成立・継続件数単位								
設定したKPIが複数年にわたって費用対効果を計測するのに適している理由・計測手法・目標値の根拠	医力 【KPI②宮の現療 関へ で 関へ で 関い で の の の の で の の の の の の の の の の の の の	器を開きいた。 が が が が が が が が が が が が が	場定 は ま は ま で で で で で で の で で の で で の で の で の で の で の の で の の で の の で の の で の の で の の の の の の の の の の の の の	<ul><li>路拡大が本事</li><li>提し、開発機</li></ul>	計すところで 開発実現等は に援する に援する。 に接する。 にででする。 にでする。 にでする。 にでする。 にでする。 にでする。 にでする。 にでする。 にでする。 にでする。 にでする。 にでする。	証会議」で認定された。 で認定されたをKPI②として 数(宮崎県・大、一世が高いとの 専機関等との 専機関等との 専門川町・大分場	Eされた事業 事業件数(= 設定し、KPI 分県)】 場で学ッチン 引査マッチン			
	事業開始前 (現時点)	年度増加分 (1年目)	分(2年	分(3年	分(4年	分(5年	の			
KPI(1)	0.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	11.00			
KPI①実績 ※見込みは下線		2.00	4.00	3.00	2.00	2.00	13.00			
KPI2	0.00	3.00	4.00	5.00	2.00	2.00	16.00			
KPI②実績 ※見込みは下線		2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	11.00			
KPI3	0.00	2.00	3.00	4.00	3.00	3.00	15.00			
KPI③実績 ※見込みは下線		12.00	9.00	4.00	<u>3.00</u>	<u>3.00</u>	31.00			
KPI4	0.00				10.00	10.00	20.00			
KPI④実績 ※見込みは下線					<u>10.00</u>	<u>10.00</u>	20.00			

資料2-2

#### 交付対象事業の名称(担当課)

地域経済の「成長」「分配」、及び地域通貨を活用した「域内消費」の好循環等実現プロジェクト

#### 事業概要

(1)事業拡大・新分野進出・第二創業等支援事業 (補助金:10,000千円 事務費 広告費等 151千円) 企業の成長を支援するため、市内事業者が新たにデジタル化や事業展開に取り組む際に必要な 経費(引用費 供見購入费 関係費など)と対策時代

経費(設備費、備品購入費、開発費など)を補助する。

補助対象者:市内で事業所を設けて事業を営む中小企業者等 補助上限額:1,000千円 補助率:補助対象経費の3分の2以内

補助対象経費:事業を開始するために必要な経費(設備費・備品購入費・開発費・修繕費等)

(2)創業支援等事業計画推進事業 (補助金:8.592千円)

商工会議所・商工会・金融機関等と連携し、創業に向けたセミナーの開催、創業計画の作成支援、

創業の際に必要となる経費(設備費・工事費等)支援、創業後の経営安定支援を実施する。

補助対象者:スタートアップ支援センターによる研修等を受講した「認定創業者」であること。

創業時において市内に住所を有する者

補助上限額:1,000千円 補助率:補助対象経費の3分の2以内

補助対象経費:設備資金(工事費・修繕費・備品費・設備費等)、運転資金(広告費・調査費等)

- (3)地域通貨「のべおかCOIN」の本格運用事業(委託費:34,281千円、マネーチャージ手数料:990千円)
  - ・加盟店及びユーザ獲得及びサポート支援、地域通貨の普及・啓発に関するイベント等の企画・構築、企業、団体等が発行する地域ポイントの企画・構築、ポータルサイト運営、システム・アプリ・端末管理などの運用
  - ・マネーチャージに対応した加盟店に対して委託事業者が支払うチャージ手数料についての経費を負担することにより、 加盟店での積極的なチャージを促し、流通量を増加させる。
- (4)デジタル人材育成、副業・兼業人材の活用支援事業(委託費:13,140千円、事務費:440千円、補助金:1,000千円) 市内中小企業者等向けデジタル人材研修の開催

高校生、大学生向けデジタル人材研修の開催

市内中小企業、個人事業主等における経営課題及び地域課題の解決を促進するため、IT課題の解決、IT人材の育成に関する活動等に必要な経費を補助する。

補助対象者:延岡デジタルクロス協議会

補助上限額:1,000千円 補助率:補助対象経費の①は2分の1以内、②は10分の10以内

補助対象経費:①経営相談体制の構築に必要な経費(広告費・人件費 等)

②イベント、セミナー等の開催、地域DX推進ラボの活動等に必要な経費 (会場費・外部講師招聘経費・事務費)

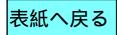
(5)地域経済循環推進等人材経費(調査費:160千円)

「成長」「分配」及びのべおかCOINを活用した地域経済の好循環を推進するための経費

**交付金対象額** 68,754千円 **交付金額** 34,377千円

#### 本事業における重要業績評価指標(KPI)

重要業績評価指標(KPI)	R4年度		R5年度		R64	年度	目標達成率
里女未慎計Ш拍信(NPI)	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	日保廷风平
支援事業者の付加価値額向 上率	1.00%	0	1%	28%	1%	7%	<u>700.0%</u>
地域通貨「のべおかCOIN」地 域マネーチャージ総額	100,000,00 0円	580,399,70 0円	100,000,00 0円	346,080,43 9円	200,000,000 円	318,575,046 円	<u>159.3%</u>
事業者支援の件数	5件	23件	15件	19件	15件	21件	<u>140.0%</u>
デジタル人材研修等の参加人 数	50人	62人	110人	90人	110人	115人	<u>104.5%</u>



### 〇交付対象事業の重要業績評価指標(KPI)、費用対効果分析等

门内尔手术以主女术	長額評価指標(KPI)、質用对効果分析寺 											
KPI(1)	支援事業者の	)付加価値額[	句上率			単位	%					
KPI②	地域通貨「の	べおかCOIN <sub>.</sub>	」地域マネーチ	ヤージ総額		単位	千円/年					
KPI(3)	事業者支援の	)件数		単位	件							
KPI4	デジタル人材	研修等の参加	単位	Д								
設定したKPIが複数年にわたって費用対効果を計測するのに適している理由・計測手法・目標値の根拠	額の向上率が	「内事象者の「成長」と「分配」の成果を把握するために、支援した事業者の次年度の付加価値の向上率が適しており、更に毎年度の向上率を踏まえた、支援策の検討を行うことができる。										
	事業開始前(現時点)	年度増加分 (1年目)	分(2年	分(3年	分(4年	分(5年	の田士					
KPI(1)	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00					
KPI①実績 ※見込みは下線		0.00	28.00	7.00	1.00	1.00	37.00					
KPI(2)	0.00	100,000.00	160,000.00	200,000.00	200,000.00	200,000.00	860,000.00					
KPI②実績 ※見込みは下線		28.30	346,080,439.00	318,575,046.00	200,000.00	200,000.00	665,055,513.30					
KPI3	0.00	5.00	15.00	15.00	15.00	15.00	65.00					
KPI③実績 ※見込みは下線		23.00	19.00	21.00	<u>15.00</u>	<u>15.00</u>	93.00					
KPI4	0.00	50.00	110.00	110.00	110.00	110.00	490.00					
KPI④実績 ※見込みは下線		62.00	90.00	115.00	<u>110.00</u>	110.00	487.00					

資料2-3

#### 交付対象事業の名称(担当課)

「自然といのちを大切にする地域づくり」による移住・交流人口増促進事業

#### 事業概要

#### 【事業の概要】

デジタル技術を用いて有害鳥獣が人里に近づかない鳥獣害対策の実証を行い、また、国の研究機関と連携し、鳥獣害対策の人材育成等を図る「のべおか里山塾」を4回開校し、参加者の鳥獣害対策に関する知識を深めた。更に、新規就農者の確保を図ることを目的に、ロボットを活用した稲作研修を開催し、深刻な後継者不足等の中、農業者負担の軽減を図る取組みを行った。

#### 【実施内容】

1. のべおか里山塾

	· · <del></del>			
区 分	第1回	第2回	第3回	第4回
日 時	令和6.7.6~7.7	令和6.11.22~11.24	令和7.1.18	令和7.2.22~2.23
	44名	85名	51名	48名
参加者	東京都、北海道、山口県 県内、市内他	神奈川県、北海道、県内 市内他	神奈川県、大分県、県愛市内他	熊本県、県内他
内 容	①狩猟免許取得制度研修 ②鳥獣対策基礎講座 ③くくり罠技能講習 ④森林整備体験 ⑤自然体験(カヌー体験)	①狩猟免許取得制度研修 ②鳥獣対策基礎講座 ③鳥獣対策特別講演 ④鳥獣対策グッズフェア ⑤北川湿原研修 ⑥ロボット稲作研修 ⑦自然体験(島浦クルージング)	①鳥獣対策基礎講座 ②鳥獣対策意見交換 ③宮崎大学生が考える鳥獣対 策と地域振興	①鳥獣対策基礎講座 ②くくり罠技能講習 ③ジビエ活用研修 ④ロボット稲作研修 ⑤宮崎大学生が考える鳥獣対 策と地域振興研究発表

#### 2. デジタル技術を活用した追払い実証

24時間監視カメラを設置し、シカ等の鳥獣出没を確認し、忌避音及びLED照射による追払いを実施した。 <期間>令和6年9月~令和7年3月 <場所>祝子町坂宮地区、北川町瀬口地区(2箇所設置)

#### 3. 鳥獣出没・捕獲マップ作製

有害鳥獣捕獲員が捕獲した鳥獣の位置情報を携帯電話のGPS機能を活用し記録するための捕獲マップ作製アプリに過去の捕獲データを整備した。また、有害鳥獣捕獲員の負担軽減を図るため、捕獲時の報告書作成支援システムを整備した。

交付金対象額		-	79,187 千円	交付	金額			39,593 千円
		本事	業における重	重要業績評価指標(KPI)				
┃ ┃ 重要業績評価指標 ┃ 重要業績評価指標	≣(KDI)	R4年度		R5⁴	丰度	R6年	目標達成率	
主女术恨叶岬沿你(1/1/		目標値	実績値	目標値 実績値		目標値	実績値	口保廷风平
県外からの移住者数	(人)			15 (120→135)	24 (144)	15 (135→150)	13 (157)	
人材育成事業「里山」加者数(人)	塾」の参			105	131	35 (105→140)	97 (228)	<u>277.1%</u>
農作物鳥獣被害額個円)	<b>凭下(千</b>			△ 2,000	△ 1,657	Δ 2,000	△ 1,318	<u>65.9%</u>
新規就農者数の増加	口(人)			5	3	5	3	<u>60.0%</u>



### ○交付対象事業の重要業績評価指標(KPI)、費用対効果分析等

付対象事業の重要第	<b>飞續評価指標</b>	(KPI)、費用	対効果分析等	<del>等</del> ————————————————————————————————————			
KPI(1)	県外からの移	住者数				単位	人
KPI2	人材育成事業	『里山塾』の	単位	人			
KPI③	農作物鳥獣被	按害額低下	単位	千円			
KPI4	新規就農者数	女の増加	単位	人			
設定したKPIが複数年 にわたって費用対効 果を計測するのに適 している理由・計測手 法・目標値の根拠	維時生様一な用の 特代態な変がしている。 大倉間で 大倉間で 大倉間で 大倉間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台間で 大台に 大台に 大台に 大台に 大台に 大台に 大台に 大台に	ch 対 い は に に に に に に に に に に に に に	ない ない 和 で で で で で の で で の で の で の に で の に の に の に の に の に の の の の の の の の の の の の の	b 地方創生の 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明	双組みようない。 ないでは、大きないのは、大きないのは、大きないでは、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないでは、大きないで、大きないでは、まないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、はいいでは、はいいでは、はいいでは、はいいでは、はいいでは、いきないでは、はいいでは、いきないは、いきないは、いきないは、いきないは、いきないは、いきないは、いきないは、いきないは、いきないは、いきないはないがは、いきないはないは、いきないは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これ	の参加者を対ことから、「里山被害額の低下って実施するこまがいらの移住時に実数を、従来の取組み	おいま、」 は、、」 よ、、」 よ、、」 よ、、」 と、、」 と、、」 と、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、
	事業開始前 (現時点)	年度増加分 (1年目)	1年度増加分 (2年目)	2年度増加分 (3年目)	3年度増加分 (4年目)	4年度増加分 (5年目)	KPI増加分の 累計
KPI(1)	120.00	15.00	15.00	15.00			45.00
KPI①実績 ※見込みは下線		24.00	13.00	<u>15.00</u>			52.00
KPI2	0.00	105.00	35.00	10.00			150.00
KPI②実績 ※見込みは下線		131.00	97.00	10.00			238.00
KPI3	26,670.00	-2,000.00	-2,000.00	-2,000.00			-6,000.00
KPI③実績 ※見込みは下線		-1,657.00	-1,318.00	-2,000.00			-4,975.00
KPI4	0.00	5.00	5.00	5.00			15.00
KPI④実績 ※見込みは下線		3.00	3.00	<u>5.00</u>			11.00

市民の行動変容を促す新時代ヘルスケア推進事業

#### 事業概要

本事業ではデジタル技術などの活用などにより、健康無関心層・低関心層も巻き込んで、高齢化社会への積極的な予防策を構築していく。健康づくりや社会参加の増加を通して地域コミュニティの活性化させ、地域内の消費活動の活発化による地域経済の活性化を実現させることにより、単なる健康づくりや予防に留まらない新時代型のヘルスケアの仕組みを構築し、地方創生の実現をめざすものである。

まずは市民全体を巻き込む取り組みとして、すでに広く普及しているのべおか健康マイレージアプリと地域通貨のべおかCOINアプリを軸に、民間PHRなども活用していく。母数を増やすための取り組みとして、健康や社会参加に関する小規模なイベントを各地区のコミュニティセンターなどを会場として対象年代・対象地域を幅広く開催する。参加者に対しては、市が管理・連携するアプリの登録支援を行う。これにより、健康に関心がなかったり、アプリの利用に積極的ではなかったりする層の利用者を拡大し、情報格差の是正を図ると共に、行動変容を促すため、のべおか健康マイレージアプリのコンテンツを強化することで、インセンティブ(後述)を得られる機会を増やし、継続利用の確率を高めていく。

加えて、医療・介護・健診等の各種データを活用して、特定の疾患(循環器病等)や要介護(転倒リスク)等のリスクを判定するAI予測機能を開発し、分析する。分析によって得られたリスクについては、民間のPHRアプリなどを通して市民に通知する。市民は自分のリスクを経時的に把握し、自分の行動の変化(健康づくりや社会参加)などがリスクにどのような影響を与えたかを理解し、モチベーションの向上や行動の活発化につなげる。また、生活習慣病などの予防につながる行動(歩数や食生活の記録など)に対してのインセンティブ付与を拡大することにより、市民がより健康的な生活習慣を送ることを動機付けする。

行動変容の確率をさらに上げるため、確実性のあるインセンティブ(※インセンティブは交付申請外)を提供し、行動したくなる環境を整備する。社会参加等の参加者に対して、ポイントを付与し、そのポイントを地域通貨(のべおかCOIN)に変換して利用できる明確なインセンティブを提供することで、市民が参加する可能性を増していく。また、ポイント付与は地域や民間団体等が主催する活動なども対象とすることで、主催者のモチベーションを高めてさらなる活性化を図るとともに、事業終了後の継続性を高めていく。

これらの取り組みを通して、社会参加に加えて、インセンティブを使用するための外出機会も増加することで、地域内の小売業等での消費の機会を増やしていく。これにより、地域経済を活性化させ、地域の魅力向上につなげていく。

交付金対象	象額		1	28,997千円	交付	金額			64,498千円
			本事業	における重	要業績評価	i指標(KPI)			
重要業績評	不生地	E(KDI)	R44	年度	R54	丰度	R6⁴	年度	目標達成率
			目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	口保廷风华
人口 動態(住 おける社会動 抑制 ※累計値を記	態の減				20	62	40	87	<u>217.5%</u>
イベントの参加 民館等利用者		および公			2,668	27,191	2,668	1,285	<u>48.1%</u>
のべおか健康 リの付与ポイ		ージアプ			2,000,000	4,229,594	3,000,000	3,441,846	<u>114.7%</u>
要介護認定率	区(年齢	調整後)			-0.30	0.40	-0.30	-0.30	確定値は令和7 年8月に国から 通知予定。左記 は予測値

### 〇交付対象事業の重要業績評価指標(KPI)、費用対効果分析等

【刊列系事業の里安差	木恨計 11117日175	(NF1/、貝加	게께 조기에	<del>र्ग</del>							
KPI(1)	人口動態(住	民基本台帳)	こおける社会	動態の減少数の	の抑制	単位	人/年				
KPI②	イベントの参	ベントの参加者数および公民館等利用者数単位 人/									
KPI(3)	のべおか健康	おか健康マイレージアプリの付与ポイント数     単位 ポイント									
KPI4	要介護認定率	ト護認定率(年齢調整後) 単位 パーセン									
設定したKPIが複数年にわたって費用対効果を計測するのに適している理由・計測手法・目標値の根拠	<ul><li>ウ民人減上</li><li>ドアストラウスのに少い</li><li>ドアストラウスのに少い</li><li>アストラウスのに少い</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのお</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラウスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスのよ</li><li>アストラフスの</li></ul>	ンに域で令 が・福恵 で で で で で で で で で で で で で	る は か	への意識の高 待される。筋ナ こよって、健康 体では毎年0.	アンボース で 会 ない から いっぱん で 会 かい かっと がって	「 所外に 所外に 大い 大い 大い 大い 大い 大い 大い 大い 大い 大い	と田制本 り え と識増と えりなでしげ人帳 利 重 直行すて な滅康少市た口 間 値 直行すて な滅康少市 では、				
	事業開始前 (現時点)	年度増加分 (1年目)	1年度増加分 (2年目)	2年度増加分 (3年目)	3年度増加分 (4年目)	4年度増加分 (5年目)	KPI増加分の 累計				
KPI(1)	-614.00	20.00	20.00	20.00			60.00				
KPI①実績 ※見込みは下線	-614.00	62.00	25.00	20.00			107.00				
KPI(2)	53,360.00	2,668.00	2,668.00	2,668.00			8,004.00				
KPI②実績 ※見込みは下線	53,360.00	27,191.00	1,285.00	<u>2,668.00</u>			31,144.00				
KPI(3)	7,044,365.00	2,000,000.00	3,000,000.00	4,000,000.00			9,000,000.00				
KPI③実績 ※見込みは下線	7,044,365.00	4,229,594.00	3,441,846.00	4,000,000.00			11,671,440.00				
KPI4	16.00	-0.30	-0.30	-0.30			-0.90				
KPI④実績 ※見込みは下線	15.80	0.40	-0.30	<u>-0.30</u>			-0.20				

「新技術で命を守る」スマートシティ推進事業(スマートシティ推進室)

#### 事業概要

#### 【事業の概要】

国のデジタル田園都市国家構想交付金を活用した、令和5年度から9年度の5ヵ年計画の事業。

深刻な医師不足や宮崎大学医学部附属病院等から遠い等の課題を解決し、災害時も含め、一人でも多くの命を救うため、「空飛ぶクルマ」の医療・防災分野での実用化に向けた実装計画策定や離着陸場選定に係る調査、国等への提言、市民理解の促進活動等を実施する。

また合わせて、令和4年度の「データ連携基盤と次世代モビリティを活用した"救急"サービス」事業で構築した、救急搬送時間の短縮や迅速な医療措置を図るためのシステム(QaaS/カースシステム)を高度化し、救命救急医療現場の対応力の強化を図る。

#### 【実施内容】※令和6年度

- 1.「空飛ぶクルマ」の医療・防災分野利用促進
- ・「空飛ぶクルマ」を医療・防災分野で活用するための実装計画策定に向けた調査(医療現場の現状や課題の調査、離着陸場選定に係る調査、国の法整備や機体開発の調査・把握、医療効果の検討)により、本事業のロードマップや連携体制等について、具体化を図った。
- ・「空飛ぶクルマ」の試験飛行(大瀬川河川敷)、医療・防災・製造業関係者が参加するワークショップ、イオン延岡にて防災フェスタと合同で開催した「空飛ぶクルマ」の機体展示及びシミュレーション体験などにより市民の皆様の理解促進を図った。
- ・令和7年度以降も引き続き、調査分析や試験飛行等を実施する。
- 2. 「助かる命を増やす」ためのさらなる新技術実装によるQaaSシステムの高度化
- ・救急搬送時のライブ配信や航空モビリティとの情報共有等についてはシステムの一部導入を行い、令和7年度以降の 導入や機能改修等の計画につなげることができた。
- ・令和7年度以降に向けて、機能改修等の計画案を策定した。
- 3. 命を守るためのGISクラウドシステムの活用
- ・既存のGISクラウドシステムと連携した、災害シミュレーションシステムを構築した。
- ・令和7年度のシミュレーションシステムの高度化案を策定した。

※令和5年度から9年度までの継続事業であるため、単年度における事業実績や成果等を次年度につなげ、事業内容をしっかりと精査しながら、事業を推進していく。

交付金対象額		1	44,853,943	交付	金額			72,426,971
	本事	掌における	重要業績評	平価指標(KI	PI)※累計	値を記載		
重要業績評価指標	≣(KDI)	R44	年度	R54	年度	R6⁴	年度	目標達成率
主女木帜計画出版	₹(IXII)	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	口保廷风平
人口動態(住民基本 おける社会動態の減 制				20人	62人	40人	87人	<u>217.5%</u>
救急医療体制の高度 られることにより、今 安心感が高まったと[ 市民の割合	までより	,		10%	28.30%	20%	31.3%	<u>156.5%</u>
救命救急時における への負担軽減が改き 答した医療関係者の	ましたと回			70%	0%	90%	7%	<u>7.7%</u>
救命救急医療現場の 共感し、研修を希望で 医等・医学生の受け	する研修			0人	2人	1人	12人	<u>1200%</u>

### 〇交付対象事業の重要業績評価指標(KPI)、費用対効果分析等

で「対象事業の里安美	F.限計1世1日1宗	(NPI)、貝用	对 劝 未 刀 们 =	<del>す</del>			
KPI(1)	人口動態(住	民基本台帳)	こおける社会	動態の減少数の	の抑制	単位	人/年
KPI(2)	救急医療体制 高まったと回名			より、今までよ	り安心感が	単位	%/年
KPI(3)	救命救急時に 医療関係者の		<b>は制への負荷</b>	経減が改善した	と回答した	単位	%/年
KPI4	救命救急医療生の受け入れ		こ共感し、研修	を希望する研	修医等•医学	単位	人/年
設定したKPIが複数年にわたって費用対効果を計測するのに適している理由・計測手法・目標値の根拠	・ ない では、	にとう はした にいる 取り できない はいかい はいない はいない はいない はいない はいない はいない はい	民地会 の方動 を の方動 の方動 い生の 対 ので 大 ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので	社会でと 図 測、 善ぞ、医管制)を あんが ないまでと 図 測、 善ぞ、医管制)を る望る かった ない かいま が まま が そ ビ で と で と で と で と で と で と で と で と で と で	えきて ら しょ しれ 医理 書や 測	、	E E E E E E E E E E E E E E
	事業開始前 (現時点)	年度増加分 (1年目)	1年度増加分 (2年目)	2年度増加分 (3年目)	3年度増加分 (4年目)	4年度増加分 (5年目)	KPI増加分の 累計
KPI①	-614.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	100.00
KPI①実績 ※見込みは下線		62.00	25.00	20.00	20.00	20.00	147.00
KPI2	0.00	10.00	10.00	20.00	20.00	20.00	80.00
KPI②実績 ※見込みは下線		28.30	5.00	20.00	20.00	20.00	93.30
KPI(3)	0.00	70.00	20.00	5.00	5.00	0.00	100.00
KPI③実績 ※見込みは下線		0.00	7.00	<u>5.00</u>	<u>5.00</u>	0.00	17.00
KPI4	0.00	0.00	1.00	4.00	6.00	3.00	14.00
KPI④実績 ※見込みは下線		2.00	10.00	<u>4.00</u>	<u>6.00</u>	3.00	25.00

脱マイカー社会推進のためのオンデマンド交通導入事業(地域・離島・交通政策課)

#### 事業概要

#### 【事業の概要】

本市の中山間地域に位置する北浦町(人口:約3,300人、世帯数:約1,600世帯、高齢化率:約43%)においては、市街地を結ぶ路線バス、定時定路線の乗合タクシーが運行しているものの、現時点では利用者の低迷が続いている一方で、住民からは、マイカーに頼らず買い物や通院が可能となることを強く求める声が上がっており、言わば「需要と供給のミスマッチ」が起きていたため、それらの課題解決と共に、高齢者を中心とした移動に不便を抱える住民が、あらゆる生活サービスを平等に享受できる豊かな暮らしを実現に向けて、自宅(又は自宅付近)から目的地までのドアtoドアによるデマンド型の予約配車システムを国の「デジタル田園都市国家構想推進交付金」を活用し、導入した。

#### 【実施内容】

1. オンデマンド交通に係る運行計画策定等の策定

利用者である北浦町の住民の移動ニーズに沿った利便性の高い運行計画の策定、運行後の検証、次年度以降の運行形態の見直し、路線バスや定時定路線型コミュニティバス等の他の公共交通との適切な組合せの検討等を実施した。

#### 2. 行動データ収集解析の環境整備

北浦町における人流データを収集する目的で、東京大学開発の専用アプリをインストールしたスマートフォンの貸出や回収、利用説明等や、オンデマンド交通アプリの利用促進に資するリーフレット製作、インストール支援等を実施した。

- 3. 東京大学と連携した住民の行動データ収集解析と最適な運行形態の検討
- オンデマンド交通の導入にあたっては、運行する乗合タクシーの運行形態、サービス水準等を適切に定める必要があることから、その運行エリアである北浦町の住民の日常の移動実態を専用アプリを用いて把握、分析するとともに、分析結果に基づいて、オンデマンド交通の運行形態(運行時間帯、運行範囲、車両待機ポイント、運行サービスの対象者等)の最適化を図った。
- 4. 運行システムの構築・導入

株式会社アイシンのオンデマンド交通システムを採用し、令和4年11月1日から運行を開始した。

5. 運行及び電話対応受付

オンデマンド交通の運行や運行予約の受付については、それぞれ宮崎県タクシー協会延岡支部及び北浦町で高齢者等 の移動支援を行っているNPO法人が実施。

交付金対象額	28,548,790円		交付	金額	14,274,395円			
	本事業における			要業績評価指標(KPI)				
重要業績評価指標(KPI)	R44	年度	R54	年度	R64	年度	目標達成率	
里女未視計(MFI)	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	口保廷风华	
オンデマンド乗合タクシー(北 浦町)の利用者数	560人/年	654人/年	5,500人/年	2,645人/年	9,000人/年	3,468人/年	38.5%	
平均乗車人数	1.5人/便	1.16人/便	1.7人/便	1.08人/便	2.0人/便	1.09人/便	54.5%	
地域間幹線バスの利用者数	50,000人/年	36,179人/年	60,000人/年	33,790人/年	70,000人/年	37,958人/年	54.2%	
介護予防教室参加者数	600人/年	728人/年	700人/年	914人/年	800人/年	660/年	82.5%	
利用者満足度	60%	92%	70%	97%	80.0%	96.0%	120.0%	

#### 【令和4年度】デジタル田園都市国家構想交付金(デジタル実装タイプ)事業実績

資料3-2

#### 交付対象事業の名称(担当課)

安心と温もりの市民参加型GISクラウドサービス構築事業(都市計画課)

#### 事業概要

#### 【事業の概要】

デジタル技術を活用した利便性の高いサービスを提供することにより、多くの市民がデジタル化の便利さを実感できるようにするとともに、都市基盤施設情報や防災情報等、市民が主役のまちづくりを推進するために重要な行政情報の日常的な活用促進を図るために、市民一人ひとりが直感的に素早く簡単に使用できるGISクラウドサービスを導入した。

#### 【実施内容】

#### 1. 公開型GISクラウドサービス(のべおかeマップ)

庁内で各部局が保有する、暮らしの情報、防災情報などをデジタル地図上に表示し、市民へ公開できるシステムを実装 した。

公開された地図情報は、市民の方がオリジナルの地図を作成できるなど、自由に利活用することができるシステムとなっている。

アプリのダウンロードは必要なく、インターネット経由で利用が可能であり、住民や事業者がいつでも情報を見ることができる。

公開情報はオープンデータとして公開し、自由に利活用することができる。

#### 2. 統合型GISクラウドサービス

庁内で各部局が保有する、住所や地番、座標などの位置情報を持った情報を地図上に表示し、庁内で共有、管理できる システムを実装した。

地図情報をセエキュアなLGWAN環境で管理でき、公開型GISで公開している情報の管理を行うことができる。 職員自身でデータ更新、資料のファイリング、特定のエリアを指定した情報検索やデータ集計ができる。

#### 3. 市民通報サービス(延岡市民レポート)

市民が市に対してレポートできる双方向型の市民通報サービスを実装した。

市民は、レポートした内容の対応状況を確認することができる。

通報内容は、統合型GISにデータが蓄積され分析することもできる。

#### 4. 窓口支援システムの導入

公開型GISを市役所を訪れた方が自由に利用できるシステムを実装した。

インターネット環境が身近にない方でも、市役所で公開型GISの利用が可能であり、情報を印刷することもできる。

交付金対象額		100	6,469,000円	交付	金額	_		53,234,500円
		本事業	における重	要業績評価	i指標(KPI)			
重要業績評価指標	去 <b>来</b> ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **			R5年度		R6年度		日押法武家
里安未祺計Ш拍传	₹(NPI)	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	目標達成率
  図面照会の窓口来記  減率	5者の低	0%	0%	20%	79%	30%	96%	320.0%
公開型GISに関するf 度	主民満足	69%	未測定 ※運用期間が短 期間(3/28~運 用開始)のため	70%	83%	80%	83%	103.8%
市民通報サービスを割合	利用した	5%	0%	10%	6%	30%	8%	26.7%
GISを活用した避難詞 施回数	∥練の実	0回	0回	30回	0回	50回	1回	2.0%
オープンデータ公開(	牛数	15件	20件	25件	27件	35件	35件	100.0%

誰一人取り残さないポータルアプリ構築事業(情報政策課)

#### 事業概要

#### 【事業の概要】

国のデジタル田園都市国家構想推進交付金を活用し、本市が行政サービスとして提供しているアプリ(のべおかCOIN、 のべおか健康マイレージ、防災のべおか)等について、アプリケーション間を繋ぐAPI連携によるPUSH通知の統合や SMS認証管理機能による会員登録の円滑化を図り、簡便性を重視したポータルアプリを構築することで、デジタルデバ イド対策や関係人口の拡大を図った。

#### 【実施内容】

#### 1. ポータルアプリの実装

本市が行政サービスとして提供・利用するアプリ及びWebサービスについて、本市公式アプリである「のべおかCOIN」、 「のべおか健康マイレージ」、「防災のべおか」において、各プレイストアにて個別に検索する必要があったものをポータ ルアプリ内に一括表示することでデジタルデバイドに配慮するとともに、今後リリースするアプリ等を随時掲載し、ユー ザーがいち早く認識し、利用ができるよう簡便性を重視したポータルアプリを構築した。

なお、既に実装している本市公式アプリにおいては、ディープリンクによりストアを経由せずに各アプリケーションに画 面遷移が可能となるよう構築した。

あわせて、API連携を活用し、各アプリ等からのPUSH通知をポータルアプリ上に統合して表示することができるように するとともに、ポータルアプリ内における各アプリの表示順の変更等のUIを意識したポータルアプリとすることで利便性 の向上を図った。

また、マイナンバーカードの普及を念頭に置いて、行政手続きのオンライン化の核となる「ぴったりサービス」の利用促 進を図るために「マイナポータル」へのリンク掲載を実施した。

#### 2. 既存アプリの改修・機能追加

#### ■のべおかCOINアプリ

加盟店検索機能の強化や商品交換機能の改修による利便性の向上を図った。

■のべおか健康マイレージアプリ

動画掲載機能の追加やポイント付与機能の改修、ウォーキングコースの追加を行い、アプリの魅力向上を図った。

■防災のべおかアプリ

多言語化対応により、利便性の向上を図った。

#### 3. デジタルデバイド対策

本市の広報紙や公式SNSを通じた周知活動に加えて、スマホ教室を毎月開催し、アプリの周知及び利用促進を図っ た。

4. 出張者や観光客の取り込みによる地域内経済の活性化

延岡駅等の観光客が利用する施設にポータルアプリのリーフレット等を設置するとともに、本市で開催される延岡西日 本マラソンの会場において市民に対する周知とともに市外からの来訪者に対しても周知活動を実施した。

交付金対象額		53,516,333円		交付金額		26,758,166円		
		本事業	における重	要業績評価	指標(KPI)			
重要業績評価指標	(KPI)	R44	年度	R5⁴	丰度	R6⁴	丰度	目標達成率
主义不吸口圖记录	( ( I )	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	口际是一次一
市民のポータルアプリの 数	)登録者	11,600人	1,019人	17,400人	2,116人	23,200人	5,935人	25.5%
ポータルアプリ利用者に 足度	おける満	未設定	_	50%	未計測	60%	23%	38.3%
のべおかCOINアプリへ ネーチャージ総額	の地域マ	350,000 千円	973,609 千円	500,000 千円	1,319,690 千円	700,000 千円	1,638,265 千円	234.0%
のべおかCOINアプリ及か健康マイレージアプリト発行総数		7,380,000 ホ°イント		1 2 1	15,758,879 ポイント		21,368,090 ポイント	147.0%
市外住民のポータルアス 者数	プリ登録	300人	21人	2,000人	60人	4,500人	604人	13.4%

#### 【令和4年度】デジタル田園都市国家構想交付金(デジタル実装タイプ)事業実績

資料3-4

#### 交付対象事業の名称(担当課)

データ連携基盤と次世代モビリティを活用した"救急"サービス(スマートシティ推進室)

#### 事業概要

#### 【事業の概要】

国のデジタル田園都市国家構想推進交付金を活用した、令和4年度の事業。

広大な市域を有するとともに大学病院へも遠いなど救急搬送時間の短縮化や迅速な医療処置などが喫緊の課題となっている本市の救命救急医療の対応力を強化し「助かる命を増やす」ため、将来の「空飛ぶクルマ」も見据えた新たな救命救急医療システムを整備した。令和5年3月よりシステムの運用を開始しており、現在も継続して運用している。

#### 【実施内容】※令和4年度

- 1. 離島・山間部を含めた広大な市域における搬送時間の短縮化
- ■救急モビリティ運行管理サービス開発
- ・適切な医療処置までに要する時間を短縮するため、モビリティの選定・動態管理、搬送経路の設定を支援するシステムを構築。
- ■各サービスのデータ連携基盤との接続、実証試験の実施
- 各サービスのデータ連携基盤との接続確認、また、サービス間における各種データの疎通確認を実施。
- 2. 現場や搬送中、搬送先医療機関における最適な医療処置の提供
- ■住民健康管理サービス開発
- ・救急搬送時の適切な医療処置を補完するため、住民の健康管理用のPHRアプリ(個人の健康・診療情報等の管理アプリ)を開発し、合わせて、病院や救急隊との間でPHRアプリ内の情報等を共有できるシステムを構築。
- ■医療情報共有・コミュニケーションサービス開発
- ・搬送先病院の迅速な受け入れ態勢の実現や適切な医療処置実現ため、救急隊、搬送先病院、消防指令センター等の間で、テキスト、通話、画像情報、バイタル情報等を共有・連携させるシステムを構築。
- ■救急搬送トリアージサービス開発
- ・搬送先病院の選定時間の短縮や迅速な受け入れ態勢を実現するため、最適なトリアージを補完するシステムを構築。

- 版达尤纳院仍选足品	付削りが恐怖	で世座な文化	八小忠労で	大切りるに	ハ、取心ない	ソノーノで作	元りるノヘ	ノムで開来。
交付金対象額		3:	25,487,938	交付	金額			162,743,969
		本事業	における重					
重要業績評価指標	≖(KDI)	R4f	丰度	R5年度		R6⁴	年度	目標達成率
上	表 (T <b>T</b> T)	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	口保廷风平
<住民健康管理サービス> PHRアプリの登録者数		3,000人	9人	10,000人	189人	20,000	225人	1.1%
<住民健康管理サービス> PHRアプリ利用者のうち、 る意識が向上したと回答し	健康に関す	20%	60%	40%	58%	70%	63.5%	90.7%
〈医療情報共有コミュニケーショ 救命救急搬送時における 有コミュニケーションサービスの	医療情報共	50%	0%	100%	100%	100%	100%	100.0%
〈医療情報共有コミュニケーショ 医療体制への負荷軽減か 回答した割合		50%	0%	70%	0%	90%	25%	27.7%
〈医療情報共有コミュニケーショ 心筋梗塞患者のカテーテ の時間短縮		110分	未測定	100分	101分	80分	95分	15分未達
〈救急搬送トリアージサー ビリティ運行管理サービス 者の薬剤投与(tPA療法) 短縮	>脳血管患	108分	未測定	98分	113分	78分	107分	29分未達
<救急モビリティ運行管理空飛ぶクルマ運行シュレージ空路搬送トータル30分圏に入ることを実現(宮崎・大名学附属病院への空路搬送	ションにおいて 内に本市が 分・熊本の大	-	-	-	-	100%	(未実施)	-
サービス対象地域(市町村	付)の拡大	1	1	1	1	4	1	25.0%

のべおかポータルと新マイキープラットフォームを活用した「行かない市役所」構築事業

#### 事業概要

#### 【事業の概要】

国のデジタル田園都市国家構想推進交付金を活用し、地域課題の解決や魅力向上等の地方創生につながる本市独自の各種施策の推進に合わせ、市民カード化構想における新マイキープラットフォーム(以下、「新MKPF」という。)を活用し、本市が令和4年度にデジタル田園都市国家構想TYPE1及びTYPE2で実装した、住民向けフロントサービスであるポータルアプリ(以下、「のべおかポータル」という。)とデータ連携の要となるデータ連携基盤を連携し、行政手続の一気通貫したデジタル対応による「行かない市役所」を実現させ、住民サービスの向上及び行政事務の効率化を図った。

#### 【実施内容】

- 1. のべおかポータルの改修・機能追加
- ◇オンライン申請とデジタルチケット(子ども医療費受給資格証)の発行
  - ・新MKPFを活用して、のべおかポータルとマイナポータルをAPI連携することで、交付申請から資格証の交付までの一気通貫のデジタル対応を実現した。
- ・デジタル資格証を利用する受給者に対して、医療や子育てに関するお知らせをPUSH型で通知する機能を追加した。 ◇オンライン面談・相談
- ・新MKPFを活用して、保育所等における面談や相談をスマートフォンを利用したオンラインにて実施した。
- ・オンライン相談を行う際に、新MKPFを活用して、本人確認の厳格化を図ることで、来庁せずとも窓口面談と同等の機微情報に係る行政相談を可能にした。
- ◇図書館システムの構築
- ・新MKPFを活用し、マイナンバーカードを図書館カードとしても利用可能としたほか、図書館の利用申請や電子図書の 貸出等行うシステムを構築した。
- ・デジタルチケット機能を活用し、のべおかポータル上で図書カードの表示を可能とした。
- ・本人の同意に基づき、興味のある分野に関する蔵書情報やイベント情報のPUSH通知を実施を可能とした。
- ・デジタルデバイド対策として、図書の貸出等の履歴が見える化できる読書通帳システムを導入した。
- ◇のべおかポータルの機能強化
- ・のべおかポータルとぴったりサービス間でのAPI連携を行い、のべおかポータル上で本市行政サービス等に係る情報を確認できるマイページ機能を実装した。
- 2. 広報周知及びデジタルデバイド対策
- ・本市の広報紙や公式SNSを通じた周知活動に加え、スマホ教室を毎月開催し、アプリの周知及び利用促進を図った。
- ・のべおかポータルのダウンロード方法や操作方法に関する問い合わせ窓口としてコールセンターを設置し、デジタル デバイドへの支援を実施した。

交付金対象額		287	7,519,600円	交付	金額		2	87,519,600円
		本事業	における重	要業績評価	5指標(KPI)			
重要業績評価指標	Ē(KDI)	R44	年度	R54	年度	R6:	年度	目標達成率
主女未根計劃拍拐	€(NP1)	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	口保廷从平
のべおかポータルの	登録者数			23,500人	2,116人	29,400人	5,935人	20.2%
デジタル資格証(子と 費受給資格証)の交の				100件	89件	1,200件	110件	9.2%
オンライン面談・相談件数	の利用			500件	2件	1,500件	4件	0.3%
図書貸出件数				319,600件	331,293件	329,200件	330,300件	100.3%
のべおかポータルの	満足度			2ポイント	-	3ポイント	2.3ポイント	76.7%
マイナンバーカードの	)普及率			80%	84.6%	85%	92%	108.2%
図書館利用に係る満足	度			3ポイント	-	3.5ポイント	-	未測定

平時・災害時共通 住民・関係人口との相互コミュニケーションによるwell-beingの実現(災害支援課)

#### 事業概要

#### 【事業の概要】

国のデジタル田園都市国家構想交付金を活用した、令和5年度の事業。

災害時に強いネットワークシステム(ナーブネット)を構築し、地方創生と「誰一人取り残さない災害に強いまちづくり」を目指す。

ナーブネットを活用することで・・・

#### (地方創生)

・平常時は、観光客や出張者のニーズ把握とのべおかCOINポイントの進呈等により、域内消費の拡大と関係人口の増加を図る。

(誰一人取り残さない災害に強いまちづくり)

・災害時は、衛星回線を活用し、常にスマートフォンやLINE、インターネット等の通信を可能とすることで、迅速な現状把握や災害復旧、安否確認、避難生活に必要な生活必需品等の把握を可能とする。

#### 【実施内容】※令和5年度

- 1. ナーブネット基地局の設置
- ・主要指定緊急避難場所や交通結節点、観光施設等の20箇所に基地局を整備。
- ①市役所、②社会教育センター、③清掃工場、④愛宕山、⑤西口街区ビル、⑥道の駅北方よっちみろ屋、⑦道の駅北浦、⑧道の駅北川はゆま、⑨ーヶ岡中央公園、⑩北川体育館、⑪さざんぴあ、⑰九州医療科学大学、⑬星雲高校、⑭東海小学校、⑯旭小学校、⑯西階中学校、⑪西小学校、⑱東小学校、⑲南中学校、⑩伊形小学校
- 2. ナーブネットを活用したサービス等の実施
- ・ナーブネット基地局を設置した施設に、無料WiーFi「のべおかスマートシティWiーFi」が利用出来る環境を整備。
- ・アンケートによるニーズ把握及びアンケート回答者に対してのべおかCOINポイントを進呈。
- ・リコメンドによる各種情報の提供。
- 上記サービス等を令和6年3月から運用開始している。
- ※令和5年度は、主要避難所や交通結節点等の20ヶ所に基地局を設置し、令和6年度は能登半島地震における多くの長期孤立地域の発生等も踏まえ避難施設等の13ヶ所に基地局を設置し、エリアを拡大した。
- ※令和7年度は主要避難所を中心に基地局を増設し、エリアの拡大を図る。

交付金対象額	198,673,600円		交付金額			99,336,800円				
	本事業におり			る重要業績	S重要業績評価指標(KPI)					
重要業績評価指標	≣(KDI)	R4年度		R5年度		R6≇	目標達成率			
		目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	口保廷风平		
出張者や観光客の名 ズ把握のためのアン 査回答者数				1,080人	58人	2,340人	519人	22.2%		
地域通貨「のべおから 規登録者数(累計)	COIN]新			1,080人	2人	2,340人	27人	1.2%		
展開エリアでの防災 開催数(累計)	訓練等の			6回	0回	12回	15回	125.0%		
地域通貨「のべおか( 決済額	COIN]の			1,080,000 円	1,009円	4,680,000円	172,577円	3.7%		
延岡市のホームペーセス数	ジのアク			1,508,000 回	<del>4,969,843回</del> 2,021,058回	1,634,500回	1,971,973回	120.6%		
以前より安心・安全が高 回答する市民の割合	高まったと			30%	未測定	50%	未測定	_		

社会教育センター・カルチャー施設利用受付システム構築(社会教育課)

#### 事業概要

社会教育センター・カルチャー施設の利用受付システムを導入する。

システム本体と貸館情報をクラウド管理し、市民が窓口に出向くことなく、ネット上で365日24時間、施設の空き状況を確認できるものとし、デジタル申請にて施設予約を行えるなど、利便性が大きく向上する。「書かない」「行かない」市役所を目指す。

#### ○具体サービス

- ・公共施設予約システム導入
- •導入予定施設(2施設17室)
- 1.社会教育センター

研修室1~6、会議室1~3、和室、調理室

2.カルチャー施設

多目的ホール、ハーモニーホール、スタジオ1・2 フリースペース、アートギャラリー

#### ○システム概要

施設利用者が自身のスマートフォンやPCからシステムにアクセスし、施設の空き状況を確認し、該当施設の予約申請をWEB上で行う。公共施設予約システムの導入により、オンラインによる施設予約や空き状況の確認が可能になる。

予約申請を審査後、予約の確定をメールで通知。 窓口来所者には職員が端末を操作して対応。

住民にとっては以下がメリットとなり、利便性が向上する。

- ・時間に囚われない予約
- ・手書き書類からの脱却
- 施設の空き状況のリアルタイム把握ができる。
- ・事前に施設へ行く必要がなくなる。

職員にとっても以下がメリットとなり、

管理業務の効率化を図ることができる。

- ・窓口受付の平準化
- ・押印決済から電子決済に代わりペーパーレスを実現できる。
- ・減免団体の自動判別、使用料の自動計算が行える。
- ・書類記載ミスからの脱却
- ・手書きデータの転記、集計等の事務が軽減される。

交付金対象額		1,421,400円			金額	710,700円			
		本事業	における重	要業績評価	指標(KPI)	)			
重要業績評価指標	R4年度			R54	年度	R6年度		目標達成率	
里女未視計 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	₹ (NP1)	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	日保廷风华	
予約システムによる	手続き数					250	1,006	402.4%	
予約システム利用登 体数	録者∙団					50	409	818.0%	
施設使用料収入の均	曾加率					102	106	103.9%	
公共施設予約システ満足度	ムの利用					3.0	3.8	126.7%	
				-32				%	



### ■ 物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金の効果検証について

物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金は、「デフレ完全脱却のための総合経済対策(令和5年11月2日閣議決定)」への対応として、エネルギー・食料品価格の物価高騰の影響を受けた生活者や事業者の支援を通じた地方創生を図るため、地方公共団体が地域の実情に応じてきめ細やかに必要な事業を実施できるよう創設されたものです。

本市としても、地域経済や市民の生活を支援するために当該交付金を活用し各種事業を実施しましたので、令和6年度に事業が完了したものについて、下記及び資料4-2のとおり報告します。

交付金名	物価高騰対応重点支	援地方創生臨時交付金	
	対象事業費総額	うち交付金充当経費	
	3,314,363,289円	3,267,340,479円	
概要	エネルギー・食料品価格の物価高騰によ支援を図るため、標記交付金を活用し、ました。		目標達成率
	<ul><li>1. 住民税非課税世帯等臨時特別給付金支</li><li>■ 概要:非課税世帯に対し7万円を給付</li><li>■ 総事業費(うち給付費):1,298,363</li><li>■ 国交付金(うち給付費):1,298,293</li></ul>	,380円(1,283,730,000円)	約 96%
	<ul> <li>2. 低所得者等支援臨時特別給付金支給事</li> <li>■ 概要:住民税均等割のみ課税世帯に対</li> <li>■ 総事業費(うち給付費):317,422,6</li> <li>■ 国交付金(うち給付費):317,422,6</li> </ul>	し 10 万円を給付 32 円(307,850,000 円)	約87%
	3. 低所得者等支援臨時特別給付金支給事 <li>■ 概要:住民税非課税及び均等割のみ世を給付</li>		約 97%
実績等	<ul><li>■ 総事業費(うち給付費): 130,012,0</li><li>■ 国交付金(うち給付費): 130,012,0</li></ul>		
天視守	4. 低所得者等支援臨時特別給付金支給事 概要: R6 年度非課税世帯に 10 万円組 総事業費(うち給付費): 1,220,894 ■ 国交付金(うち給付費): 1,220,894	給付など ,467円(1,181,370,000円)	90% 以上
	5. 住民税非課税世帯等臨時特別給付金支 概要: R5年に家計急変となった世帯 総事業費(うち給付費): 4,130,000 ■ 国交付金(うち給付費): 4,130,000	給事業(家計急変世帯) こ7万円を給付 円(4,130,000円)	約 98%
	6. 「のべおか市民生活応援商品・サービス 概要: すべての世帯に対し、1世帯5 総事業費: 343,540,810円 国交付金: 296,588,000円 ※ 市単独による支出: 46,952,810円	ス券」全世帯配布事業	約 95%

# 令和6年度 物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金 効果検証

No	事業名	① 事業の概要(目的)	② 事業対象	③ 経済対策との関係	④ 設定した評価 指標	⑤ 評価指標の設 定根拠	<ul><li>⑥ 評価指標実績</li><li>(アウトブット、アウトカム)</li><li>【目標値】</li><li>【実績値】</li></ul>	⑦ 効果の検証方法 ※アンケート調査、聞き取り調査、数値目標の設定・確認等、具体 的な検証の方法について記載してください。	<ul><li>⑧ 検証方法の選定根拠</li></ul>	<ul><li>⑨ 事業効果の判 断指標</li></ul>	① 事業実績等を踏まえた 効果検証	①総事業費 (うち給付費)	⑫国交付金 (うち給付費)	⑬事業開始 年月日	⑭事業完了 年月日	⑤予算区分
1	住民税非課税世帯等 臨時特別給付金支給 事業【物価高騰対策給 付金】	成されている世帯(※)の世帯主を対象とし、1世帯当たり7万円を給付する。 ※住民税均等割が課税されている者の扶養親族等のみからなる世帯を除く。	令和5年度住民税において個人住民税均等割が非課税となったもののみで構成されている世帯(※)の	物価高から国民 を守る。	支給世帯数 19,054世帯	令和5年度分 の住民税非 課税世帯数	〇アウトプット 【目標値】 支給世帯数:19,054世帯 【実績値】 支給世帯数:18,339世帯 (約96%)	支給世帯数	給付金の支 給のため、実 際の支給世 帯数により検 証	支給世帯数 が目標値と同	目標値を下回っているものの、同程度となっているため、事業効果が十分発現しているといえる。	1,298,363,380 (1,283,730,000)	1,298,293,380 (1,283,660,000)	R5.12.13	R6.5.1	R5補正
2	低所得者等支援臨時 特別給付金支給事業 (住民税均等割のみ課 税世帯)【物価高騰対 策給付金】	物価高が続く中で低所得世帯への 支援を行うことで、低所得の方々の 生活を維持する。 【給付内容】 100,000円/世帯	R5年度分の住民税均等 割のみ課税世帯(3,560世帯)	物価高から国民 を守る。	支給世帯数 3,560世帯	R5年度分の 住民税均等 割のみ課税 世帯数	<ul><li>○アウトプット</li><li>【目標値】</li><li>支給世帯数:3,560世帯</li><li>【実績値】</li><li>支給世帯数:3,087世帯(約87%)</li></ul>	支給世帯数	給付金の支 給のため、実 際の支給世 帯数により検 証	支給世帯数 が目標値と同 程度かどうか	目標値を下回っているものの、支給率は約87%であることから、事業効果は十分発現しているといえる。	317,422,632 (307,850,000)	317,422,632 (307,850,000)	R6.3.8	R6.12.19	R5予備費
3	低所得者等支援臨時 特別給付金支給事業 (子育て世帯加算)【物 価高騰対策給付金】	物価高騰が特に深刻な影響を与えている低所得子育て世帯への支援を行うことで、低所得の方々の生活を維持する。 【給付内容】 R5年度分の住民税非課税世帯及び住民税均等割のみ課税世帯と同一世帯となっている18歳以下の児童1人当たり50,000円		物価高から国民 を守る。	支給対象者 数:2,583人	低所得の子 育て世帯にお ける対象者数	〇アウトプット 【目標値】 支給対象者数:2,583人 【実績値】 支給対象者数:2,505人 (約97%)	支給対象者数	給付金の支 給のため、実際の支給対 象者数により 検証	同程度かどう か	目標値を下回っているものの、同程度となっているため、事業効果が十分発現しているといえる。	130,012,000 (125,250,000)	130,012,000 (125,250,000)	R6.3.8	R6.12.19	R5予備費
4	低所得者等支援臨時 特別給付金支給事業 (新たな非課税・調整給付)【物価高騰対策給 付金】	②R6年度均等割のみ課税世帯 100,000円/世帯	①、②低所得世帯等の給付対象世帯 ③①、②と同一世帯となっている18歳以下の児童 ④定額減税補足給付対象者	物価高から国民 を守る。	の対象者数: 516人 ④定額減税	世帯等の給 付対象世帯 数 ③こども加算 の対象者数 ②定額減税対 電子数	○アウトブット ①、②低所得世帯等の給付対象世帯 【目標値】 支給世帯数:2,535世帯 【実績値】 支給世帯数:2,348世帯(約93%) ③こども加算の対象者 【目標値】 支給対象者数:516世帯 【実給対象者数:464世帯(約90%) ④定額減税補足給付対象者 【目標値】 支績値】 支統世帯数:22,365世帯 【実績値】 支統世帯数:21,731世帯(約97%)	支給世帯数、支給対象者数	給付金の支 のの大 のの大 のの大 のの のの のの のの のの の の の の の	者数が目標 値と同程度か	目標値を下回っているものの、同程度となっているため、事業効果が十分発現しているといえる。	1,220,894,467 (1,181,370,000)	1,220,894,467 (1,181,370,000)	R6.6.28	R7.2.28	■給付費費 R5予備正 R6補正 ■事務正
5	住民税非課税世帯等 臨時特別給付金支給 事業(家計急変世帯) 【物価高騰対策給付 金】	物価高が続く中で低所得世帯への 支援を行うことで、低所得の方々の 生活を維持する。 【給付内容】 R5年に家計急変となった世帯 70,000円/世帯	R5年度の家計急変世帯	物価高から国民 を守る。	支給世帯数 60世帯	R5年度の家 計急変世帯 の見込み数	<ul><li>○アウトプット</li><li>【目標値】</li><li>支給世帯数:60世帯</li><li>【実績値】</li><li>支給世帯数:59世帯</li><li>(約98%)</li></ul>	支給世帯数	給付金の支 給のため、実 際の支給世 帯数により検 証	が目標値と同	目標値を下回っているものの、同程度となっているため、事業効果が十分発現しているといえる。	4,130,000 (4,130,000)	4,130,000 (4,130,000)	R5.12.13	R6.5.1	R5補正
6		エネルギー・食料品価格等の物価 高騰の影響を受けている市民生活 の負担を軽減するとともに、地域経 済の下支えをするため、「のべおか 市民生活応援商品・サービス券」を 発行し市内全世帯に配布する。 【給付内容】 商品券額:5,000円/世帯		物価高から国民 を守る。	換金総額 300,000,000円	金総額を掛け	換金総額:300,000,000円	換金総額の実績	商品券の配布のため、商品券換金の実績により検証	換金総額が 目標値と同程 度かどうか	目標値を下回っているが、換金率は約95%であることから、事業効果は十分発現しているといえる。	343,540,810 (343,540,810)	296,588,000 (296,588,000)	R5.12.15	R6.12.24	R5補正
		•				•	-34	_			合計	3,314,363,289 (3,245,870,810)	3,267,340,479 (3,198,848,000)		•	

#### 人口動態現況資料

資料5-1

1.延岡市の総人口の見诵し

単位:人

エ・ベニー・リックかいん														
	2010(H22)	2015(H27)	2020(R2)	2025(R7)	2030(R12)	2035(R17)	2040(R22)	2045(R27)	2050(R32)	2055(R37)	2060(R42)			
人口ビジョン	131,182	125,159 <sup>*</sup>	119,076	112,957	106,851	101,490	96,161	91,066	87,031	83,392	80,071			
2013社人研準拠推計	131,182	126,154	120,729	114,739	108,585	102,423	96,146	89,870	83,845	78,094	72,638			
2018社人研推計		125,159 <sup>*</sup>	118,491	111,312	104,062	96,820	89,544	82,423						
2023社人研推計			118,394 <sup>*</sup>	110,251	103,055	96,027	89,239	82,570	76,142					
2013・2018の増減率(%)		-0.79%	-1.85%	-2.99%	-4.17%	-5.47%	-6.87%	-8.29%						
2018・2023の増減率 (%)			-0.08%	-0.95%	-0.97%	-0.82%	-0.34%	0.18%						

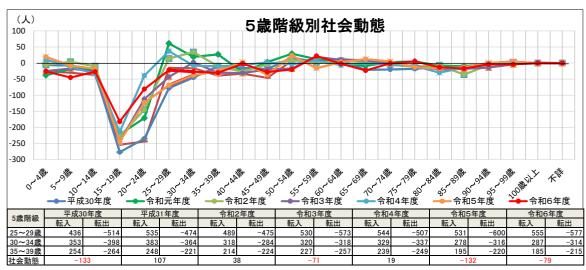
| X2015年、2020年は国勢調査人口

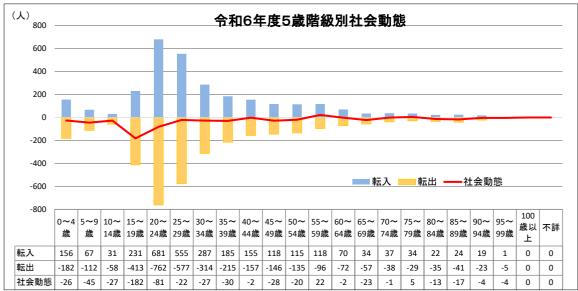
2.年間移動数の比較							単位:人
	出生	死亡	自然動態	転入	転出	社会動態	人口動態
令和2年度	796	<b>▲</b> 1,742	▲ 946	3,109	<b>▲</b> 3,530	<b>▲</b> 421	<b>▲</b> 1,367
令和3年度	797	<b>▲</b> 1,827	<b>▲</b> 1,030	3,071	<b>▲</b> 3,685	<b>▲</b> 614	<b>▲</b> 1,644
令和4年度	760	<b>▲</b> 2,089	<b>▲</b> 1,329	3,224	<b>▲</b> 3,560	▲ 336	<b>▲</b> 1,665
令和5年度	691	<b>▲</b> 1,948	<b>▲</b> 1,257	3,024	<b>▲</b> 3,576	▲ 552	▲ 1,809
令和6年度	654	<b>▲</b> 2,158	<b>▲</b> 1,504	2,940	<b>▲</b> 3,467	▲ 527	<b>▲</b> 2,031
R 2年4月分~R6年3月移動分 住民基	本台帳の移動人	、口による					

すると、令和6年度の人口動態は 2,031人の減少で、令和5年度 より222人減少数が大きい。令和 5年度より社会動態の減少数は 小さくなっているが、自然動態の減 少数が大きくなっている。

過去5年間の人口移動数を比較

#### 3.5歳階級別人口動態推移





#### 4. 県内他市との年間移動数比較(令和5年10月1日から令和6年9月30日までの1年間)

	310.1500	1-0 12		- ,					1-37		
			現住人口		自然	動態	社会	動態	現住世帯		
	自治体名	総数(人) (R6.10.1)	人口動態(人) (前年との比較)	人口増減率	自然動態 (人)	自然 増減率	社会動態 (人)	社会 増減率	世帯数 (世帯) R6.10.1	前年との 比較(世帯)	
1	宮崎市	394,448	▲ 2,810	-0.71%	<b>▲</b> 2,441	-0.61%	▲ 369	-0.09%	188,647	784	
2	都城市	159,570	1,456	0.92%	<b>▲</b> 1,422	-0.90%	2,878	1.82%	73,726	1,431	
3	延岡市	111,543	<b>▲</b> 1,824	-1.61%	<b>▲</b> 1,379	-1.22%	<b>▲</b> 445	-0.39%	51,049	▲ 223	
4	日南市	47,166	▲ 783	-1.63%	▲ 746	-1.56%	▲ 37	-0.08%	21,412	▲ 88	
5	小林市	41,103	▲ 854	-2.04%	▲ 551	-1.31%	▲ 303	-0.72%	19,101	<b>▲</b> 42	
6	日向市	56,815	▲ 931	-1.61%	▲ 596	-1.03%	▲ 335	-0.58%	25,124	▲ 97	
7	串間市	15,141	▲ 518	-3.31%	▲ 285	-1.82%	▲ 233	-1.49%	6,834	▲ 121	
8	西都市	27,087	▲ 351	-1.28%	▲ 355	-1.29%	4	0.01%	11,842	17	
9	えびの市	16,014	▲ 409	-2.49%	▲ 281	-1.71%	▲ 128	-0.78%	7,692	▲ 91	

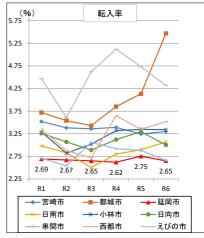
#### 社会動態率、大学等進学率・就職率及び有効求人倍率の推移

資料5-2

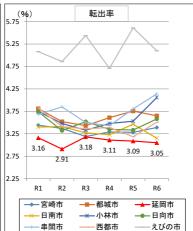
#### 1.県内九市社会動態率(前年10月1日~9月30日の1年間)

単位:%

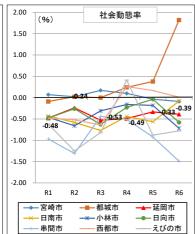
		転 入 率					転 出 率				社 会 増 減 率							
	R1	R2	R3	R4	R 5	R6	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R1	R2	R3	R4	R5	R6
宮崎市	3.52	3.38	3.36	3.39	3.25	3.30	3.44	3.37	3.19	3.29	3.28	3.39	0.07	0.02	0.17	0.10	-0.04	-0.09
都城市	3.72	3.54	3.43	3.85	4.13	5.47	3.81	3.52	3.43	3.61	3.76	3.65	-0.09	0.02	0.00	0.24	0.38	1.82
延岡市	2.69	2.67	2.65	2.62	2.75	2.65	3.16	2.91	3.18	3.11	3.09	3.05	-0.48	-0.24	-0.53	-0.49	-0.33	-0.39
日南市	2.98	2.83	2.50	2.80	2.90	3.07	3.40	3.41	3.27	3.23	3.46	3.15	-0.43	-0.58	-0.77	-0.44	-0.57	-0.08
小林市	3.29	2.82	3.02	3.32	3.35	3.34	3.75	3.48	3.33	3.48	3.53	4.06	-0.46	-0.66	-0.31	-0.16	-0.18	-0.72
日向市	3.26	3.07	2.89	3.12	3.29	3.00	3.74	3.32	3.52	3.35	3.33	3.58	-0.48	-0.26	-0.63	-0.23	-0.04	-0.58
串間市	2.71	2.54	3.06	2.92	2.88	2.66	3.68	3.85	3.50	3.43	3.80	4.14	-0.97	-1.31	-0.44	-0.51	-0.92	-1.49
西都市	3.35	2.88	2.72	3.65	3.35	3.52	3.82	3.41	3.36	3.39	3.18	3.51	-0.48	-0.52	-0.64	0.26	0.17	0.01
えびの市	4.47	3.61	4.62	5.12	4.73	4.32	5.08	4.86	5.44	4.71	5.61	5.10	-0.62	-1.25	-0.82	0.41	-0.88	-0.78



43.0



**単位・%** 



宮崎県「宮崎県の推計人口と世帯数(年報)」

	- 八丁寸進了十 <b>奶桌</b> 十													
九市 中度	R2(R1年	度卒業生)	R3(R2年度卒業生)		R4(R3年度卒業生)		R5(R4年	度卒業生)	R6(R5年度卒業生)					
	進学率	就職率	進学率	就職率	進学率	就職率	進学率	就職率	進学率	就職率				
宮崎市	51.2	22.7	54.0	21.0	53.7	19.3	55.2	18.7	54.3	19.3				
都城市	37.8	38	39.1	35.1	39.5	34.2	39.6	34.9	40.1	33.3				
延岡市	45.4	32.8	46.6	31.3	49.9	28.6	50.6	30.0	50.1	28.3				
日南市	46.8	27.9	39.5	29.6	42.1	27.2	47.6	27.9	49.7	25.8				
小林市	37.8	31.8	35.9	34.3	35.3	32.2	40.3	34.7	41.6	32.5				
日向市	36.9	36.3	33.5	37.1	38.6	34.4	40.2	31.7	31.0	37.7				

#### 3.就職先状況

年度	就職者 (人)	県内就職	渚 (人)	県外就職者(人)			
	(人)		率		率		
R2	404	249	61.6%	155	38.4%		
R3	368	220	59.8%	148	40.2%		
R4	324	208	64.2%	116	35.8%		
R5	352	224	63.6%	128	36.4%		
R6	315	189	60.0%	126	40.0%		

※各年、前年度の卒業者数

69.2 ・文部科学省「学校基本調査」より

十学笔准学家, 计映家

大学等進学者: 大学(学部)、短期大学(本科)、大学・短期大学の通信教育部及び放送大学、大学・短期大学の別科、

就職率

38.5

西都市

4.有刈水人信华												
年 度	延岡管内	宮崎県	全国									
H26	0.75	0.96	1.11									
H27	0.85	1.07	1.24									
H28	0.92	1.27	1.39									
H29	1.07	1.44	1.54									
H30	1.21	1.49	1.62									
R1	1.16	1.41	1.56									
R2	1.06	1.17	1.10									
R3	1.26	1.36	1.16									
R4	1.33	1.44	1.31									
R5	1.29	1.38	1.29									
R6	1.36	1.30	1.25									



5.年齢別有	5.年齡別有効求人数(常用) 単位:人												
年 度		~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60歳~						
R3	求人数	2,958	6,396	6,160	5,381	5,140	2,876						
7.5	有効求職者数	391	4,376	4,403	4,573	4,406	6,825						
R4	求人数	3,131	6,709	6,538	5,834	5,580	3,036						
IN-F	有効求職者数	374	4,177	4,228	4,536	4,527	7,152						
R5	求人数	3,027	6,489	6,358	5,712	5,486	3,021						
KS	有効求職者数	398	4,286	4,017	4,419	4,331	7,163						
R6	求人数	3,181	6,807	6,735	6,029	5,746	3,634						
NO	有効求職者数	297	3,890	3,523	4,163	4,352	7,649						



・延岡公共職業安定所より ・年齢別有効求人数・求職者数は、臨時・季節を除く常用の数値

・月間有効求職者数は、直接ハローワーク延岡に来所した求職者及びオンライン上で登録した求職者すべて含む