### 別紙 評価基準

☆ 毎 1			±1; /π ++ νμ-	-m*1	<b>.</b>	
評価項目 		平価項目 	評価基準		配点	
書類審査	運営体制	企業の業務実績	・過去5年間に完了した同種業務の履行実績・件数(最大5件)	10 点		
			(1件につき 同種業務A:3点、同種業務B:1点)	10 从		
		予定管理技術者 の業務実績	・過去5年間の同種業務の履行実績・件数(最大5件)			
			※管理技術者として従事したもの	10 点		
			(1件につき 同種業務A:3点、同種業務B:1点)			
			・配置予定技術者の資格	5点		
			(技術士A:5点)			
		予定主任担当技	・過去5年間の同種業務の履行実績・件数(最大5件)		45 点	
			※照査技術者、管理技術者として従事したものを除く	10 点	点	
		術者の業務実績	(1件につき 同種業務A:3点、同種業務B:1点)			
		WI TO ACIDIOCINA	・配置予定技術者の資格	5点		
			(技術士A:5点、技術士B:3点)			
		実施体制	・配置予定技術者の資格・人数(最大3名)	5点		
			※配置予定の照査技術者、管理技術者、主任担当技術者を除く			
			(1名につき 技術士A:3点、技術士B:2点)			
	企画提案	施設整備基本計画の検討	・今回の施設整備に求められている施設の役割や意義などを的	15 点		
			・業務内容を把握し、課題抽出や対応内容が具体的かつ適切か。	15 点		
			・関係者との合意形成手法・時期が適切か。			
		民間活力導入方 針の検討	・事業者サウンディングの実施方法が具体的かつ適切か。	15 上		
提			・独自のノウハウや知識・経験を活かした創意工夫がなされてい	15 点		
提案内			るか。			
内容等		照査業務の確実性	・照査業務の実施方法が具体的かつ適切か。	10 点	75 点	
等の			・照査業務の確実性を担保するための独自の取組みがなされて		10 ////	
の審査			いるか。	5点		
<u> </u>			・提案資料について、的確な文書表現、作図等の創意工夫、重点			
	資料作成能力		箇所の整理方法など、分かりやすく整理されているか。	5 点		
	プレゼンテーション					
			・プレゼンテーションが分かりやすく、説得力があるか。	5点		
			-ション ・ 業務に対する取組意欲、熱意が感じられるか。			
			・未彷に刈りる収組息体、然息が悠しり40分が。	5点		
   価格審査			配点×(提案価格のうち最低価格÷自社の提案価格)		10 点	
	※小数点以下第2位まで(小数点以下第3位を四捨五入)					
合 計					) 点	
н н						

# 【同種業務の定義】

同種業務A	「①マテリアルリサイクル推進施設整備基本計画策定業務」及び
(一括発注)	「②PFI 等導入可能性調査業務」の <u>両方が含まれる業務</u>
同種業務B	「①マテリアルリサイクル推進施設整備基本計画策定業務」又は
(分割発注)	「②PFI 等導入可能性調査業務」の <u>いずれかの業務</u>

(①はごみ焼却施設とあわせて整備するものも含む。②はごみ処理施設関連のものに限る。)

## 【技術士の定義】

技術士A	技術士 (総合技術監理部門 (衛生工学-廃棄物・資源循環))
技術士B	技術士 (衛生工学部門 (廃棄物・資源循環))

(総合技術監理部門(衛生工学)及び衛生工学部門における選択科目「廃棄物・資源循環」 制定以前の「廃棄物処理」、「廃棄物管理計画」、「廃棄物管理」は同等とみなす。)

### 【提案内容等の審査における評価点の算出】

各評価項目において、配点に以下の評価係数を乗じたものをその項目の評価点とする。

#### (評価係数)

A	В	С	D	Е
特に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
特に優れている	優れている	田旭		
1. 0	0.8	0.6	0.4	0. 2