

# 延岡市北方最終処分場運転管理業務委託

## 受託者決定基準

令和6年12月

延岡市

● ● ● 目 次 ● ● ●

1	審査方法	1
(1)	プロポーザル方式による公募	1
(2)	審査の流れ	3
2	資格審査	4
(1)	審査の方法	4
(2)	参加者の備えるべき参加資格要件	4
3	書類確認	4
(1)	確認の方法	4
(2)	確認する内容	4
4	定量化評価	5
(1)	評価の基本方針	5
(2)	評価の方法	5
(3)	評価項目及び配点	5
(4)	企画提案書の評価	6
(5)	見積価格の評価	9
(6)	総合点の算出	9
(7)	優秀提案の選定	9
5	運転管理業務の評価	10

## 1 審査方法

延岡市北方最終処分場運転管理業務委託（以下「本業務」という。）の受託者には、業務対象となる施設の運転・保全・管理等に関する専門的な技術やノウハウの保有が必須となる。このため、受託者決定に係る契約方式は、企画提案及び見積価格の総合的な評価によって受託候補者を決定するプロポーザル方式を採用する。

延岡市北方最終処分場運転管理業務委託受託者決定基準（以下「受託者決定基準」という。）は、本業務に係る募集要項に基づき応募者から提出された企画提案書及び参考見積書を客観的に評価して受託者を決定するための基準を示すものである。

### （1）プロポーザル方式による公募

プロポーザル方式による公募の方法は、次のとおりである。

#### ① 資格審査

市長は、参加者が提出する参加資格確認申請書及び誓約書により、参加者の備えるべき参加資格要件（以下「参加資格要件」という。）を満たしていることを確認する。この結果、参加資格要件を満たしていない場合は、失格とする。

#### ② 提出書類の確認

市長は、提出された書類が全て揃っていることを確認する。この結果、提出書類に不備がある場合は、失格とする。

#### ③ 定量化評価

本業務委託契約に係る延岡市北方最終処分場運転管理業務委託プロポーザル審査検討会（以下「検討会」という。）は、次の方法により提案内容の評価を行い、参加者に評価順位を付する。

##### ア 一般要求事項に関する提案内容の定量化

一般要求事項に関する提案内容について、受託者決定基準に基づき、評価項目ごとにその内容の評価し、点数化を行う。

##### イ 特定要求事項に関する提案内容の定量化

特定要求事項に関する提案内容について、受託者決定基準に基づき、評価項目ごとにその優劣を評価し、点数化を行う。

なお、業務委託仕様書に対し重大な不整合がある場合は、失格とする。

##### ウ 見積価格の定量化

参考見積書に記載された見積価格について、受託者決定基準に示す算出式に基づき、点数化を行う。

なお、見積価格が公表価格を超える場合は、失格とする。

##### エ 総合点の算出

一般要求事項に関する提案内容の評価、特定要求事項に関する提案内容の評価及び見積価格に関する評価により算出された点数を合計し、総合点を算出する。

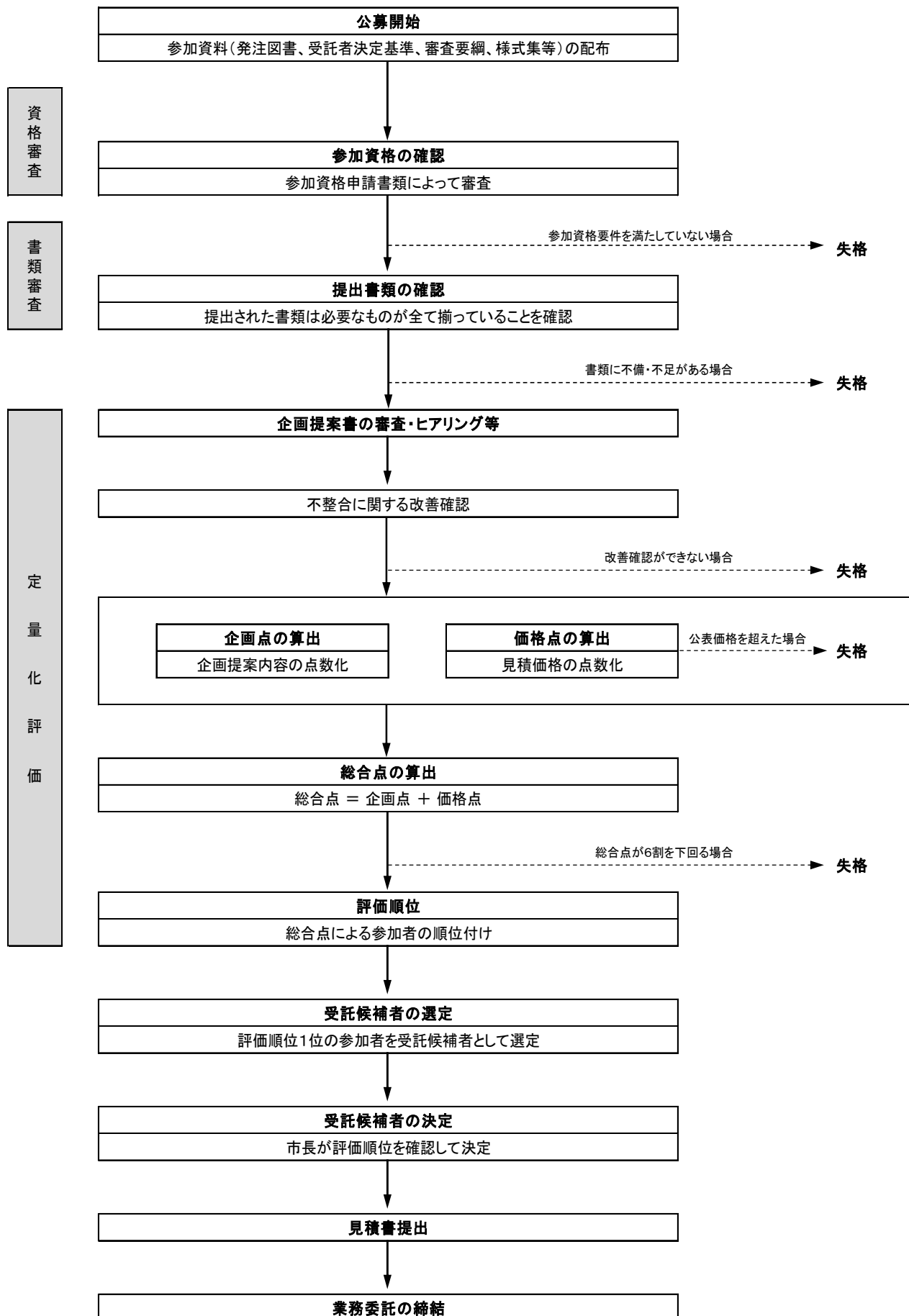
オ 受託候補者の選定

総合点の高い順に評価順位を付し、1位の参加者を受託候補者として選定する。ただし、総合点が6割を下回る場合には受託候補者として選定しないものとする。

④ 受託者の決定

市長は、検討会の評価順位を確認し、1位の参加者を契約の相手方として受託候補者を決定する。

## (2) 審査の流れ



## 2 資格審査

### (1) 審査の方法

参加資格確認申請書により、参加者が参加資格要件を満たしていることを確認する。この結果、参加資格要件を満たさない場合は、失格とする。

### (2) 参加者の備えるべき参加資格要件

別紙「募集要項」に記載する「2 プロポーザルに参加する者に必要な資格に関する事項」に示すとおりとする。

## 3 書類確認

### (1) 確認の方法

企画提案書の構成、項目等が、定量化評価に支障のないことを確認する。この結果、書類の不備・不足が確認された場合は失格とする。

### (2) 確認する内容

#### ① 提出書類の確認

ア 提出された書類が全て揃っていること。

イ 企画提案書の構成、項目等が、募集要項に示された定量化評価の評価項目を満たしていること。

## 4 定量化評価

### (1) 評価の基本方針

本業務の目的を実現する上で必要な事項を評価項目とし、提案内容の定量化を図ることにより、客観的な視点から最も優秀な提案を選定する。

### (2) 評価の方法

参加者から提出された企画提案書の内容及び参考見積書に記載された見積価格について、評価項目ごとに点数化し、それらを合計した総合点の高い順に評価順位を付し、1位の参加者を受託候補者として選定する。ただし、総合点が6割を下回る場合には受託候補者として選定しないものとする。

### (3) 評価項目及び配点

評価項目及び配点については、次のとおりとする。

評 価 項 目			配 点
企画提案書	一般要求事項 (企画提案全体)	1. 地域貢献に関する事項	3
		2. 業務経験に関する事項	6
		小計	9
	特定要求事項 (特定テーマ)	1. 環境保全に関する事項	10
		2. 運転に関する事項	31
		3. 安心安全に関する事項	10
		小計	51
	企画提案書の配点 計		60
参考見積書	業務費用	見積価格に関する事項	40
配点合計			100

#### (4) 企画提案書の評価

企画提案書の内容について、以下の要領で点数化する。

##### ① 一般要求事項

##### ア 評価の視点

一般要求事項に関する企画提案内容を評価する際は、評価項目ごとに次の視点に基づき行う。

評価項目	評価項目（細）	評価の視点
1. 地域貢献に関する事項	所在地及びボランティア	主たる事務所・営業所及びボランティア状況
2. 業務経験に関する事項	電気透析式の脱塩処理設備	類似施設における業務実績

##### イ 評価段階、評価基準、点数化の方法

一般要求事項に関する企画提案内容の評価の基準及び点数化の方法は、次のとおりとする。

##### 【一般要求（地域貢献度）】

本市の指名登録に記載されている又は法人登録時に登録されている主たる事務所・営業所住所の所在地及び本市におけるボランティア活動の実績又は計画を評価の基準とする。共同企業体として参加する場合は、代表構成員の事務所・営業所住所の所在地及び本市におけるボランティア活動の実績とする。

所在地については、延岡市内を1点、延岡市外を0点とし、またボランティア活動については、実績かつ計画があるものを2点、実績はあるが計画のないものを1点、実績はないものの計画があるものを1点、実績も計画もないものを0点とし、それぞれの点数を合計する。

契約先住所 所在地	点数	本市におけるボランティア状況			
		実績あり (計画あり)	実績あり (計画なし)	実績なし (計画あり)	実績なし (計画なし)
延岡市内	1	2	1	1	0
延岡市外	0				



【一般要求（業務経験）】

類似施設における公募開始日時点での運転管理業務の実績を評価の基準とする。共同企業体として参加する場合は、代表構成員の運転管理業務の実績とする。

地方公共団体が管理する一般廃棄物最終処分場で電気透析による脱塩処理設備を備える浸出水処理施設の1施設に対し、運転管理業務を履行済かつ再度履行中のものを2点、履行済のみのものを2点、履行中のみのものを1点とし、それぞれの施設数を乗じた点数を合計する。

ただし、合計点数の上限は6点とする。

公募開始日における業務実績		点数
履行済	履行中	
○	○	2
○	×	2
×	○	1

※1施設に対する点数

## ② 特定要求事項

### ア 評価の視点

特定要求事項に関する企画提案内容を評価する際は、評価項目ごとに次の視点に基づき行う。

評価項目	評価項目（細）	配点	評価の視点
1. 環境保全に関する事項	1. 施設の公害防止基準の順守	10	基準順守への配慮
2. 運転に関する事項	1. コスト縮減	6	電気透析設備・蒸発乾燥装置運転への配慮
	2. 浸出水の管理	15	遮水設備への配慮
	3. 設備の点検・補修	10	長寿命化を考慮した点検・補修への配慮
3. 安心安全に関する事項	1. 夜間・休日・緊急時・災害時の対応	10	迅速な対応の体制整備への配慮
小計		51	

### イ 評価段階、評価基準、点数化の方法

特定要求事項に関する企画提案内容について、評価項目ごとに5段階評価を行い、配点に評価段階の評価率を乗じて点数化することとする。なお、それぞれの点数は小数点以下第2位までとする。

評価段階別の評価の基準及び点数化の方法は、次のとおりとする。

#### 【特定要求】

各審査項目に対応する提案内容が、具体的に示され、妥当性を有し、かつ実現可能なものであるかを評価の基本とする。

一定の評価ができる場合に、配点の50%を付与し、より優れた提案と認める場合に、配点の残り50%を優秀の度合いに応じて加点する。

一定の評価ができない場合には、その度合いに応じて減点する。

評価段階	評価基準	点数化方法
A	当該評価項目において、優れている。	配点×1.00
B	当該評価項目において、やや優れている。	配点×0.75
C	当該評価項目において、一定の評価ができる。	配点×0.50
D	当該評価項目において、やや評価できる。	配点×0.25
E	当該評価項目において、評価できない。	配点×0.00

## (5) 見積価格の評価

### ① 見積価格の点数化方法

参考見積書に記載された見積価格について、算出式により点数化する。

### ② 算出式

なお、価格点は小数点以下第3位を四捨五入した値とする。

各参加者の見積価格のうち最も低い価格（以下「最低見積価格」という。）を満点（40点）とし、各参加者の見積価格と最低見積価格との比率で価格点を算出する。

$$\text{価格点} = \text{価格点配点 (40点)} \times \frac{\text{最低見積価格}}{\text{参加者の見積価格}}$$

## (6) 総合点の算出

企画提案内容に関する評価及び見積価格に関する評価により算出された点数を合計し、総合点を算出する。

$$\text{総合点 (100点満点)} = \text{企画点 (60点満点)} + \text{価格点 (40点満点)}$$

## (7) 最優秀提案の選定

総合点により参加者に評価順位を付し、順位が1位の参加者を受託候補者として選定する。  
ただし、総合点が6割を下回る場合には受託候補者として選定しないものとする。

# 5 運転管理業務の評価

	評価項目	評価項目（細）	配点	評価の視点
一般要求事項	1. 地域貢献に関する事項	1. 所在地及びボランティア	3.00	1. 主たる事務所・営業所及びボランティア状況（地域貢献への取り組みの意欲）
	2. 業務経験に関する事項	1. 電気透析式の脱塩処理設備	6.00	1. 類似施設における業務実績（実績・経験による安心感）
	小計		9.00	
特定要求事項	1. 環境保全に関する事項	1. 施設の公害防止基準の順守	10.00	1. 基準順守への配慮（水質、騒音、振動、悪臭に対する工夫など）
	2. 運転に関する事項	1. コスト縮減	6.00	1. 電気透析設備・蒸発乾燥装置運転への配慮（電気、薬剤、灯油使用量を少なくする工夫など）
		2. 浸出水の管理	15.00	1. 遮水設備への配慮（浸出水の漏洩や発生量を調整する工夫など）
		3. 設備の点検・補修	10.00	1. 長寿命化を考慮した点検・補修への配慮（設備メンテナンス方法の工夫など）
	3. 安心安全に関する事項	1. 夜間・休日・緊急時・災害時の対応	10.00	1. 迅速な対応の体制整備への配慮（素早く現場に到着できる体制作りなど）
	小計		51.00	
企画点 合計			60.00	

## 【価格点の配点と算出式】

価格点	配点	40.00
	算出式 $\text{価格点} = \text{配点} \times \frac{\text{最低見積価格}}{\text{参加者の見積価格}}$	

## 【総合点の算出】

総合点	＝ 企画点 ＋ 価格点	(満点)	100.00
-----	-------------	------	--------

## 【一般要求事項（地域貢献）】

延岡市指名登録に記載されている主たる事務所・営業所及び本市におけるボランティア活動状況について、所在地及び実績・計画の有無を基準として採点する。

契約先住所	点数	ボランティア実績・計画			
		実績あり (計画あり)	実績あり (計画なし)	実績なし (計画あり)	実績なし (計画なし)
延岡市内	1	2	1	1	0
延岡市外	0				

## 【一般要求事項（業務経験）】

類似施設における業務について、施設毎に実績数を基準として配点して採点する。ただし、合計点数の上限は6点とする。

公募開始日における業務実績		点数
履行済	履行中	
○	○	2
○	×	2
×	○	1

## 【特定要求事項】

各審査項目に対応する提案内容が、具体的に示され、妥当性を有し、かつ実現可能なものであるかを評価の基本とする。

一定の評価ができる場合に、配点の50%を付与し、より優れた提案と認める場合に、配点の残り50%を優秀の度合いに応じて加点する。一定の評価ができない場合には、その度合いに応じて減点する。

評価段階	評価基準	点数化
A	優れている	配点 × 1.00
B	やや優れている	配点 × 0.75
C	一定の評価ができる	配点 × 0.50
D	やや評価できる	配点 × 0.25
E	評価できない	配点 × 0.00