

鷺島橋橋梁修繕に関する意見に対する市の考え方

○意見募集期間：令和6年2月5日(月)～令和6年2月26日(月)

○結果：提出者8名 提出された意見6件

No.	意見の分類	意見の概要	市の考え方
1	その他の意見	延岡市の中心市街地の橋だから修繕した方がいいと思います。	ご意見を頂きましたとおり、鷺島橋は延岡市の中心市街地を流下している大瀬川に架かる橋であり、浜砂地区と鷺島地区を結んでおります。 この鷺島橋の修繕を適切な時期に実施することで構造物の寿命を伸ばし、利用者が安全に通行できることを目的として本事業を進めてまいります。
2	その他の意見	ついでに歩道を増設していただきたい。 学生等歩行者も利用するので危ない。 景観にあった塗装をお願いしたい。 耐震化も。	歩行者の通行帯確保につきまして、橋の全延長にまたがる歩道の増設は構造的に難しいことから、橋の一部分を拡幅することで3箇所の待避所を設置しております。また、歩行者が通行する路側帯においては、車両運転手に路側帯を視覚的に訴えるグリーンベルトを設置している状況です。 橋の塗装につきましては、景観に対して専門的な知見を有する景観アドバイザーの助言や延岡市景観計画に則り、塗装色を決定する計画でございます。 橋の耐震化につきましては、鷺島橋は建設当時の設計示方書に基づき耐震設計を行っており、現在の耐震基準に基づく耐震補強については、国の施策により、緊急輸送道路に指定されている道路に位置する橋について進めており、鷺島橋は該当していないことなどから、本事業での耐震補強は予定しておりませんが、現在国が見直しを進めている五ヶ瀬川の河川整備計画の中で、鷺島橋やその周辺がどう位置づけられるかもふまえながら、耐震補強工事については検討してまいります。仮に現在の橋に耐震補強工事を施工する場合、今回の塗装工事が生かされる形の施工となります。 本事業は、法令で処理期限が定められているPCB（ポリ塩化ビフェニル）の適正な処理を行う必要があり、国の補助金を活用し塗装の劣化等の修繕を行うことで構造物の長寿命化を図るものとなっております。今後も適正に管理していくことで、安全性の向上を図ってまいります。

鷺島橋橋梁修繕に関する意見に対する市の考え方

○意見募集期間：令和6年2月5日(月)～令和6年2月26日(月)

○結果：提出者8名 提出された意見6件

No.	意見の分類	意見の概要	市の考え方
3	その他の意見	鷺島橋橋梁修繕の資料を拝見しまして、修繕工事だけで耐震補強工事が実施内容に入って無いと思われま。耐震補強もやった方が良くと思いますが、現在の鷺島橋は、特殊車輛の通行に市役所の許可等があることや、653,000千円+耐震補強費+定期点検費の予算を拠出するなら新設の鷺島橋を計画したらどうでしょうか。	<p>橋の耐震補強につきまして、国の方針に基づき、緊急輸送道路に指定されている道路に位置する橋を進めておりますが、鷺島橋は該当しておりません。また、令和4年度に橋の詳細調査を行い、本体構造には著しい影響を及ぼさない程度の変状が確認されております。また、橋の内側の塗装にPCB（ポリ塩化ビフェニル）が含まれているとともに、外側の塗装に鉛が含まれており、特にPCBについては法令の定めにより令和9年3月までに適正に処理しなければならないため、国の補助金を受けて必要な措置を行う必要があるところです。</p> <p>上記を踏まえ、今回の修繕工事については、法令で処理期限のあるPCBの適正な処理を含め、構造物の寿命を長くすることを目的に、国の補助金を受けて塗装の劣化等の修繕を優先的に実施するものです。</p> <p>一方、耐震補強工事については、現在国が見直しを進めている五ヶ瀬川の河川整備計画の中で、鷺島橋やその周辺がどう位置づけられるかも踏まえながら、耐震化については検討してまいります。</p> <p>特殊車両の通行につきましては、車両総重量が規定重量を超える等の場合については、鷺島橋に限らず市道を通行する際は申請書の提出をお願いしておりますので、ご理解のほどよろしく願います。</p>
4	その他の意見	時々、海を見たいと思ったら利用します。お天気の良い日は、気持ちが良いです。 車の免許更新の時にも橋を渡ります。余り車が通っていない時は運転しやすいです。 文化センターに行く時も、車に出会う時は徐行して、橋をながめます。 どうぞ意見にはならないかもしれませんがきれいに安全にしてくださいませ。	本事業は橋の修繕を実施することにより、鷺島橋を利用される市民の皆様が今後も安全に通行できるよう取り組みを行うものとなっております。本事業の早期完成を目指し、引き続き取り組んでまいります。

鷺島橋橋梁修繕に関する意見に対する市の考え方

○意見募集期間：令和6年2月5日(月)～令和6年2月26日(月)

○結果：提出者8名 提出された意見6件

No.	意見の分類	意見の概要	市の考え方
5	その他の意見	決定事項についてコメントする意味が理解出来ない。 順序が違うのではと思います。 リニューアルするのは良いことと思いますが・・・	本市のパブリックコメントは、決定前の案の段階で行っており、予算案が可決されていない段階では、この事業はあくまでも案の状態です。また、延岡市では国の方針に基づいて、延岡市橋梁・横断歩道橋長寿命化修繕計画を策定しており、その中で市内の橋は予防保全型の管理を行い、橋の長寿命化を図ることとしております。皆様からのご意見を頂戴し、可能なものにつきましては修繕内容への反映を検討したいと考えております。 鷺島橋の修繕を適切な時期に実施することで構造物の寿命を伸ばし、利用者が安全に通行できることを目的として本事業を進めてまいりたいと思います。
6	その他の意見	1. 通行時の安全を確保するため、5年毎に点検して貰って感謝します。しかし、鷺島橋は60年前の1964年に架設されて、見た目にも著しく老朽化が進んでいるので、早急に大規模な対策が必要と考えます。 2. 架設当時はまだ自転車やバイクが主流であり、歩道が無くても危険を感じる事はなかったが、現在は1日2,000台を超える自動車が行き交い、通学路として利用している中高生やこれから増える団塊の世代が免許を返納してシニアカーで外出するようになれば、より危険な状況になる。 (令和3年12月、役員で6時～18時まで12時間の通行量調査した結果 自動車2,065台 自転車と人が105台 橋を通行した 詳細は別紙) 3. 区は、市政への要望事項として、長年にわたって鷺島橋の架け替えや橋に代わる地下道建設を提出して来た経緯をご存知のことと思いますが、町民にとっては鷺島橋は生活上最も重要で、接触危険が存在する状況のまま橋梁の延命修繕を実施することには納得がいかない。 4. 事業費 653百万円を費やして現橋梁の長寿命化修繕を進めるより、今回は最小限の修繕に抑えて予算を積み上げて、5年後～10年後に歩道を設置した安全な橋に架け替えてから、長寿命化を図れば良いと考える。	鷺島橋の今回の修繕は、主に以下の2つの理由により行う必要があるところです。 まず1つ目の理由は、令和2年度に実施した橋梁点検において、橋の本体構造には著しい影響を及ぼさない程度の塗装の劣化等が確認されたことから、構造物の寿命を長くするための塗装の劣化等の修繕を優先的に実施するという点です。 2つ目の理由は、これまでの点検において、橋の内側の塗装にPCB（ポリ塩化ビフェニル）が、外側の塗装には鉛が含まれていることが確認されたところであり、PCBは法令の定めにより令和9年3月までに適正に処理しなければならないという点です。特にPCBについては法的にタイムリミットが定められているため、対応をしなければならないものです。 一方、現在国において五ヶ瀬川の河川整備計画の見直しが行われており、その中で鷺島橋やその周辺を国としてどう整備改修等を行うか、その動向を見ながら先々の橋のあり方については考えていく必要があります。そのため、まずは法令に基づくPCB処分を行ったうえで、国の河川整備計画もふまえて検討を行うことになるところです。