

延岡市設計等委託業務成績評定考査基準

令和5年7月1日

1 目的

この基準は、延岡市設計等委託業務成績評定要領（以下「評定要領」という。）第4条第2項に基づき、設計等委託業務の成績評定に必要な事項を定めたものである。

2 検査員及び調査職員の考査方法

検査員及び調査職員は、採点表（検査員又は調査職員用）の評価項目について、当該業務の履行状況に応じて、評定を行うものとする。なお、評価項目の追加、削除若しくは評価比重の変更は行わないものとする。

3 担当係長の考査方法

担当係長は、採点表（担当係長用）の評価項目について、それぞれ総合的に判断して評定を行うものとする。

4 事故等による減点

(1) 事故等による減点

設計等委託業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し入札参加資格停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、表-1を参考として15点まで減点することができる。

表-1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区分	口頭注意	文書注意	入札参加資格停止 1ヶ月以内	入札参加資格停止 1ヶ月超
考査点	-3点	-5点	-10点	-15点

【適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務又は成果物を第三者に譲渡、承継又は公開した。
- ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・一括再委託又は受注を行った。
- ・打合せ協議又は検査の実施に当たり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検等された。
- ・当該業務において安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。

(2) 契約不適合による減点

契約書の契約不適合責任条項等に記載された手続に従い成果物の修補若しくは代替物の引渡しによる履行の追完又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、表-2を参考として20点まで減点することができる。ただし、ここでいう修補とは、軽微なミスの修正では

ない大幅な修補をいう。また、評定要領第7に定める評定の結果の通知後に当該事象が発生した場合には、評定要領第8に定める評定の修正を行うものとする。

表-2 成果物の修補又は代替物の引渡しによる履行の追完が実施された場合の減点基準

区分	成果物の修補若しくは代替物の引渡しによる履行の追完又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失により成果物の修補若しくは代替物の引渡しによる履行の追完又は損害賠償の実施
考查点	-10点	-20点

5 「単純調査業務」について

評定要領第2に規定する調査業務及び計画業務のうち、高度な技術力をそれほど必要としない単純なデータ処理業務や資料収集・整理業務等については「単純調査業務」と定義する。なお、「単純調査業務」の対象業務については、以下に示す例を参考にするものとし、その判断は調査職員が行う。

・「単純調査業務」の例

各部門共通	単純なデータ収集整理業務 単純なデータ処理業務 書類編集的な業務 文献収集業務
河川・砂防及び海岸	水理・水文観測業務 データ加工業務（降雨解析等） 不等流計算等の計算業務（システム開発を除く） 補償数量の算出
道路	工事記録等資料の分類・整理 工事図面集、写真集等の作成 一般的な現地踏査 一般的な交通量観測業務
トンネル	台帳整理等を目的とした資料収集業務 クラック等変状の計測調査
施工計画及び施工設備 情報	施工関連資料の収集整理 定期的なデータメンテナンス 資料収集的な業務
防災	単純なデータ作成のみの業務 資料収集的な業務
環境	大気汚染、水質汚濁、騒音、振動等調査・分析方法がJIS等で規定されている測量業務

6 適用する採点表について

(1) 業務種類別の適用採点表

① 「地質調査、単純調査等業務、測量業務」採点表

評定要領第2に規定する測量業務、地質・土質調査業務及び考査基準5に規定する単純調査業務に適用する。

②「調査業務、計画業務」採点表

評定要領第2に規定する調査業務及び計画業務（単純調査業務を除く。）に適用する。

③「設計業務」採点表

評定要領第2に規定する設計業務に適用する。

(2) 対象業務が複数の業務にまたがる場合の取扱い

対象業務が、(1)の複数の業務にまたがる場合においては、業務の目的を勘案し、原則として主たる業務の採点表を適用する。この取扱いは、検査員、調査職員及び担当係長で統一するものとし、採点表の選定は、調査職員が行う。なお、適用する採点表について判断ができない場合は、契約管理課に確認を行うものとする。

・「主たる業務」の取扱い参考例

(例) 路線測量と道路予備設計（B）を一括発注した場合

路線測量は、道路予備設計の設計図を作成するために必要となる実測図を作成するためのものであることから、本業務の最終的な目的は、道路予備設計（B）の成果を得ることと考えられる。よって「設計業務」の採点表を採用し、評定を行う。

7 総合評定点について

総合評定点を算出する際には、対象業務に応じて評価項目ごとに表-3の重み付けを考慮する。

表-3 評定項目ごとの重み付け

考 査 項 目		業務評定	地質調査、単純調査業務、測量作業、調査業務、計画業務、設計業務			
			技術者評定			
			管理	担当 (注1)	照査	
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制と執行計画	20	20	5	
	実施状況の評価	執行計画	5	5	5	
		品質管理	20	20	30	50
		業務特性	10	10	12.5	
		創意工夫	4	4	4	
	説明調整能力の評価	説明調整能力	6	6	6	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	5	5	7.5	
結果評価	成果物の品質	30	30	30	50	
合 計			100	100	100	100

(注1) 担当技術者は8人までとする。

8 評定点の算出とデータの保存について

(1) 評定者別評定点の算出について

評定者別評定点の算出は、E x c e l で作成された算出ファイルを利用して行うものとする。

(2) データの保存

(1) で作成したファイルは、契約ごとに保存するものとする。なお、保存期間は契約に関する文書の保存期間に準じるものとする。

9 業務評定項目

評価項目	細 別	(1) 地質調査、単純測量業務、測量業務			(2) 調査業務、計画業務			(3) 設計業務		
		調査職員	担当係長	検査員	調査職員	担当係長	検査員	調査職員	担当係長	検査員
		評定点 / 配点 (基礎点)	評定点 / 配点 (基礎点)	評定点 / 配点 (基礎点)	評定点 / 配点 (基礎点)	評定点 / 配点 (基礎点)	評定点 / 配点 (基礎点)	評定点 / 配点 (基礎点)	評定点 / 配点 (基礎点)	評定点 / 配点 (基礎点)
プロセス 評価	実施能力 の評価	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	実施体制及び執行計画									
	執行管理	○			○			○		
	品質管理	○			○			○		
結果 評価	業務特性		○			○			○	
	創意工夫	○			○			○		
	説明調整能力 の評価	○			○			○		
	取組 姿勢		○			○			○	
成建物の品質	○			○			○			
評定者別評定点 ①	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
評定者別基礎点 ②	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
評定者別評定点(③=①+②)	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	
業務評定点計 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	
⑧事故等による減点										
⑨契約不適合による減点										
⑩その他()										
総合評定点⑩=⑦+⑧+⑨+⑩										

は、評定対象外

○ は、評定項目

注1. 各評価項目の評定点は小数第二位を四捨五入し、小数第一位までとする。
2. 「⑦」「⑩」は、小数第一位を四捨五入し、整数とする。

10 採点表

(1)3. 測量業務 業務名:										(調査職員 1/9)	
考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 5px 0;"> 評価できる場合に「レ」点チェックしてください。 </div> <input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法である。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に比じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 () (対象: 管理、担当技術者)				<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。			
◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)						

(1)3. 測量業務 業務名:										(調査職員 2/9)	
考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクニクス又はアグリス等への登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。 <input type="checkbox"/> 10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。				<input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。			

(1)3. 測量業務 業務名:										(調査職員 3/9)	
調査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地等の立ち入りにあたって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書は、立入終了後10日以内に返却されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を調査職員に提出している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 20. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)									
		◎評定は1～20のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が50%未満 c					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10)				

(1)3. 測量業務 業務名:										(調査職員 4/9)	
調査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施状況の評価	品質管理 (1/2)	業務、管理、担当技術者	照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況の評価	品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に調査職員の確認を得ている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 測量精度向上のための社内基準等を設けている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得ている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 管理技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。									
							<input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。			<input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。	

(1)3. 測量業務 業務名:				(調査職員 5/9)						
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		調査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				10	-	5	-	0	-5	-10
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況の評価	品質管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 測定の正確性、適切性に著目し調査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 調査技術者は、業務の各調査段階において自身での調査を行い、調査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った、もしくは提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承認を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. その他 () (対象:管理、担当技術者)</p> <p>◎評定は1～15のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合はチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を点数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数(5)</p> </div>								

(1)3. 測量業務 業務名:				(調査職員 6/9)						
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		調査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				4	3	2	1	0	-	-
				a	a'	b	b'	c	d	e
実施状況の評価	創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための調査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述 ()</p> <p>●評価点 4点(a)、3点(a')、2点(b)、1点(b')、0点(c)を入力してください 管理技術者 & 担当技術者 ()</p> <p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>								

(1)3. 測量業務 業務名:										(調査職員 7/9)	
考査項目	種別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評価) <input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる機能が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の運行上、懸念や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や機能等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 測量業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が適当に報告されている。 <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他 () (対象: 管理、担当技術者)				<input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書で改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。			

(1)3. 測量業務 業務名:										(調査職員 8/9)	
考査項目	種別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力 (2/2)	◎評価は1～11のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4) </div>					

(1) 3. 測量業務 業務名:

(調査職員 9/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者		業務、管理、 担当技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				10	-	5	-	0	-5	-10
				照査技術者		照査技術者				
				a	a'	b	b'	c	d	e
				12	-	6	-	0	-6	-12
結果の評価	成果物の品質 (1/1)		●評価対象項目 (選択) (評定)	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面により的確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。 <input type="checkbox"/> 4. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 5. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 8. その他 [] 					<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。 	
			◎評定は1～8のうち	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>						
			評価値が90%以上 a							
			評価値が70%以上90%未満 b							
			評価値が70%未満 c							

(1)3. 測量業務 業務名:		(担当係長 1/3)								
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		担当技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)			10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
			●評価対象項目 (選択) (評定)	<p>評価できる場合に「レ」点チェックしてください。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主体的に協働を行い相互に協力を業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p>						
			●評価点	<p>10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)を入力してください</p> <p>管理技術者 [] 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>						
			●判断基準	<p>上記該当項目を総合的に判断して、10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)で評価する。</p> <p>※担当係長は、調査職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。</p> <p>(業務履行過程での日々の対応の評価は調査職員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。</p> <p>(例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可)</p> <p>※業務執行上の過失として調査職員(検査員)細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、-5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p>						

(1)3. 測量業務 業務名:		(担当係長 2/3)								
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		担当技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				a	a'	b	b'			
実施状況の評価	業務特性 (1/1)			20	15	10	7.5	0	-	-
			●評価対象項目 (選択) (評定)	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []</p>						
			●評価点	<p>20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してください ●評価点</p> <p>管理技術者 [] 点 担当技術者 [] 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。</p>						
			●判断基準	<p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば業務評定、管理技術者は7.5点(b'), 担当技術者は7点(b')評価以上とする。</p> <p>業務評定、管理技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。</p> <p>担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p>						

(1)3. 測量業務 業務名:											(検査員 1/5)									
考査項目	細 別	選 択 区 分	評 価 区 分	業務、 管理技術者		a		a'		b		b'		c		d		e		
				10	-	5	-	0	-5	-10										
実施能力の 評価	実施体制と 執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)																		
		<p style="text-align: center;">評価できる場合に「し」点チェックしてください。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書の記載内容と測量方法が一致し、現地照査を乱さず調査していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>																		
											①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。		②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。		③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)					

(1)3. 測量業務 業務名:											(検査員 2/5)									
考査項目	細 別	選 択 区 分	評 価 区 分	業務、 管理技術者		a		a'		b		b'		c		d		e		
				10	-	5	-	0	-5	-10										
実施状況の 評価	品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)																		
		<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分に理解し、業務に反映している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定めた業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、管理技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果物の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p>																		
													品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。		品質管理について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。					

(1)3. 測量業務 業務名:										(検査員 3/5)	
考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	10	-	5	-	0	-5	-10
実施状況の 評価	品質管理 (2/2)			担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				12	-	6	-	0	-6	-12	

◎評価は1～9のうち
 評価値が90%以上 …………… a
 評価値が70%以上90%未満 …… b
 評価値が70%未満 …………… c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(5)

(1)3. 測量業務 業務名:										(検査員 4/5)	
考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	20	-	10	-	0	-10	-20
結果の評価	成果物の品質 (1/2)			照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				28	-	14	-	0	-14	-28	

●評価対象項目
(選択) (評定)

1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。

2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。

3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。

4. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。

5. 作業(業務)進行段階での指示事項が漏れなく整理されている。

6. 必要書類等が整備されていた。

7. 誤字・脱漏、記載ミスなどがない。

8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。

9. 箇々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。

10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切に定められている。

成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。

成果物について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		照査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
結果の評価	成果物の品質 (2/2)			20	-	10	-	0	-10	-20
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	-	14	-	0	-14	-28
				<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果物に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 成果物は、独自に設定した社内基準を満足し、測量精度の向上に繋がったものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他 []</p> <p>◎評定は1～14のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>						
				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p>						

業務成績採点表

評価項目		細 別	調査職員					担当係長					検査員					細別評定点									
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0								0.0								0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
	実施状況の評価	執行管理					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
		品質管理					0.0																	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)
		業務特性														0.0								0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)
		創意工夫					0.0																	0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観														0.0							0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
結果評価	成果物の品質					0.0																0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)		
評定者別評価点 ①		0.0					0.0					0.0															
評定者別基礎点 ②							60																				
評定者別評定点 ③=①+②		60.0					④					60.0					⑤										
業務評定点計 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)												60										0.0 60.0 60 / 100 (0.60)					
⑧事故等による減点												0.0															
⑨契約不適合による減点												0.0															
⑩その他()												0.0															
総合評定点の算定		総合評定点⑩=⑦+⑧+⑨+⑩										60.0															
所 見		(調査職員)					(担当係長)					(検査員)															

管理技術者 成績採点表

評価項目		細 別	調査職員					担当係長					検査員					細別評定点									
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0								0.0								0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
	実施状況の評価	執行管理					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
		品質管理					0.0																	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)
		業務特性														0.0								0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)
		創意工夫					0.0																	0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観														0.0							0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
結果評価	成果物の品質					0.0																0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)		
①管理技術者業務評定点							60										0.0 60.0 60 / 100 (0.60)										
②事故等による減点												0															
③契約不適合による減点												0															
④その他()												0															
管理技術者業務評定点合計		総合評定点⑤=①+②+③+④										60															

担当技術者 成績採点表

評価項目		細 別	業務名																				細別評定点					
			調査職員					担当係長					検査員															
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)	
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)	
	実施状況の評価	執行管理					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)
		品質管理					0.0																		0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)
		業務特性												0.0											0.0	7.5	7.5 / 12.5	(0.60)
		創意工夫					0.0																		0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																		0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0											0.0	4.5	4.5 / 7.5	(0.60)
結果評価	成果物の品質					0.0																		0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)	
①担当技術者評定点			60																				0.0	60.0	60 / 100	(0.60)		
②事故等による減点																							0.0					
③契約不適合による減点																							0.0					
④その他()																							0.0					
担当技術者評定点合計			総合評定点⑤=①+②+③+④																				60.0					

照査技術者 成績採点表

評価項目		細 別	業務名																				照査技術者評定点						
			調査職員					担当係長					検査員																
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)		
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画																											
	実施状況の評価	執行管理																											
		品質管理					0.0																		0.0	30.0	30.0 / 50	(0.60)	
		業務特性																											
		創意工夫																											
	説明調整能力の評価	説明調整能力																											
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観																											
結果評価	成果物の品質					0.0																		0.0	30.0	30.0 / 50	(0.60)		
①照査技術者評定点			60																				0.0	60.0	60 / 100	(0.60)			
②事故等による減点																							0.0						
③契約不適合による減点																							0.0						
④その他()																							0.0						
照査技術者評定点合計			総合評定点⑤=①+②+③+④																				60						

(1) 1. 地質調査業務 業務名:										(調査職員1/9)	
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法である。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に比じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)					<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。		
◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 …………… a 評価値が70%以上90%未満 …… b 評価値が70%未満 …………… c					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)						

(1) 1. 地質調査業務 業務名:										(調査職員2/9)	
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクリス又はアグリス等への登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。					<input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。		

(1)1. 地質調査業務 業務名:										(調査職員3/9)	
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					s	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を調査職員に提出している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)									
◎評定は1～19のうち 評価値が90%以上 …………… a 評価値が70%以上90%未満 …… b 評価値が70%未満 …………… c					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(10)						

(1)1. 地質調査業務 業務名:										(調査職員4/9)	
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
審査項目	細別	選択区分	評価区分	照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況の評価	品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に調査職員の確認を得ている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得ている。 <input type="checkbox"/> 5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 過年度からの打合せ記録や成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 管理技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。				<input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。				

(1) 1. 地質調査業務 業務名:										(調査職員5/9)
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		調査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				10	-	5	-	0	-5	-10
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況の評価	品質管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 調査の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他 () (対象: 管理、担当技術者)</p> <p>◎評定は1~14のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>								

(1) 1. 地質調査業務 業務名:										(調査職員6/9)
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		調査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				4	3	2	1	0	-	-
実施状況の評価	創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかわる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●評価点 4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください 管理技術者&担当技術者 点</p> <p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)で評価する。 ※ただし、特級の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>								

(1)1. 地質調査業務 業務名:										(調査職員7/9)	
考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる機軸が自主的に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 提案に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 地質・土質調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が滞滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p>					<input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文章で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員の文章による改善指示に変わらなかった。			

(1)1. 地質調査業務 業務名:										(調査職員8/9)	
考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (2/2)	<p>◎評定は1～11のうち</p> <p>評価値が90%以上 …………… a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 …… b</p> <p>評価値が70%未満 …………… c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を総数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数(4)</p> </div>				

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者					e	
				a	a'	b	b'	c		d
				担当技術者						
				a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観 (1/1)			10	7.5	5	2.5	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. その他 ()</p> <p>●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してください ●評価点 15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p>管理技術者 点 担当技術者 点</p> <p>*業務評定、管理技術者の評価に反映。 *担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。 ※担当係長は、調査職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は調査職員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、管理技術者は10点(a), 担当技術者は15点(a)評価も可)</p>										

(1)1. 地質調査業務 業務名:										(検査員3/5)	
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	10	-	5	-	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
a	a'	b	b'	c	d	e					
				12	-	6	-	0	-6	-12	
実施状況の評価	品質管理 (2/2)	<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 …………… a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 …… b</p> <p>評価値が70%未満 …………… c</p>									
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>											

(1)1. 地質調査業務 業務名:										(検査員4/5)	
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28
結果の評価	成果物の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (詳述)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査地点の確認の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)進行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整備されていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p>									
<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>											

業務成績採点表

評価項目		細 別	(3)地質調査業務															細別評定点										
			調査職員					担当係長					検査員															
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a			a'	b	b'	c	d	e			
プロセス 評価	実施能力 の評価	実施体制及び 執行計画					0.0								0.0								0.0	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
	実施 状況 の評価	執行管理					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
		品質管理					0.0																		0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)
		業務特性														0.0									0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)
		創意工夫					0.0																		0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力 の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)	
結果 評価	取組 姿勢	責任感・積極 性・倫理観													0.0									0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
	成果物の品質					0.0																		0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)	
評定者別評価点 ①			0.0					0.0					0.0															
評定者別基礎点 ②			60.0																									
評定者別評定点(③=①+②)			60.0					60.0					60.0															
業務評定点計 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)			60															0.0	60.0	60 / 100	(0.60)							
⑧事故等による減点																												
⑨契約不適合による減点																												
⑩その他()																												
総合評定点の算定			総合評定点⑩=⑦+⑧+⑨+⑩																									
所 見			(調査職員)					(担当係長)					(検査員)															

管理技術者 成績採点表

評価項目		細 別	(3)地質調査業務															細別評定点										
			調査職員					担当係長					検査員															
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a			a'	b	b'	c	d	e			
プロセス 評価	実施能力 の評価	実施体制及び 執行計画					0.0								0.0									0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
	実施 状況 の評価	執行管理					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
		品質管理					0.0																		0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)
		業務特性														0.0									0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)
		創意工夫					0.0																		0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力 の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)	
結果 評価	取組 姿勢	責任感・積極 性・倫理観													0.0									0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
	成果物の品質					0.0																		0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)	
①管理技術者業務評定点			60															0.0	60.0	60 / 100	(0.60)							
②事故等による減点																												
③契約不適合による減点																												
④その他()																												
管理技術者業務評定点合計			総合評定点⑤=①+②+③+④																									

担当技術者 成績採点表

評価項目		細別	(3)地質調査業務																								細別評定点			
			調査職員							担当係長							検査員													
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基準点	評定点 / 配点	(評定率)			
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)		
	実施状況の評価	執行管理					0.0																			0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)	
		品質管理					0.0																			0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)	
		業務特性																								0.0	7.5	7.5 / 12.5	(0.60)	
		創意工夫					0.0																			0.0	2.4	2.4 / 4.0	(0.60)	
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																			0.0	3.6	3.6 / 6.0	(0.60)	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観																								0.0	4.5	4.5 / 7.5	(0.60)	
結果評価	成果物の品質					0.0																			0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)		
①担当技術者評定点		60																						0.0	60.0	60 / 100	(0.60)			
②事故等による減点																								0.0						
③契約不適合による減点																								0.0						
④その他()																								0.0						
担当技術者評定点合計		総合評定点⑤=①+②+③+④																						60.0						

照査技術者 成績採点表

評価項目		細別	(3)地質調査業務																								照査技術者評定点			
			調査職員							担当係長							検査員													
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基準点	評定点 / 配点	(評定率)			
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画																												
	実施状況の評価	執行管理																												
		品質管理					0.0																			0.0	30.0	30.0 / 50	(0.60)	
		業務特性																												
		創意工夫																												
	説明調整能力の評価	説明調整能力																												
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観																												
結果評価	成果物の品質					0.0																			0.0	30.0	30.0 / 50	(0.60)		
①照査技術者評定点		60																						0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)			
②事故等による減点																								0.0						
③契約不適合による減点																								0.0						
④その他()																								0.0						
照査技術者評定点合計		総合評定点⑤=①+②+③+④																						60.0						

(1)2. 単純調査業務 業務名:										(調査職員 1/9)			
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5		
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)											
					評価できる場合に「レ」点チェックしてください。								
					<input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法である。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容にむじた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)							<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。	
◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)								

(1)2. 単純調査業務 業務名:										(調査職員 2/9)			
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5		
実施状況の評価	執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)											
					<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクリス又はアグリス等への登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。 <input type="checkbox"/> 10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。							<input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。	

(1)2. 単純調査業務 業務名:										(調査職員 3/9)	
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2,5	-	0	-2,5	-5
実施状況の評価	執行管理 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地等の立ち入りにあたって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を調査職員に提出している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 20. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)					
◎評定は1～20のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c				①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10)							

(1)2. 単純調査業務 業務名:										(調査職員 4/9)	
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
					a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況の評価	品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)				<input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が次書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の次書による改善指示に従わなかった。					
<input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に調査職員の確認を得ている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得ている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 管理技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。											

(1) 2. 単純調査業務 業務名:										(調査職員 5/9)									
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e	
				調査技術者		10		-		5		-		0		-5		-10	
						28		-		14		-		0		-14		-28	
実施状況の評価	品質管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評価)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 調査の正確性、適切性に着目し調査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 調査技術者は、業務の各調査段階において自身での調査を行い、調査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他 () (対象: 管理、担当技術者)</p>																	
				<p>◎評定は1～14のうち</p> <p>評価値が90%以上 …………… a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 …… b</p> <p>評価値が70%未満 …………… c</p>				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>◎評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>											

(1) 2. 単純調査業務 業務名:										(調査職員 6/9)									
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e	
				調査技術者		4		3		2		1		0		-		-	
実施状況の評価	創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評価)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための調査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等)にかかる特筆すべき事項がある。</p> <p>具体記述()</p>																	
				<p>●評価点 4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p>管理技術者&担当技術者</p>				<p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>											
				<p>●判断基準</p> <p>上記の項目のレ点の数により、4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)で評価する。</p> <p>※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。</p> <p>(例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>															

(1)2. 単純調査業務 業務名:					(調査職員 7/9)						
考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)								<input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。
		<input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる施策が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 異議に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が滞りなく報告されている。 <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)									

(1)2. 単純調査業務 業務名:					(調査職員 8/9)						
考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力 (2/2)	◎評定は1～11のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4) </div>						

(1)2. 単純調査業務 業務名:								(検査員 3/5)			
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	10	-	5	-	0	-5	-10
					a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	20	-	10	-	0	-10	-20
	a	a'	b	b'	c	d	e				
				12	-	6	-	0	-6	-12	
実施状況の評価	品質管理 (2/2)	<p>◎評定は1~9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>									
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p> </div>											

(1)2. 単純調査業務 業務名:								(検査員 4/5)			
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28
結果の評価	成果物の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (詳志)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 現地調査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 必要書類等も整備されていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p>									
										<input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。

業務成績採点表

(3) 単純調査業務		業務名																									
評価項目	細 別	調査職員					担当係長					検査員					細別評定点										
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)	
プロセス評価	実施能力の評価					0.0																	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
	実施状況の評価	執行管理					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
		品質管理					0.0																	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)
		業務特性											0.0											0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)
		創意工夫					0.0																	0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)
結果評価	取組姿勢																						0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
	成果物の品質					0.0																	0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)	
評定者別評価点 ①		0.0					0.0					0.0															
評定者別基礎点 ②		60.0																									
評定者別評定点(③=①+②)		60.0					60.0					60.0															
業務評定点計 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		60															0.0 60.0 60 / 100 (0.60)										
⑧事故等による減点																	0.0										
⑨契約不適合による減点																	0.0										
⑩その他()																	0.0										
総合評定点の算定		総合評定点⑩=⑦+⑧+⑨+⑩															60.0										
所 見		(主任調査員)					(総括調査員)					(検査員)															

管理技術者 成績採点表

(3) 単純調査業務		業務名																									
評価項目	細 別	調査職員					担当係長					検査員					細別評定点										
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)	
プロセス評価	実施能力の評価					0.0																	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
	実施状況の評価	執行管理					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
		品質管理					0.0																	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)
		業務特性											0.0											0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)
		創意工夫					0.0																	0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)
結果評価	取組姿勢																						0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
	成果物の品質					0.0																	0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)	
①管理技術者業務評定点		60															0.0 60.0 60 / 100 (0.60)										
②事故等による減点																	0.0										
③契約不適合による減点																	0.0										
④その他()																	0.0										
管理技術者業務評定点合計		総合評定点⑤=①+②+③+④															60.0										

担当技術者 成績採点表

評価項目		細 別	(3) 単純調査業務																								細別評定点			
			調査職員							担当係長							検査員													
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基準点	評定点 / 配点	(評定率)			
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)		
	実施状況の評価	執行管理					0.0																			0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)	
		品質管理					0.0																			0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)	
		業務特性													0.0												0.0	7.5	7.5 / 12.5	(0.60)
		創意工夫					0.0																				0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																			0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観																								0.0	4.5	4.5 / 7.5	(0.60)	
結果評価	成果物の品質					0.0																			0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)		
①担当技術者評定点		60																						0.0	60.0	60 / 100	(0.60)			
②事故等による減点																								0.0						
③契約不適合による減点																								0.0						
④その他()																								0.0						
担当技術者評定点合計		総合評定点①+②+③+④																						60.0						

照査技術者 成績採点表

評価項目		細 別	(3) 単純調査業務																								照査技術者評定点				
			調査職員							担当係長							検査員														
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基準点	評定点 / 配点	(評定率)				
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画																													
	実施状況の評価	執行管理																													
		品質管理					0.0																				0.0	30.0	30.0 / 50	(0.60)	
		業務特性																													
		創意工夫																													
	説明調整能力の評価	説明調整能力																													
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観																													
結果評価	成果物の品質					0.0																				0.0	30.0	30.0 / 50	(0.60)		
照査技術者評定点		60.0																						0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)				
②事故等による減点																								0.0							
③契約不適合による減点																								0.0							
④その他()																								0.0							
照査技術者評定点合計		総合評定点①+②+③+④																						60.0							

(2). 設計業務「調査・計画業務」業務名:										(調査職員) 1/6		
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施能力の評価	実施体制・執行計画	●評価対象項目 (選択) (評定) <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-top: 5px;"> 評価できる場合に「1」をチェックしてください。 </div>			<input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもち、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 () (対象: 管理、担当技術者)						<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。	
◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 …………… a 評価値が70%以上90%未満 …… b 評価値が70%未満 …………… c					◎「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ◎必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ◎評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(6)							

(2). 設計業務「調査・計画業務」業務名:										(調査職員) 2/6		
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施状況の評価	執行管理	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクス又はアクリス等への登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を把握するための工夫がなされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りがあったり、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。						<input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。	

		<input type="checkbox"/> 10. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。 <input type="checkbox"/> 11. 履行経路において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。 <input type="checkbox"/> 12. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> 13. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。 <input type="checkbox"/> 14. 当該業務における調査・計画の留意点が、調査・計画方法の内容に考慮され的確に提案されている。 <input type="checkbox"/> 15. 調査成果のとりまとめ、集計整理が、設計図書に定める又は調査職員の指示する業務の節目毎に、適切であるかの照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 16. 事業特性、地域特性等が、調査、予測及び照査の手法の選定に考慮されているかの評価が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 17. 評価項目の選定について、適切な評価項目が提案され、適切であるかの照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 18. 調査結果等の解析が適切であるかの照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 19. その他 [] (対象:管理、担当、調査技術者)	
<p>◎評定は1～20のうち</p> <p>評価値が90%以上 …………… a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 …… a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 …… b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 …… b'</p> <p>評価値が60%未満 …………… c</p>		<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p>	

(2). 設計業務「調査・計画業務」業務名:		(調査職員) 4/6									
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	-	-
実施状況の評価	創意工夫		●評価対象項目 (選択) (評定)	<input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。 <input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。 <input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()							
			●判断基準	上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特筆の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)							
			●評価点	4点(a)、3点(a')、2点(b)、1点(b')、0点(c)を入力してください 管理技術者&担当技術者							
				*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。							

(2). 設計業務「調査・計画業務」業務名:										(調査職員) 5/6	
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が滞りなく報告されている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 8. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)			<input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員の文書による改善指示に促わなかった。			
◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3)						

(2). 設計業務「調査・計画業務」業務名:										(調査職員) 6/6	
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				調査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
12	9	6	3		0	-6	-12				
結果の評価	成果物の品質	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務進行段階での指示事項を漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 現地調査等の結果が、写真や図面等により的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 3. 成果等の取りまとめにおいて、ミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 4. 業務成果は、特記仕様書、各調査業務及び計画業務の共通仕様書の各章の該当条文中に定められた内容で的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 5. 業務報告書の作成にあたり、その検討・解析結果等を特記仕様書に定められた調査・計画項目に対応させ、その検討・解析等の過程と共に、的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 6. 調査、検討、解析に使用した理論、公式の引用、文献などが漏れなく記載されている。 <input type="checkbox"/> 7. 検討、解析の計算過程がわかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 8. 業務計画書で、成果物の品質を確保するための計画が記載され、漏れなく成果に反映されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 []			<input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に促わなかった。			
◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)						

(2). 設計業務「調査・計画業務」業務名:										(担当係長) 1/3	
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>評価できる場合に「し」点チェックしてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 管理技術者は、関連のある設計業務等の受注者と積極かつ主体的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>●判断基準</p> <p>*担当係長は、調査職員の見解を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は調査職員が実施)</p> <p>*評価にあたっては、評価対象項目のし点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、し点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>*業務執行上の過失として調査職員個別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> <p>●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)を入力してください</p> <p>管理技術者 []</p> <p>*業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>									

(2). 設計業務「調査・計画業務」業務名:										(担当係長) 2/3	
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					25	19	12.5	7	0	-	-
実施状況の評価	業務特性	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>II 高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる</p> <p><input type="checkbox"/> 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>*上記の対応事項に1つ以上し点が付ければb'評価以上とする。</p> <p>●評価点 20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p>管理技術者 []</p> <p>*業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>●評価点 25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p>担当技術者 []</p> <p>*担当技術者の評価に反映。</p>									

(2). 設計業務 調査・計画業務 業務名:										(検査員) 1/3	
考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務 管理技術者		b	b'	c	d	e	
				a	a'						
実施能力の 評価	実施体制と 執行計画			10	-	5	-	0	-5	-10	
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>評価できる場合に「し」点チェックしてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に直した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様等の設計図書の項目を満足し指値や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 ()</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 …………… a 評価値が70%以上90%未満 …… b 評価値が70%未満 …………… c</p> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ◎評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(5)</p>											

(2). 設計業務 調査・計画業務 業務名:										(検査員) 2/3	
考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務 管理技術者		b	b'	c	d	e	
				a	a'						
実施状況の 評価	品質管理			業務 管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	5	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				12	9	6	3	0	-6	-12	
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書に切り替え、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 調査・計画業務の誤りがないよう、点検シートが作成され、シートに工夫が見られ内容も適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記載された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 () (対象:管理、照査、担当技術者)</p>											

(2). 設計業務「調査・計画業務」業務名:

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者						
				a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者						
				a	a'	b	b'	c	d	e
				20	15	10	5	0	-10	-20
				照査技術者						
				a	a'	b	b'	c	d	e
				12	9	6	3	0	-6	-12

◎評定は1～12のうち
 評価値が90%以上 a
 評価値が80%以上90%未満 a'
 評価値が70%以上80%未満 b
 評価値が60%以上70%未満 b'
 評価値が60%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ◎必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ◎評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)

(2). 設計業務「調査・計画業務」業務名:

(検査員)3/3

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者						
				a	a'	b	b'	c	d	e
				20	15	10	5	0	-10	-20
				照査技術者						
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	21	14	7	0	-14	-28

結果の評価
 成果物の品質

●評価対象項目 (選択) (評定)

1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。

2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすい整理されている。

3. 調査・計画時の配慮事項、ポイントや品質を高めるための提案が別途、引き継ぎ事項として整理されている。

4. 現地踏査の結果より判明した調査、計画上の対応が必要な事項についての対策が記載されている。

5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。

6. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。

7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。

8. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。

9. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。

10. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。

11. 成果物は、独自に設定した社内基準を満足し、精度の向上に繋がっている。

12. その他 []

◎評定は1～12のうち
 評価値が90%以上 a
 評価値が80%以上90%未満 a'
 評価値が70%以上80%未満 b
 評価値が60%以上70%未満 b'
 評価値が60%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ◎必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ◎評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(8)

成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。

成果物について、調査職員の文書による改善指示に伝わらなかった。

業務成績採点表

(2). 設計業務「調査・計画業務」		業務名																										
評価項目	細 別	調査職員						担当係長						検査員						細別評定点								
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)		
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0								0.0								0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)		
	実施状況の評価	執行管理					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
		品質管理					0.0																	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
		業務特性														0.0									0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)
		創意工夫					0.0																		0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観														0.0									0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
結果評価	成果物の品質					0.0																	0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)		
評定者別評価点 ①		0.0						0.0						0.0														
評定者別基礎点 ②		60																										
評定者別評定点(③=①+②)		60.0						④						60.0						⑤								
業務評定点 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		60																										
⑧事故等による減点																	0											
⑨契約不適合による減点																	0											
⑩その他()																	0											
総合評定点の算定		総合評定点⑩=⑦+⑧+⑨+⑩															60											
所 見		(調査職員)						(担当係長)						(検査員)														

管理技術者 成績採点表

(2). 設計業務「調査・計画業務」		業務名																										
評価項目	細 別	調査職員						担当係長						検査員						細別評定点								
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)		
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0								0.0								0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)		
	実施状況の評価	執行管理					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
		品質管理					0.0																		0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)
		業務特性														0.0									0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)
		創意工夫					0.0																		0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観														0.0									0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
結果評価	成果物の品質					0.0																	0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)		
①管理技術者業務評定点		60																										
②事故等による減点																	0											
③契約不適合による減点																	0											
④その他()																	0											
管理技術者業務評定点合計		総合評定点⑤=①+②+③+④															60											

担当技術者 成績採点表

評価項目		細 別	調査職員							担当係長							検査員							細別評定点				
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)	
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)	
	実施状況の評価	執行管理					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)
		品質管理					0.0															0.0			0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)
		業務特性												0.0											0.0	7.5	7.5 / 12.5	(0.60)
		創意工夫			0.0																				0.0	2.4	2.4 / 4.0	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																		0.0	3.6	3.6 / 6.0	(0.60)
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0											0.0	4.5	4.5 / 7.5	(0.60)
結果評価	成果物の品質					0.0																		0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)	
①担当技術者評定点				60														0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)							
②事故等による減点											0																	
③契約不適合による減点											0																	
④その他()											0																	
担当技術者評定点合計		総合評定点⑤=①+②+③+④		60																								

照査技術者 成績採点表

評価項目		細 別	調査職員							担当係長							検査員							照査技術者評定点					
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)		
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画																											
	実施状況の評価	執行管理																											
		品質管理					0.0																0.0			0.0	30.0	30.0 / 50	(0.60)
		業務特性																											
		創意工夫																											
	説明調整能力の評価	説明調整能力																											
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観																											
結果評価	成果物の品質					0.0																		0.0	30.0	30.0 / 50	(0.60)		
①照査技術者評定点				60														0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)								
②事故等による減点											0																		
③契約不適合による減点											0																		
④その他()											0																		
照査技術者評定点の算定		総合評定点⑤=①+②+③+④		60																									

(3)1. 設計業務「概略・予備設計」業務名: (調査職員) 1/6											
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画	●評価対象項目 (選択) (評定)			<p style="text-align: center;">評価できる場合に「レ」点チェックしてください。</p> <input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象:管理、担当技術者)					<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示に促わなかった。
<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 …………… a 評価値が70%以上90%未満 …… b 評価値が70%未満 …………… c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(6)</p>						

(3)1. 設計業務「概略・予備設計」業務名: (調査職員) 2/6											
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクニクス又はアグリス等への登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。					<input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書による改善指示に促わなかった。

		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を調査職員に提出している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. その他 () (対象:管理、担当技術者)			
		<p>◎評定は1～16のうち</p> <p>評価値が90%以上 …………… a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 …… b</p> <p>評価値が70%未満 …………… c</p>	<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数(9)</p>		

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名: (調査職員) 3/6

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		照査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	21	14	7	0	-14	-28
実施状況の評価	品質管理		<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、概算工事費の適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト削減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に調査職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>					

(3)1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:		(調査職員) 5/6									
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力	●評価対象項目 (選択) (評定)									
		<input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行方関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が滞りなく報告されている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 8. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)						<input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。		
◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3)						

(3)1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:		(調査職員) 6/6									
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				調査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12
結果の評価	成果物の品質	●評価対象項目 (選択) (評定)									
		<input type="checkbox"/> 1. 設計業務成果概要書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説しとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 設計計算書は、設計条件、出典根拠、計算プログラム、モデル図、アウトプットデータがわかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計図面は、特記仕様書に基づき、適切な縮尺、配置により必要事項が漏れなく記載されている。 <input type="checkbox"/> 4. 数量計算書は、計算方法や計算手順が明確である。 <input type="checkbox"/> 5. 概算工事費は、適用する積算基準書に基づき構成され、採用する単価が妥当である。 <input type="checkbox"/> 6. 施工計画書は、工事実施に当たって必要な事項の基本的内容が記載されている。 <input type="checkbox"/> 7. 現地踏査の結果が、写真や図面により的確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 8. 数量計算書は、「土木工事数量算出要領集計表(案)」又は各部において定める要領等に基づき工種別、区間別に取まとめられている。 <input type="checkbox"/> 9. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 10. その他 []						<input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。		
◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)						

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:											(担当係長) 1/3
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>評価できる場合に「レ」点チェックしてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 管理技術者は、関連のある設計業務等の受注者と積極かつ主体的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>●判断基準</p> <p>*担当係長は、調査職員の見解を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は調査職員が実施)</p> <p>*評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>*業務執行上の過失として調査職員個別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下と「その他」に理由を記載すること。</p> <p>●評価点 10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)、-5点(d)、-10点(e)を入力してください</p> <p>管理技術者 []</p> <p>*業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>									

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:											(担当係長) 2/3
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
					担当技術者	a	a'	b	b'	c	d
					25	19	12.5	7	0	-	-
実施状況の評価	業務特性	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>II 高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる</p> <p><input type="checkbox"/> 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>*上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb'評価以上とする。</p> <p>●評価点 20点(a)、15点(a')、10点(b)、7.5点(b')、0点(c)を入力してください</p> <p>管理技術者 []</p> <p>*業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>●評価点 25点(a)、19点(a')、12.5点(b)、7点(b')、0点(c)を入力してください</p> <p>担当技術者 []</p> <p>*担当技術者の評価に反映。</p>									

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名: (検査員) 1/3

検査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		c	d	e		
				a	a'				b	b'
実施能力の評価	実施体制と執行計画			10	-	5	-	0	-5	-10
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>評価できる場合に「レ」点チェックしてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>				<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に促わなかった。</p>		<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p>				

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名: (検査員) 2/3

検査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		c	d	e			
				a	a'				b	b'	
				業務、管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				12	9	6	3	0	-6	-12	
実施状況の評価	品質管理			<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 設計エラーが無いよう、設計点検シートが作成され、シートに工夫が見られ内容も適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト削減が可能となる成果が得られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記載された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. その他 [] (対象: 管理、照査、担当技術者)</p>		<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に促わなかった。</p>					

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				20	15	10	5	0	-10	-20	
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				12	9	6	3	0	-6	-12	

◎評定は1～12のうち
 評価値が90%以上 a
 評価値が80%以上90%未満 a'
 評価値が70%以上80%未満 b
 評価値が60%以上70%未満 b'
 評価値が60%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(7)

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

(検査員) 3/3

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				28	21	14	7	0	-14	-28	

結果の評価

成果物の品質

●評価対象項目 (選択) (評定)

- 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。
- 2. 現地踏査の結果より判明した設計上対応が必要な事項についての対策が記載されている。
- 3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。
- 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。
- 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。
- 6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、調査職員と協議のうえ設計に反映させている。
- 7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負担が少ない環境物品の採用をしている。
- 8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にまとめられている。
- 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。
- 10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすい整理されている。
- 11. コスト削減の着目点、留意事項等において、詳細設計に向けた有益な提案がされている。
- 12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。
- 13. その他 []

◎評定は1～13のうち
 評価値が90%以上 a
 評価値が80%以上90%未満 a'
 評価値が70%以上80%未満 b
 評価値が60%以上70%未満 b'
 評価値が60%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(7)

成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。

成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。

業務成績採点表

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」

評価項目		細 別	業務名															細別評定点														
			調査職員					担当係長					検査員					評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)											
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a					a'	b	b'	c	d	e					
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0																	0.0	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)				
	実施状況の評価	執行管理					0.0																		0.0	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)			
		品質管理					0.0																		0.0	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)			
		業務特性																							0.0	0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)			
		創意工夫					0.0																			0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)			
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																		0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)				
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観																							0.0	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)			
結果評価	成果物の品質					0.0																		0.0	0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)				
評定者別評価点 ①			0.0					0.0					0.0																			
評定者別基礎点 ②			60																													
評定者別評定点(③=①+②)			60.0					④					60.0					⑤					60.0					⑥				
業務評定点 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)			60															0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)											
⑧事故等による減点																		0														
⑨契約不適合による減点																		0														
⑩その他()																		0														
総合評定点の算定			総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩															60														
所 見			(調査職員)					(担当係長)					(検査員)																			

管理技術者 成績採点表

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」

評価項目		細 別	業務名															細別評定点											
			調査職員					担当係長					検査員					評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)								
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a					a'	b	b'	c	d	e		
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0																		0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
	実施状況の評価	執行管理					0.0																			0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
		品質管理					0.0																		0.0	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)
		業務特性																							0.0	0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)
		創意工夫					0.0																			0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																		0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観																							0.0	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
結果評価	成果物の品質					0.0																		0.0	0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)	
①管理技術者業務評定点			60															0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)								
②事故等による減点																		0											
③契約不適合による減点																		0											
④その他()																		0											
管理技術者業務評定点合計			総合評定点⑫=⑪+②+③+④															60											

担当技術者 成績採点表

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」

評価項目		細 別	業務名															細別評定点									
			調査職員					担当係長					検査員					評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)						
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a					a'	b	b'	c	d	e
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0																0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)	
	実施状況の評価	執行管理					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)
		品質管理					0.0														0.0			0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)
		業務特性												0.0										0.0	7.5	7.5 / 12.5	(0.60)
		創意工夫				0.0																		0.0	2.4	2.4 / 4.0	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																0.0	3.6	3.6 / 6.0	(0.60)	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0									0.0	4.5	4.5 / 7.5	(0.60)	
結果評価	成果物の品質					0.0															0.0	0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)		
①担当技術者評定点				60															0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)					
②事故等による減点																							0				
③契約不適合による減点																							0				
④その他()																							0				
担当技術者評定点合計		総合評定点⑤=①+②+③+④		60																							

照査技術者 成績採点表

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」

評価項目		細 別	業務名															照査技術者評定点									
			調査職員					担当係長					検査員					評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)						
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a					a'	b	b'	c	d	e
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画																									
	実施状況の評価	執行管理																									
		品質管理					0.0														0.0			0.0	30.0	30.0 / 50	(0.60)
		業務特性																									
		創意工夫																									
	説明調整能力の評価	説明調整能力																									
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観																									
結果評価	成果物の品質					0.0															0.0	0.0	30.0	30.0 / 50	(0.60)		
①照査技術者評定点				60															0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)					
②事故等による減点																							0				
③契約不適合による減点																							0				
④その他()																							0				
照査技術者評定点の算定		総合評定点⑤=①+②+③+④		60																							

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名: (調査職員 1/6)											
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画	●評価対象項目 (選択) (評定)									
		<p>評価できる場合に「レ」点チェックしてください。</p> <p>1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p>2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p>3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p>4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p>5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p>6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべく優れたものである。</p> <p>7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p>8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p>9. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p>						<p>実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p>実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示に役わなかった。</p>		
		<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>						<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p>			

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名: (調査職員 2/6)											
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理	●評価対象項目 (選択) (評定)									
		<p>1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p>2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。</p> <p>3. テクニクス又はアグリス等への登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。</p> <p>4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p>5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p>6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p>7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p>8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p>9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p>10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p> <p>11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p>12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。</p> <p>13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p>						<p>執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p>執行管理について、調査職員が文書による改善指示に役わなかった。</p>		

		<input type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。 <input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。 <input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。 <input type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。 <input type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。 <input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化となる提案がされている。 <input type="checkbox"/> 19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。 <input type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案がされている。 <input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案がされている。 <input type="checkbox"/> 23. その他 () (対象:管理、担当、調査技術者)			
		<p>◎評定は1～23のうち</p> <p>評価値が90%以上 …………… a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 …… a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 …… b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 …… b'</p> <p>評価値が60%未満 …………… c</p>	<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(18)</p>		

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名: (調査職員 4/6)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		c	d	e		
				a	a'				b	b'
実施状況の評価	創意工夫			4	3	2	1	0	-	-
		<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術の活用など総合的かつ有効的なコスト削減の提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特筆の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p> <p>●評価点 4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください 管理技術者&担当技術者</p> <p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>								

(3)2. 設計業務「詳細設計」業務名: (調査職員 5/6)										
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		c	d	e		
				a	a'					
説明調整能力の評価	説明調整能力	●評価対象項目 (選択) (評定)		a	a'	b	b'	c	d	e
				6	-	3	-	0	-3	-6
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(3)</p>										

(3)2. 設計業務「詳細設計」業務名: (調査職員 6/6)										
調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		c	d	e		
				a	a'					
結果の評価	成果物の品質	●評価対象項目 (選択) (評定)		a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(9)</p>										

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名:

(担当係長 3/3)

審査項目	細別	選取区分	評価区分	業務、管理技術者					e	
				a	a'	b	b'	c		d
				10	7.5	5	2.5	0	-	-
				a	a'	b	b'	c	d	e
				15	12	7.5	4	0	-	-

取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行にあって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 ()</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。</p> <p>※担当係長は、調査職員の見解を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。(業務履行過程での日々の対応の評価は調査職員が実施)</p> <p>※評価にあつては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。(例えば、レ点があつても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点</p> <table><tr><td>10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してください</td><td>●評価点</td><td>15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してください</td></tr></table> <p>管理技術者 [] 担当技術者 []</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。</p>									10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してください	●評価点	15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してください
10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してください	●評価点	15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してください											

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名:										(検査員 1/3)
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
実施能力の評価	実施体制と執行計画			10	-	5	-	0	-5	-10
<p>●評価対象項目 (選択) (既定)</p> <p>評価できる場合に「レ」点チェックしてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 …………… a 評価値が70%以上90%未満 …… b 評価値が70%未満 …………… c</p> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数(5)</p>										

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名:										(検査員 2/3)	
審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e	
				a	a'						
実施状況の評価	品質管理			業務、管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				12	9	6	3	0	-6	-12	
<p>●評価対象項目 (選択) (既定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をおして適切に照査を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。(ISO9001等の認証取得と成果への反映が確認される場合)</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 詳細設計照査要領に基づく照査を行い、かつ設計点検シート等の工夫が見られ内容が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト削減が可能となる成果が得られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記載された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. その他 [] (対象: 管理、照査、担当技術者)</p>											

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名:

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				20	15	10	5	0	-10	-20	
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				12	9	6	3	0	-6	-12	

◎評定は1～12のうち
 評価値が90%以上 a
 評価値が80%以上90%未満 a'
 評価値が70%以上80%未満 b
 評価値が60%以上70%未満 b'
 評価値が60%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10)

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名:

(検査員 3/3)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				28	21	14	7	0	-14	-28	

結果の評価
 成果物の品質

●評価対象項目 (選択) (評定)

- 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。
- 2. 現地踏査の結果より判明した設計上対応が必要な事項についての対策が記載されている。
- 3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。
- 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。
- 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。
- 6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、調査職員と協議のうえ設計に反映させている。
- 7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負担が少ない環境物品の採用をしている。
- 8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にまとめられている。
- 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。
- 10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすい整理されている。
- 11. コスト削減の着眼点、留意事項等において、有益な提案がされている。
- 12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。
- 13. その他 ()

◎評定は1～13のうち
 評価値が90%以上 a
 評価値が80%以上90%未満 a'
 評価値が70%以上80%未満 b
 評価値が60%以上70%未満 b'
 評価値が60%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(8)

成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。

成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。

業務成績採点表

評価項目		細 別	業務名															細別評定点									
			調査職員					担当係長					検査員					評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)						
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e				
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0									0.0								0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)
	実施状況の評価	執行管理					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)
		品質管理					0.0																	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)
		業務特性													0.0									0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)
		創意工夫	0.0																					0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観													0.0								0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
結果評価	成果物の品質					0.0																0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)		
評定者別評定点 ①			0.0					0.0					0.0														
評定者別基礎点 ②			60																								
評定者別評定点(③=①+②)			60.0					④					60.0					⑤									
業務評定点 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)			60															0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)						
⑧事故等による減点																		0									
⑨契約不適合による減点																		0									
⑩その他()																		0									
総合評定点の算定			総合評定点⑩=⑦+⑧+⑨+⑩															60									
所 見			(調査職員)					(担当係長)					(検査員)														

管理技術者 成績採点表

評価項目		細 別	業務名															細別評定点									
			調査職員					担当係長					検査員					評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)						
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e				
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0																0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
	実施状況の評価	執行管理					0.0																0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
		品質管理					0.0																0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
		業務特性													0.0								0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)	
		創意工夫	0.0																				0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)	
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0															0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)		
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0								0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)		
結果評価	成果物の品質					0.0															0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)			
①管理技術者業務評定点			60															0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)						
②事故等による減点																		0									
③契約不適合による減点																		0									
④その他()																		0									
管理技術者業務評定点合計			総合評定点⑤=①+②+③+④															60									

参考:採点上の補足

採点表の評価細目で、“高度な技術レベル”“難易度の高い業務”の項目があるが、

これに関しては「設計・コンサルタント業務等入札契約問題検討委員会 中間とり

まとめ」に示される「知識」の高い若しくは「構想力・応用力」の高い又はいずれも高い業務

を指す。以下、標準的な業務内容に基づいた例を示す。

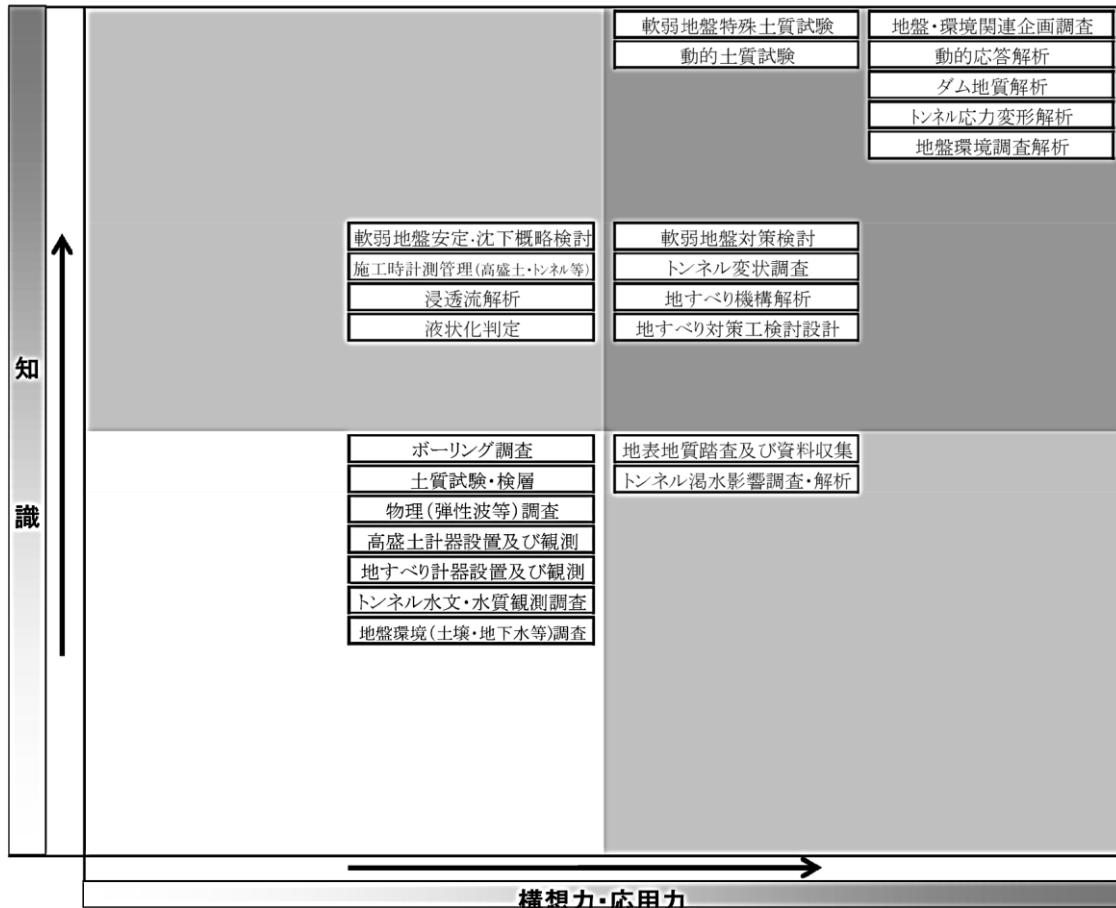


図 地質調査の例

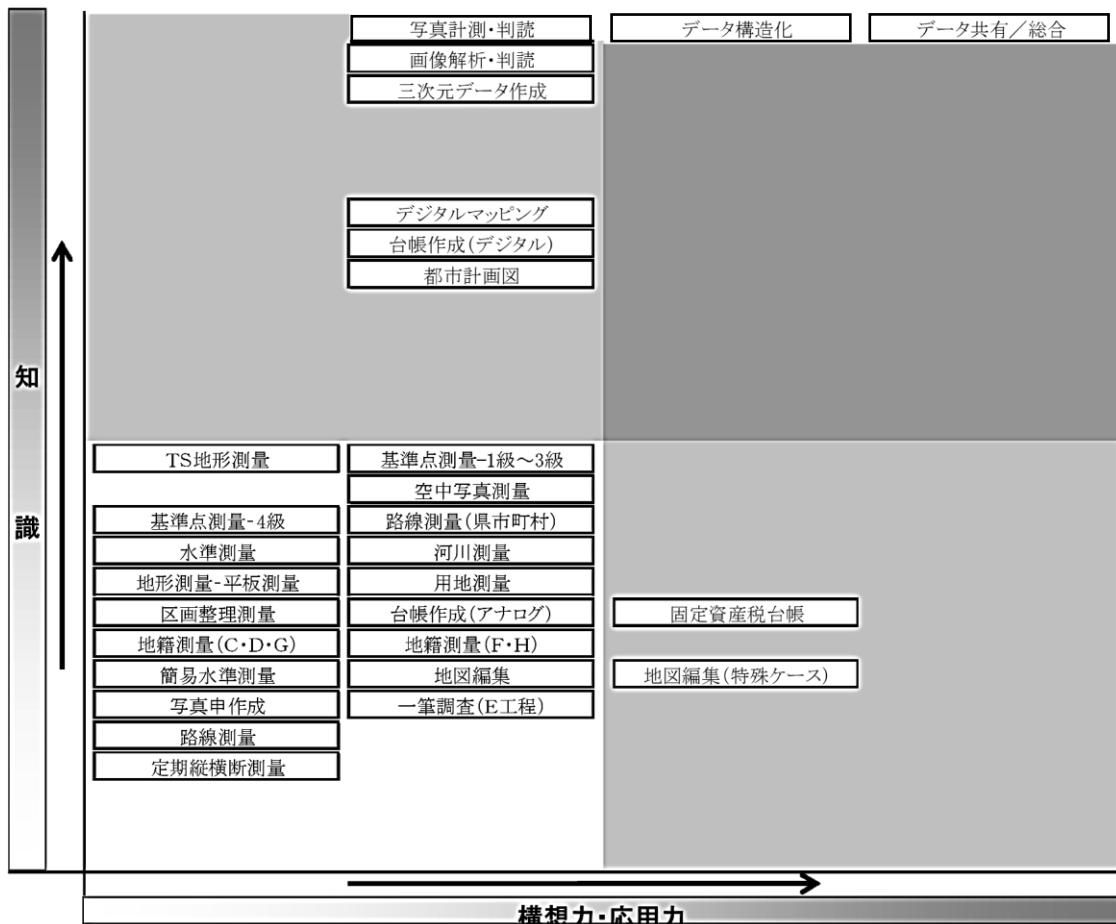


図 測量業務の例

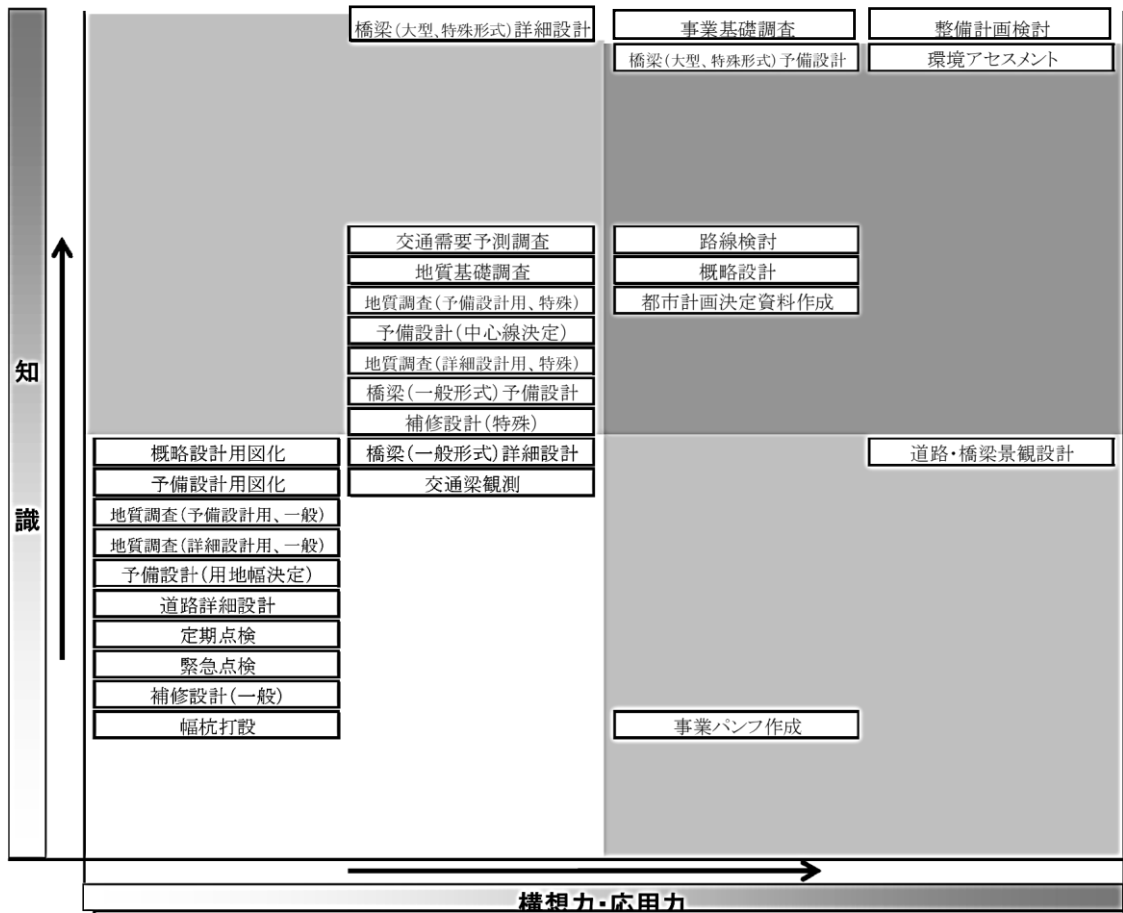
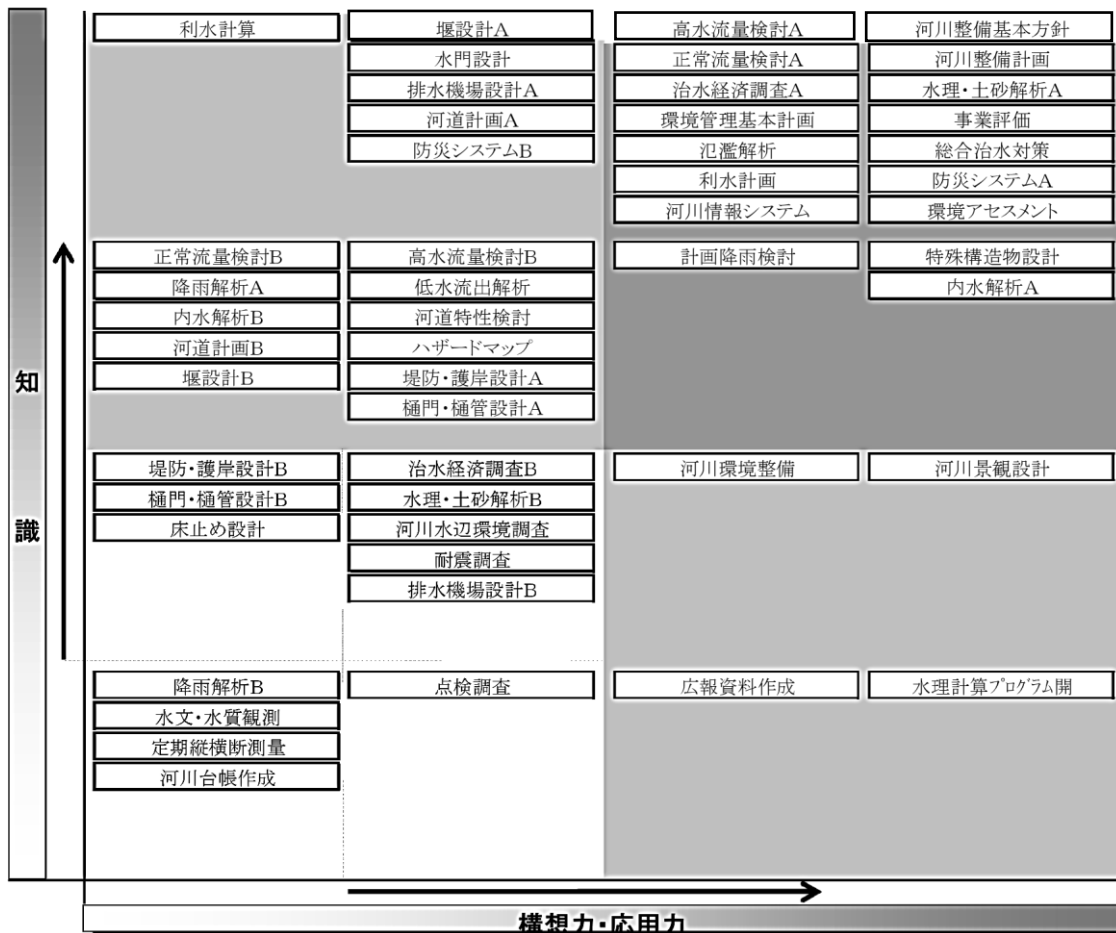


図 道路事業に係わる調査・計画・設計業務の例



注：A, Bは同種の業務における難易度の違いを表し、Aは難易度が大きいもの。

図 河川事業に係わる調査・計画・設計業務の例