

【評価項目】

評価項目		評価基準	配点	評価点	
全体評価 30点	業務方針の的確性	業務を効果的・効率的に実施するための提案がされているか	10		
	業務内容の実現性	作業スケジュールや策定方法の工程計画について、具体性があり、実現性があるか	10		
	業務全体の理解度	本市における地域特性を理解し、本業務の目的、条件、内容の理解度が高いかどうか	10		
提案項目ごとの評価 60点	1. 基本構想の整理	的確性	団地の役割と位置づけについて、論理的な整理がされる手法の提案となっているか	5	
		実現性	入居者の意向調査や余剰地活用の要望調査手法が具体的で実現性の高い結果が得られる提案となっているか	5	
		独創性	独自のノウハウや知見を活かした創意工夫がなされ、効果が見込める提案となっているか	5	
	2. 基本計画の検討	的確性	団地に導入する機能や、基本計画の検討方法は的確な手法が提案されているか	5	
		実現性	公営住宅整備基準や補助制度を理解し、各種コストの低減についての的確な提案となっているか	5	
			余剰地の活用方法を市の政策や住民の意向を踏まえた実現性の高い提案がされているか	5	
		独創性	独自のノウハウや知見を活かした創意工夫がなされ、効果が見込める提案となっているか	5	
	3. 民間活力導入方針の検討	的確性	民間活力の導入範囲、事業スキーム、事業の実施方式についての的確な提案がされているか	5	
		実現性	民間活力の導入範囲、事業スキーム、事業の実施方式について、具体的で実現性が高い提案となっているか	5	
			民間事業者の意向を十分に把握する為の具体的で実現性の高い結果が得られる提案となっているか	5	
		独創性	独自のノウハウや知見を活かした創意工夫がなされ、効果が見込める提案となっているか	5	
	プレゼンテーション 15点	資料作成能力	提案資料について、的確な文書表現、作図等の創意工夫、重点箇所の整理方法等は分かりやすく、説得力があるか	5	
コミュニケーション能力		プレゼンテーションが分かりやすく、説得力があるか。また、質疑に対して明確な応答であるか	5		
提案意欲		業務に対する取組意欲、熱意が感じられるか	5		
小計 ①			105		
運営体制 10点	実務実績	過去5年間の同種業務実績の有無	5		
	従事实績	主たる担当技術者の同種業務従事实績の有無	5		
価格評価		配点×（提案者中の最低見積額/当該提案者の見積額）	5		
小計 ②			15		
配点合計 ①+②			120		

【配点基準】

配点	特に良い 特に優れている	良い 優れている	普通	やや劣る	劣る
5点	5	4	3	2	1
10点	10～9	8～7	6～5	4～3	2～1

【同種業務の定義】

・国や地方公共団体又はその他の公共団体で、共同住宅整備に関する事業のPFI手法導入可能性調査又はアドバイザー業務に関する委託業務の実績